

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

УДК 07:311.311:[52+629.78](470+571)

О.В. Смирнова, Г.В. Денисова, И.А. Панкеев, Д.С. Ильченко, А.С. Антипова

Краткосрочные семантические изменения категории «Космос» в российском медиадискурсе

Исследование основано на выявлении семантических особенностей космической тематики, под которой понимается набор связанных с категорией «Космос» слов, совместно употребляемых в социокультурном медиадискурсе, и является продолжением масштабного исследования присутствия космической проблематики в отечественном медиадискурсе. Цель исследования на данном этапе – выявление краткосрочных контекстуальных изменений значения в семантическом поле тематики «Космос» в ведущих федеральных российских газетах «Комсомольская правда», «Российская газета» и «Коммерсантъ», а также в интернет-СМИ, таких как Лента.Ру и Газета.RU. Для этого был собран корпус из 9872 публикаций, содержащих ключевые слова космо или космическ*, из них 3964 публикации за 2020 г. и 5908 публикаций за 2021 г. Период исследования – январь 2020 г. – декабрь 2021 г. Оригинальная методика позволила, помимо выявления динамики увеличения удельного веса публикаций о космосе за 2020-2021 гг., провести анализ тематических направлений космической информационной повестки, особенности ее географии, описать смысловое поле космоса и показать его ключевые трансформации во времени.*

Ключевые слова: космос, Россия, информационная повестка, медиадискурс, СМИ, научно-техническое развитие

DOI: 10.36535/0548-0019-2023-03-4

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Одной из ключевых тенденций современного развития общества является медиатизация всех социальных процессов [1, 2]. «Концептуализация процесса медиатизации в первую очередь происходит в рамках критического анализа взаимоотношений медиа и общества. Роль медиатизации как теоретической базы признается научным сообществом и помогает проследить взаимовлияние и трансформацию медиасферы и коммуникативного процесса, а также социальных процессов» [3, с. 16].

Наука в контексте современных процессов цифровизации интенсивно медиатизируется [2–4], а непрерывное взаимодействие медиаканалов, медиаконтента, его производителей и потребителей приводит к «взаимодействию в медиасреде явлений общественной и индивидуальной природы, влияющих на социальную и индивидуальную жизнь» [5]. Иными словами, «медиатизирующаяся» наука становится важным компонентом постоянно расширяющегося объектного поля медиаисследований [6, 7], а СМИ превращаются в

своеобразную фабрику терминологии в любой сфере научного знания и прогресса, конструируя ключевые социальные смыслы и создавая пространство для краткосрочных изменений семантического поля. Изложенное создает основу для медиацентрического подхода к изучению космической тематики и терминологии в социокультурном медиадискурсе с использованием междисциплинарного подхода и методологического инструментария.

Космические исследования, освещаемые через призму медиатекстов, можно косвенно оценить с помощью материальности отражения космической тематики в виде цифровых следов в последовательно развивающемся дискурсивном поле. Подобные следы в современных условиях цифровизации фиксируются прежде всего в социокультурном медиадискурсе и представляются важнейшими индикаторами уровня ориентированности на тематику космических исследований как в обществе в целом, так на определенных этапах становления образа космоса в связи с меняющейся направленностью медиа. Анализ комплексных показателей – времени, тематики, поэтапности освещения инфоповодов, географии представленности и

национальной результативности космических проектов, а также осмысление роли СМИ в формировании образа космоса в обществе – представляется важной задачей, требующей серьезного исследования.

Временная динамика смены контекстуального значения обычно характерна для социокультурного медийного дискурса и связана с анализом периодически возникающих текстовых единиц, охватывающих спектр отраженных в них конкретных социальных, научных и технологических явлений. В связи с быстрым развитием информационных потоков закономерный процесс изменения семантики слов, таким образом, необходимо анализировать на больших объемах данных, таких как корпуса современных языков, *Google Ngrams* и некоторые другие специализированные фреймворки. Этот подход показал свою значимость и ценность при исследовании долгосрочных изменений значения лексических единиц. Тем не менее, современный мир ставит новые цели, обусловленные масштабной трансформацией социального общения, которое стало мгновенным и еще более контекстуализированным ввиду сиюминутности реагирования СМИ на возникновение новых реалий в социокультурном поле. В рамках этой парадигмы большие массивы данных, способные отразить краткосрочные семантические изменения, наиболее актуальны для дискурсивных исследований локальных медиапространств.

Идея взаимосвязи долгосрочных семантических сдвигов и частотности слов обсуждалась в ряде исследований по обнаружению контекстуальных изменений автоматизированными способами [8]. По сравнению с долгосрочными семантическими сдвигами, происходящими в большие временные промежутки – годы и даже десятилетия, краткосрочные семантические сдвиги могут обнаруживаться в контексте социокультурных медиа в периоды длиной в месяц или даже неделю, отражая изменения встречаемости слов, которые также оказывают влияние на модификацию значения каждой отдельной взятой лексемы. Космическая терминология в данном случае рассматривается как постоянно изменяющееся семантическое поле с учетом социокультурных, политических и иных факторов, непосредственно влияющих на краткосрочную динамику их взаимного присутствия в медиасреде.

Дистрибутивные семантические модели базируются на гипотезе о том, что значение слова конструируется на основе его употребления с другими словами [9]. Таким образом, данное исследование сосредоточено на локальных изменениях ближайших семантических пар и сочетаний, которые с большей вероятностью подвержены социокультурным дрейфам. В русском языке существительные чаще претерпевают изменения из-за нерегулярных культурных сдвигов, в то время как глаголы, например, чаще принимают участие в регулярных процессах семантизации [10].

Дискурсивный подход в медиакультурном контексте исследует модели взаимодействия между участниками, социальными целями и типами событий. Особое внимание в научной литературе уделяется темпоральным сдвигам в денотативной составляющей значения лексических единиц, однако другие релевантные параметры, которые обобщенно можно отнести к

индикаторам социокультурной изменчивости, остаются менее изученными [11]. Для преодоления этого противоречия применимы модели векторных связей, использующиеся для анализа семантических пространств. Обозначенный подход позволяет уловить значимые социокультурные различия в семантической представленности словосочетаний и обеспечивает возможность сравнительного анализа текстов разных источников или временных периодов, в том числе – обнаружить семантические изменения посредством извлечения ключевых терминов [12]. Контекстная изменчивость количественно определяет динамику контекстуальной вариации термина в диахроническом корпусе, что позволяет определить временные промежутки, которые характеризуются интенсивными спорными дебатами или существенными семантическими трансформациями.

Лингвистические исследования космической тематики является одним из приоритетных направлений научно-технической и научно-популярной тематики. Космическая терминология в медиадискурсе очень чувствительна к любым изменениям глобальной ситуации, что представляет собой обширную область для исследования возможных семантических сдвигов в краткосрочной перспективе. Традиционный подход к семантическому сдвигу фокусируется на результирующем изменении значений слов [13]. При этом, частные примеры семантических изменений рассматриваются отдельно от широкого контекста их употребления. Однако медиадискурс представляет собой специфический тип коммуникативной деятельности, который напрямую зависит от контекстуальных и металингвистических параметров. Общий механизм семантической реструктуризации можно до некоторой степени выявить, анализируя закономерности глобальных социокультурных изменений локальной лингвокультурной общности. Исследования в этой области были направлены скорее на выявление прагматических факторов, приводящих к семантическому сдвигу, чем на описание сущности конкретных изменений. Когнитивные лингвисты часто рассматривают семантический сдвиг как отражение или проекцию реального мира на его представленность в информационных следах [14]. В рамках этого подхода слова не имеют установленного значения, а являются средствами актуализации социокультурно обусловленных смыслов, являясь ключом к потенциальному общественно обсуждаемому понятию. Реконструкция значения слов, таким образом, осуществляется в контекстуальном поле каждый раз заново [15]. Значения не дискретны и могут быть описаны набором прототипических признаков с основными и периферийными обертонами. Концептуальная организация, принципы категоризации, эмпирические и иные социокультурные влияния, отраженные в динамике формирования значений лексических единиц, становятся новой перспективной областью. [16]. Этот подход получил глубокое теоретическое развитие в философско-эпистемологической позиции когнитивной лингвистики [17, 18].

Семантические изменения часто связаны с изменением языковых практик в группе говорящих. Этот процесс глубоко укоренен в социокультурных и дискурсивных практиках. Например, система анализа

ключевых слов [19] выявляет не только тенденции в использовании определенной лексики, наряду с изменениями культурных схем, но и то, каким именно образом меняется лексическое значение, отражая культурные дрейфы и способствуя им в дальнейшем. Ключевые слова отражают мировоззрение и отношение к определенным историческим, социальным и политическим вопросам, определяя специфику функционального стиля в дискурсе. Они являются значимыми при описании исторического момента, так как наиболее объективно отражают суть изучаемого периода. Ключевые слова изучались с разных точек зрения, например, в рамках лингвистически-специфических концепций языка [20, 21], хотя при этом краткосрочный семантический сдвиг оставался без должного внимания.

Углубленные исследования в области семантики, начатые со второй половины XX в., были сосредоточены на понятии семантического поля, включающего в себя взаимосвязанные наборы лексических единиц. Идея сдвигов и изменений внутри семантического пространства была описана в исследованиях развития терминологии [22], которые подготовили почву для системного анализа семантических изменений. Семантическое поле представляет собой совокупность языковых единиц, актуальных для данного дискурсивного пространства, имеющих семантическое единство (общая сема или группа сем). Лексико-семантическое поле делится на три компонента: ядро, центр и периферию. Однако функционально-семантические или грамматико-лексические поля часто перекрываются и размываются, тем не менее их можно различать, что подчеркивает тот факт, что семантические поля не определяются как глобальные, а скорее проявляются в определенном локальном контексте. Если исследовательский материал представлен в виде текста или группы текстов, то выделяются функционально-текстовые поля, не отличающиеся от языковых по существу, хотя часто отличающиеся от языкового поля составом ядра и периферии.

Исследование семантического сдвига связано с анализом словосочетаний, отношений между словами или лексическими группами, частотно манифестирующимися в тексте. В условиях доступности цифровых корпусов семантические исследования стали базироваться на новых подходах к обработке данных. Для объяснения семантических изменений как мотивированного конструкта и для применения исследований семантических изменений на практике (например, при формировании мнения в области политики) был разработан ряд инновационных методологических решений [23]. Представляется, что в настоящее время в комплексных сегментах происходит большая часть изменений, которые можно наблюдать кластерно при учете контекстуального употребления ключевых словосочетаний. Компьютерно-опосредованные статистические подходы к анализу корпусов включают исследование коллокатов и сопутствующих единиц в различных контекстах. Таким образом, если рассматривать изменения в словосочетаниях в их диахроническом коллострукционном анализе, можно сделать вывод, что они отражают изменение аспектности значения [24]. Таким образом,

семантические изменения, традиционно связанные с длительными процессами реструктуризации лексических значений, можно интерпретировать и как явление, возникающее в языковой деятельности в короткие промежутки времени. Вместе с тем, анализ краткосрочных эффектов [25] позволяет предположить, что конкретный социокультурный информационный пласт может быть средством целенаправленного поэтапного формирования долгосрочных семантических изменений на основе краткосрочных дискретных влияний.

В последние годы в качестве основы семантических изменений стали рассматриваться прагматические факторы [26]. По мере расширения исследовательских вариаций и дискурсивной специфики семантики появилась возможность сочетать синхроническую и диахроническую практики в изучении семантических изменений. В этом исследовании краткосрочная диахроническая перспектива сочетается с синхронической, что способствует выявлению возможных маркеров и предпосылок долгосрочных последствий влияния контекстуальных факторов на изменение поля космической терминологии во временной перспективе.

В настоящее время исследования семантических изменений инкорпорируют инновационные методологические возможности: происходит стремительное развитие оцифрованных корпусов, открывающее новые возможности для анализа больших данных, а также инновационные вычислительные технологии, обеспечивающие статистически надежные методы обработки семантической информации. Сочетание этих двух условий открывает не только путь к описанию конкретных событий в семантических полях, но и к пониманию основных механизмов изменений их структуры.

К изучению семантических изменений применялось несколько исследовательских подходов, различающихся по трем параметрам: режим обработки информации; крупномасштабная или узко-специфическая сфера; использование статистического метода [27]. Стоит отметить, что все виды исследовательских методик в настоящее время широко используются в семантических исследованиях и дополняют друг друга.

Традиционный семантический подход обеспечивает ценный источник информации о механизмах и тенденциях семантических изменений, например, база данных семантических сдвигов [28]. Вместе с тем, семантический сдвиг рассматривается с учетом количественных изменений в статистике распределения в диахронической перспективе. В научных исследованиях выявляются два основных направления, а именно: измерение сдвигов частот ключевых слов [29] и диахронический коллоструктурный анализ, основанный на статистической взаимозависимости частот парного совпадения [30]. Представители вычислительной парадигмы утверждают, что значение слова может быть выведено из контекста его использования в конкретном языке. Согласно гипотезе распределения данных, близкие слова встречаются в сходных контекстах значительно чаще. Этот постулат составляет основу для большинства современных вычислительных моделей корпусов, которые фокусируются на контекстуальных подсказках для интерпретации значений. Это исследование учитывает необходимость

сочетания традиционных и современных подходов для анализа семантических изменений поля космической терминологии.

Положение о чувствительности номинативных единиц и их признаков к контекстуальным изменениям легло в основу экспериментального дизайна, который сосредоточен на анализе семантически связанных с темой космоса групп имен существительных и ассоциированных с ними ключевых атрибутов в отдельно взятых локальных СМИ.

Объектом данного исследования стали российские федеральные общественно-политические газеты «Комсомольская правда», «Российская газета» и «Коммерсантъ», а также интернет-издания Лента.Ру и Газета.Ру в период с января 2020 по декабрь 2021 гг.; инструментарием стали автоматизированные способы обработки массивов данных, доступные в информационно-поисковой системе мониторинга и анализа СМИ «Интегрум». Анализ парных отношений номинативных категорий проводился в каждом временном периоде. Было выдвинуто предположение, что в случае кратковременных семантических изменений увеличение контекстуального сходства во времени свидетельствует о специфике использования коллокационных пар.

Использование информационно-поисковой системы мониторинга и анализа СМИ «Интегрум» позволило в краткие сроки проанализировать значительные объемы цифровых текстов с целью построения моделей регистрации встречаемости слов и выявления семантически близких лексических единиц и целых смысловых групп. Сходная методика была апробирована исследователями в иных контекстуальных средах, например, при анализе творческого потенциала российского политического дискурса в 2010–2020 гг.; лингвистический материал был собран из архива электронных СМИ «Интегрум» [29, 30].

МЕТОДИКА И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Функционал системы «Интегрум» предоставил возможность определить общее количество журналистских материалов, опубликованных в исследуемых СМИ в 2020 и 2021 гг. (всего 259227 материалов), а также выбрать из них публикации, содержащие ключевое слово космос* (всего 9872 материала). На основе этих публикаций были сформированы выборки В1 и В2 (2020 г. и 2021 г., соответственно). После этого определялась доля публикаций этих выборок в общем содержании как отдельных СМИ, так и их совокупности.

Затем был проведен анализ частоты встречаемости слов в выборках В1 и В2. Наиболее частотные сочетания выявлялись в анализе по принципу редукции векторной связи с основным классифицирующим понятием космос*. Автоматизированным способом были отобраны наиболее частотные слова, которые впоследствии анализировались с точки зрения относительности к более глобальным категориям.

На основе полученных данных (выборки В1=3964 за 2020 г. и В2=5908 за 2021 г.) была предпринята попытка выявить специфику контекста освещения космической тематики на страницах исследуемых СМИ. С этой целью было определено пять тематических направлений медиадискурса о космосе: научно-технологическое, политическое, экономическое, культурное и военное. Далее с помощью системы «Интегрум» был проведен мониторинг выборок В1 и В2 по дополнительным ключевым словам, отражающим эти проблемно-тематические направления. Таким образом удалось получить рейтинг тематических направлений медиадискурса о космосе как по количеству публикаций (табл. 1), так и в удельном соотношении от общего объема выборок В1 и В2 (рис. 1).

Таблица 1

Тематические направления медиадискурса о космосе за 2020-2021 гг. (абс.)

Количество публикаций / год		Тематические направления	Ключевые слова: (<i>космо*</i> или <i>космическ*</i>) и
2020	2021		
1970	3312	Научно-технологическое	наук* или науч* или ученые* или исслед* или техн* или инноваци* или интеллект*
1402	1840	Военное	воен* или вооруж* или террорист* или оборон* или границ* или оруж* или войн* или конфликт*
1023	1515	Политическое	политик* или политич* или государств* или межгосударств*
813	1434	Культурное	межкультурн* или кино* или фильм* или искусство или культур* или сериал* или литератур* или книг* или книж* или фантастич* или фантастик* или фэнтези
908	1381	Экономическое	экономик* или экономическ* или финанс* или делов* или бизнес* или туризм или турист*

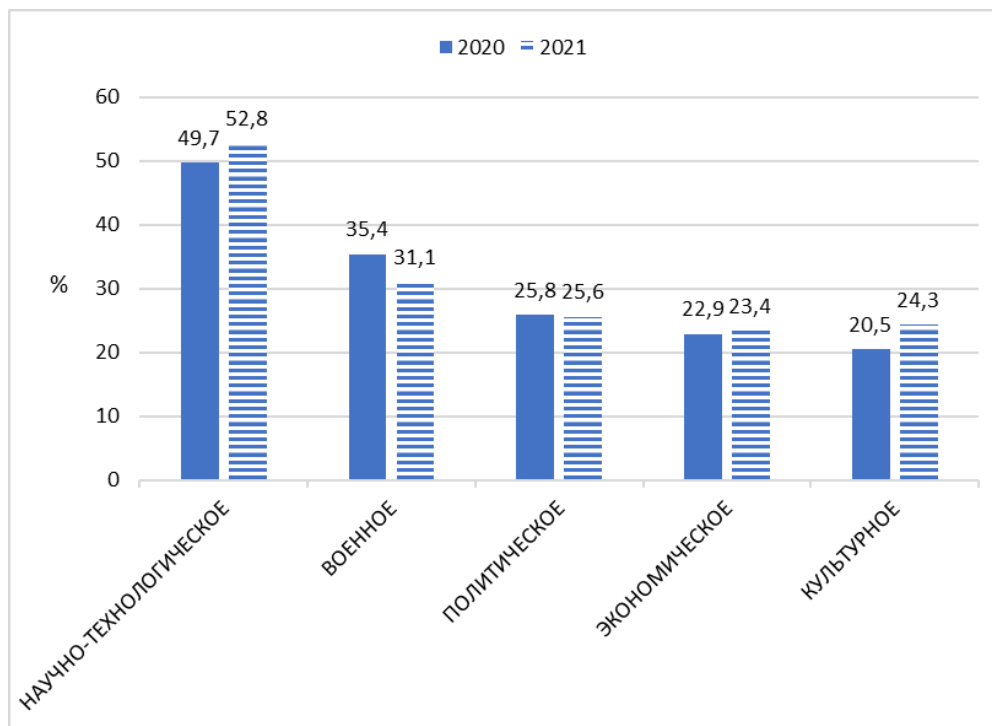


Рис 1. Проблемно-тематические направления медиадискурса о космосе за 2020–2021 гг., %

Полученные данные позволили выделить топ-3 тематических направления за период 2020–2021 гг., а именно: научно-технологическое, военное и политическое. Несомненным лидером стало научно-технологическое направление, что можно объяснить очевидной связью космического медиадискурса с развитием высоких технологий и проведением фундаментальных исследований. Наряду с медико-биологической, космическая тематика доминирует в информационной повестке СМИ о науке и технике.

Интересно, что в 2021 г. количество и доля публикаций в рамках культурного проблемно-тематического направления превысили аналогичные показатели экономического направления. К факторам, способствующим росту культурного контекста в космическом медиадискурсе, можно отнести уникальный телевизионный проект, транслировавшийся осенью 2021 г. на Первом канале телевидения. В рамках реалити-шоу «Вызов. Впервые в космосе» это широко освещалось в ведущих российских и зарубежных массмедиа, что подтверждается четко выраженным ростом количества публикаций о космосе в СМИ за осень 2021 г. [30].

Для более детального изучения особенностей инфоповодов, обуславливающих интерес СМИ к космической тематике, мы провели анализ динамики упоминаемости ключевых слов «космо* или космическ*» и ключевых слов, характеризующих определенные нами тематические направления. При этом отдельно была рассмотрена возможная связь телевизионного проекта «Вызов. Впервые в космосе» с тематикой космических исследований и технологий (рис. 2).

Полученные данные указывают, что медиапроект «Вызов. Впервые в космосе» мог способствовать росту внимания СМИ к космическим исследованиям и технологиям. Кроме того, заметен рост количества

публикаций о космосе с ключевыми словами «туризм* и турист*», что соответствует одной из главных целей медиапроекта – популяризации космического туризма.

Результаты нашего исследования позволяют предположить, что сериалы и кинофильмы о космосе становятся поводами для гораздо большего количества публикаций, нежели книги или телепрограммы (рис. 3).

Анализ динамики публикаций о космосе, содержащих ключевые слова, соответствующие военному, политическому и экономическому тематическим направлениям, отражен на рис. 4.

Данные рис. 4 демонстрируют схожую динамику публикаций о космосе, которая наблюдается в рамках политического и военного тематических направлений с четко выраженным локальным максимумом во втором квартале 2021 г. и менее выраженным – в четвертом квартале 2020 г. Всплеск публикаций во втором квартале 2021 г. мог быть обусловлен отмечавшейся на государственном уровне 60-летней годовщиной первого полета человека в космос (12 апреля 2021 г.) и важными событиями в военной сфере.

Примечательно, что в то время как локальные максимумы публикаций о космосе политического и военного направлений обусловлены инфоповодами российского происхождения, причиной роста публикаций экономической тематики выступают в основном зарубежные события в сфере коммерческой космонавтики.

Помимо выявления особенностей тематических направлений медиадискурса о космосе нами были проанализированы его географические характеристики. Анализ упоминания ведущих космических держав в текстах выборок В1 и В2 позволил определить топ-4 стран, связанных с космической тематикой в СМИ (табл. 2).

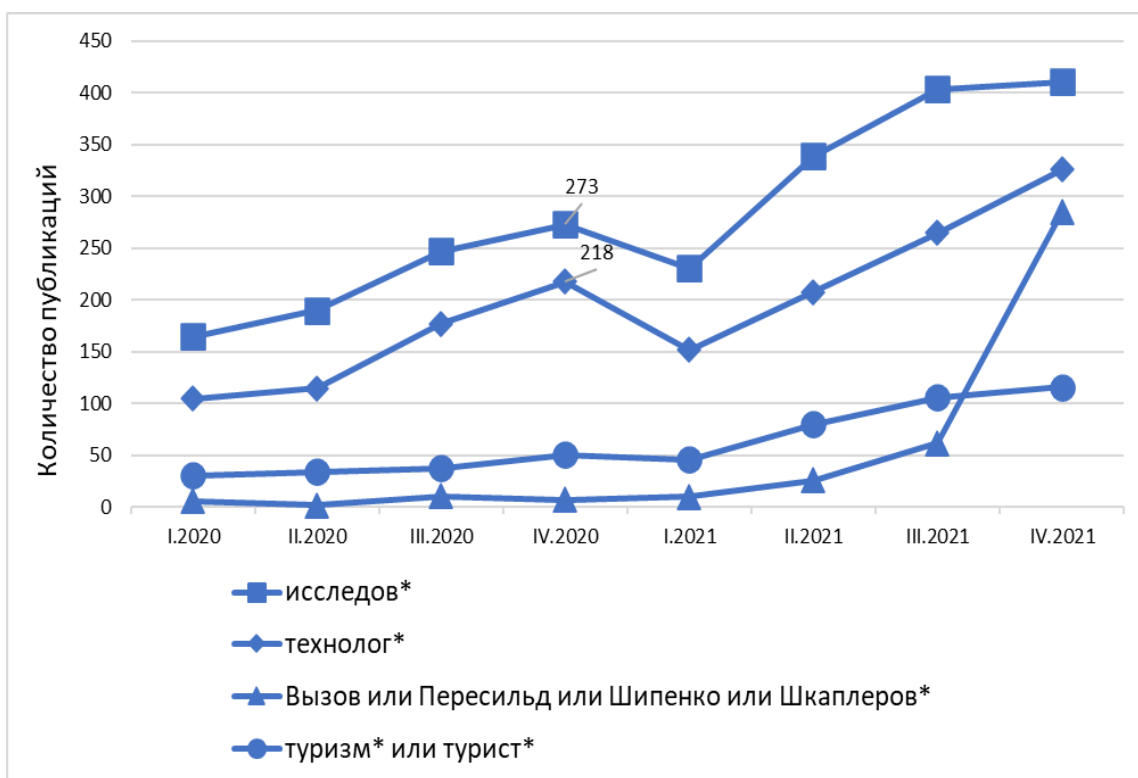


Рис. 2. Динамика количества публикаций о космосе, связанных с тематикой космических исследований и технологий, космического туризма и медиапроектом «Вызов. Впервые в космосе» за январь 2020 – апрель 2021 гг.

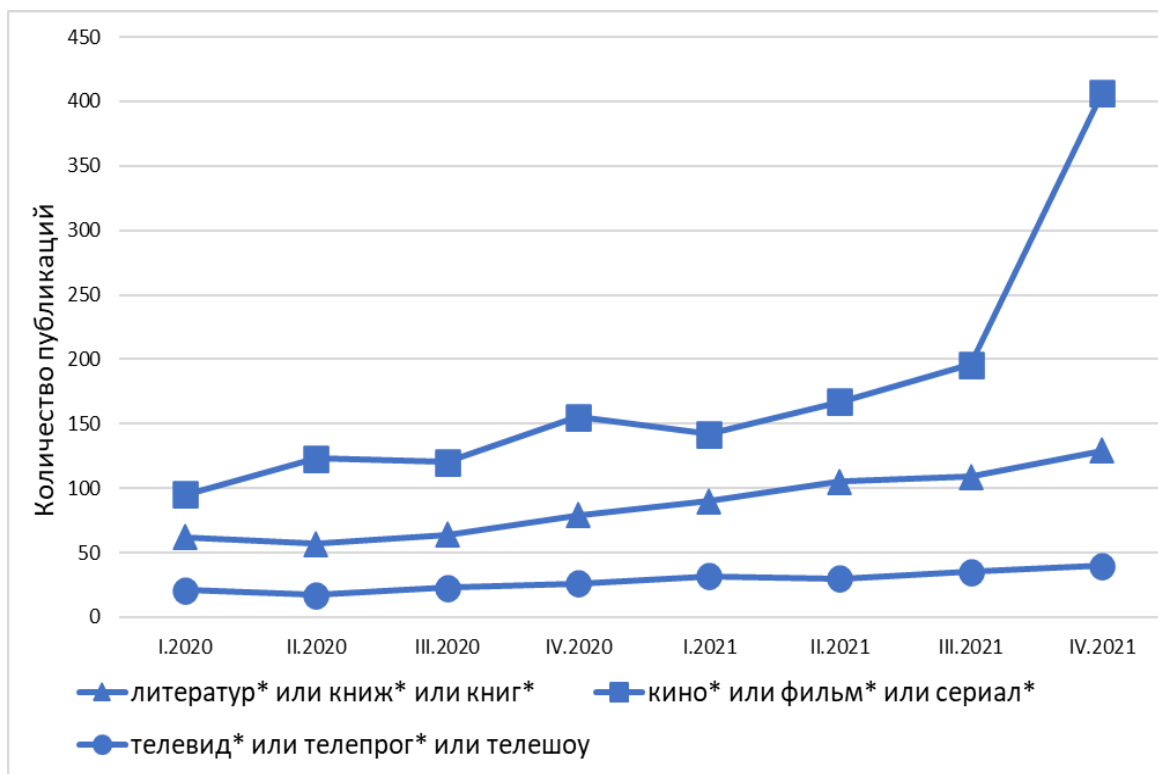


Рис. 3. Динамика количества публикаций о кинофильмах, телепрограммах и книгах космической тематики за январь 2020 – апрель 2021 гг.

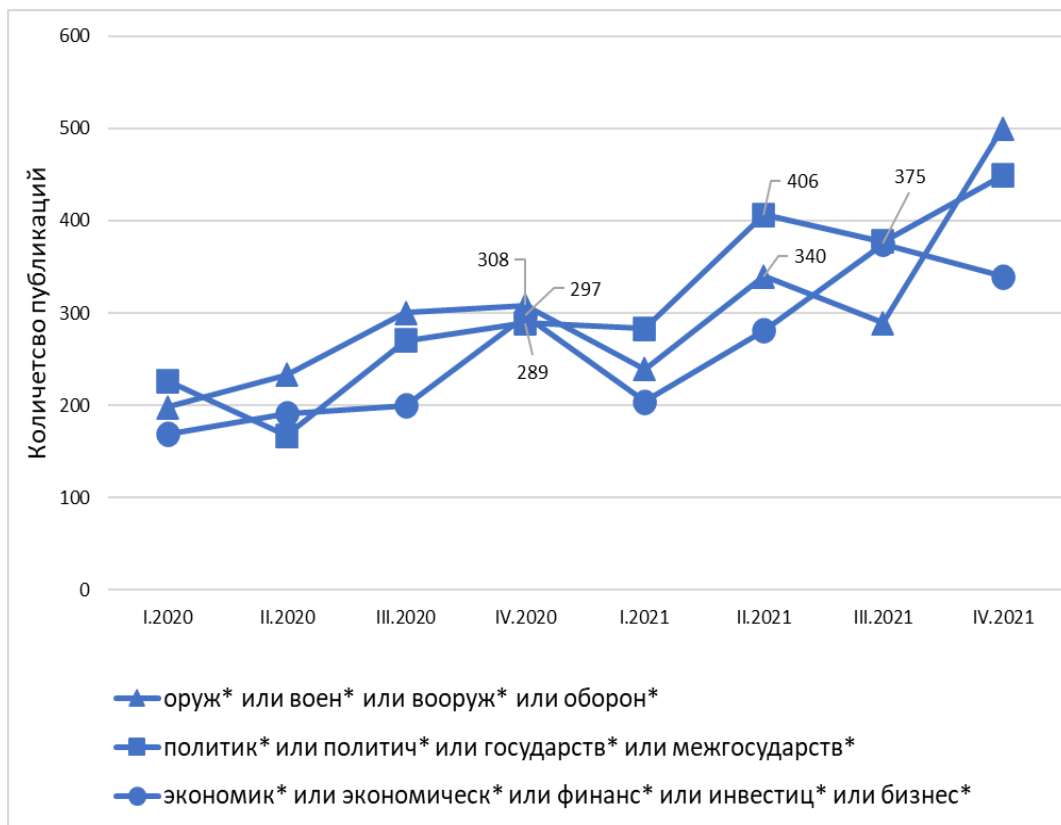


Рис. 4. Динамика количества публикаций о космосе военной, политической и экономической направленности за январь 2020 – апрель 2021 гг.

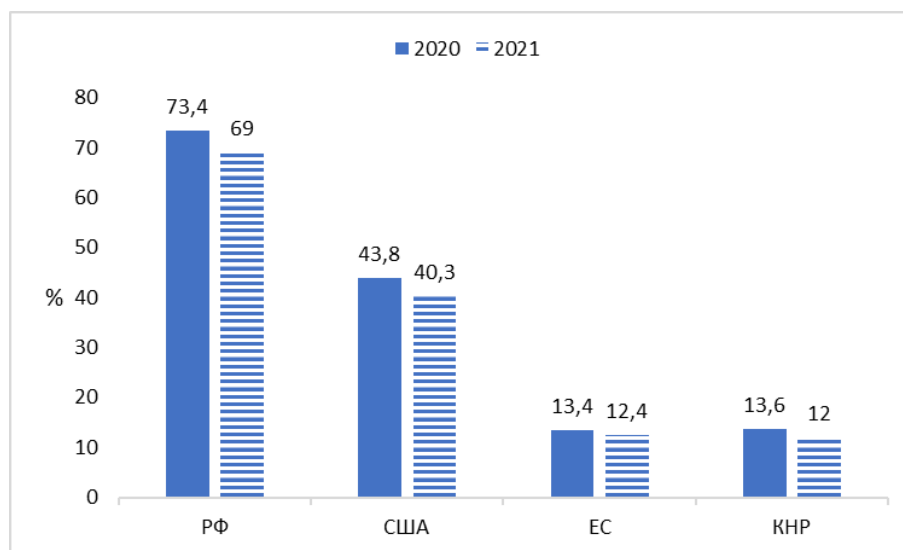


Рис. 5. Упомянутость стран в публикациях о космосе в СМИ за 2020–2021 гг., %

Таблица 2

География публикаций о космосе в СМИ за 2020–2021 гг. (абс.).

2020 г.	2021 г.	Страна	Ключевые слова: (космо* или космическ*) и
Количество публикаций			
2920	4076	РФ	рф или росси* или рус
1737	2383	США	(сша или (соединен* :0 штат* :0 америк*) или америк*
539	732	Страны Европейского союза	европ* или европейск* или ес или евросоюз*
530	711	КНР	кнр или китай*

Со значительным отрывом по количеству и по удельному весу публикаций лидируют Российская Федерация и США (рис. 5). Примерно одинаковы показатели у стран Европейского союза и Китая. Такие космические державы, как Индия и Япония, упоминались менее чем в 4% публикаций.

Результаты нашего исследования свидетельствуют о том, что география инфоповодов для большинства публикаций космической тематики в российских СМИ определена устойчивым набором стран – ведущих мировых космических держав. Это в первую очередь Российская Федерация и США, затем – КНР и страны Европейского союза.

ВЫВОДЫ

Цифровизация создала условия для экстенсивного роста числа оцифрованных текстов, ежедневно доступных в сети Интернет, что, в свою очередь, создало условия для формирования медиа-ориентированного пространства, главной характеристикой которого является постоянное изменение содержания. Каждую конкретную социальную сферу можно проследить по контенту, представленному в медиаисточниках международного и локального масштаба. СМИ выступают важнейшим инструментом популяризации фундаментальных и прикладных исследований в области космоса, а также играют важную роль в актуализации образа космоса в массовом сознании.

Если глобальные контексты подвержены долгосрочным изменениям, то социально и культурно детерминированные локальные информационные пласты, как правило, принимаются во внимание не всегда, так как их развитие протекает в краткосрочной перспективе. Вместе с тем, изменение словоупотреблений в текстах локальных СМИ – явление повсеместное и может служить основой для планомерного исследования особенностей восприятия самой разнообразной проблематики.

Проведенное исследование позволило выявить, что локальные максимумы публикаций о космосе политического и военного направлений обусловлены инфоповодами российского происхождения, в то время как причиной роста количества публикаций экономической тематики выступают, в основном, зарубежные космические события. В частности, к факторам, способствующим росту культурного контекста в космическом медиадискурсе, можно отнести запущенный на «Первом канале» в 2021 г. уникальный медиапроект «Вызов. Впервые в космосе», который фактически превратил космос в медийную научно-просветительскую площадку. Полученные данные свидетельствуют о том, что именно этот проект обусловил рост количества публикаций о космосе с ключевыми словами «туризм* и турист*», что соответствует одной из главных целей медиапроекта, а именно – популяризации космического туризма. Анализ таких более гибких информационных срезов, как локальные современные медиатексты, представляется особенно важным, поскольку позволяет выявлять динамику краткосрочных и едва уловимых традиционными методами семантических изменений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Варганова Е.Л., Гладкова А.А. From digital divides to epistemic divides: The rise of new inequalities in the conflict media space // *World of Media: Journal of Russian Media and Journalism Studies*. – 2022. – №4. – С. 5–22.
2. Владимиров Т.Н., Панферова В.В., Смирнова О.В., Свитич Л.Г., Шкондин М.В. Журналистика и интеллектуальный потенциал общества: теоретические подходы к системному анализу интеллектуального взаимодействия в медиaprостранстве // *Вопросы теории и практики журналистики*. – 2020. – Т. 9, №1. – С. 90–105.
3. Гуреева А.Н. Концептуализация процесса медиатизации в России и за рубежом // *Меди@льманах*. – 2018. – №5(88). – С. 16–21.
4. Смирнова О.В., Денисова Г.В., Панкеев И.А., Ильченко Д.С., Антипова А.С. Проблематика космоса в современном российском медиадискурсе (2020–2021 гг.) // *Научно-техническая информация. Сер. 1*. – 2022. – № 6. – С. 36–40; Smirnova O.V., Denisova G.V., Pankeev I.A. et al. Problems of Space in Modern Russian Media Discourse (2020–2021) // *Scientific and Technical Information Processing*. – 2022. – № 2. – P. 144–148.
5. Варганова Е.Л. Динамика общего и особенного: современные теоретические подходы к анализу российской медиасистемы // *Параллели и меридианы медиaprостранства*. – Москва: МГУ, 2014. – С. 10–34.
6. Al Farsi B.H. Word Meaning in Word Identification during Reading: Co-occurrence-based Semantic Neighborhood Density Effects // *Applied Psycholinguistics*. – 2018. – № 39(5). – P. 779–809.
7. Traugott E., Dasher R. *Regularity in Semantic Change* (Cambridge Studies in Linguistics). – Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
8. Martinc M., Novak P.K., Pollak S. Leveraging Contextual Embeddings for Detecting Diachronic Semantic Shift, 2019. – URL: <https://arxiv.org/pdf/1912.01072.pdf> (дата обращения: 12.12.2022).
9. Heyer G., Kantner C., Niekler A., Overbeck M., Wiedemann G. Modeling the Dynamics of Domain Specific Terminology in Diachronic corpora. – 2017. – URL: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1707/1707.03255.pdf> (дата обращения: 12.12.2022).
10. Traugott E.C. *Semantic Change* // *Oxford Research Encyclopedia of Linguistics*. – Oxford: Oxford University Press. – 2017. – № 12(2). – P. 127–134.
11. Sweetser E. *From Etymology to Pragmatics: Metaphorical and Cultural Aspects of Semantic Structure*. – Cambridge: Cambridge University Press, 1990.
12. Paradis C. Metonymization: A key Mechanism in Semantic Change // *Defining Metonymy in Cognitive Linguistics: Toward a Consensus View*. – 2011. – № 61. – P. 75–92.
13. Geeraerts D., Cuyckens H. *Introducing Cognitive Linguistics* // D. Geeraerts, H. Cuyckens (Eds.), *The Oxford handbook of cognitive linguistics*. – Oxford: Oxford University Press, 2007. – P. 3–21.

14. Lakoff G. *Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories reveal about the Mind.* – Chicago: University of Chicago Press, 2008.
15. Johnson M. *The Body in the Mind: The bodily Basis of Meaning, Imagination, and Reason.* – Chicago: University of Chicago Press, 2013.
16. Goddard C., Wierzbicka A. *Words and Meanings: Lexical Semantics across Domains, Languages, and Cultures.* – Oxford: OUP Oxford, 2013.
17. Kay P. Synchronic Variability and diachronic Change in basic color Terms // *Language in society.* – 1975. – № 3. – P. 257–270.
18. *Current Methods in historical Semantics // Topics in English Linguistics* / eds. K. Allan, J.A. Robinson. – 2012. – №73. – P. 338–347.
19. Hilpert M. *Germanic future Constructions. A usage-based Approach to Language Change.* – Oxford: Oxford University Press, 2008.
20. Newman J. *Semantic Shift // The Routledge Handbook of Semantics.* – New York: Routledge, 2016. – P. 266–280.
21. Hilpert M. Diachronic collocation Analysis meets the Noun Phrase: Studying many a noun in COHA // *The Oxford handbook of the history of English.* – 2012. – P. 55–87.
22. Fitzmaurice S.M. *Semantic and Pragmatic Change // The Cambridge handbook of English historical linguistics* / eds. M. Kytö, P. Pahta. – Cambridge: Cambridge University Press, 2016. – P. 256–270.
23. Dubossarsky H. *Semantic Change at large: A Computational Approach for Semantic Change Research.* – Jerusalem: Edmond and Lily Safra Center for Brain Sciences, 2018.
24. Hilpert M., Glynn M., Robinson J. *Collocational Analysis: Measuring Associations between Constructions and Lexical Elements // Corpus Methods for Semantics: Quantitative Studies in Polysemy and Synonymy.* – NY: John Benjamins, 2014. – P. 391–404.
25. Kozlovskaya N.V., Rastyagaev A.V., Slozhenikina J.V. *The Creative Potential of contemporary Russian Political Discourse: From new Words to new Paradigms // Training, Language and Culture.* – 2020. – № 4(4). – P.78–90.
26. Киосе М. Когнитивно-семиотические основания лингвокреативности дискурса: методика анализа // *Уральский филологический вестник. Серия: Язык. Система. Личность: лингвистика креатива.* – 2020. – №2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivno-semioticheskie-osnovaniya-lingvokreativnosti-diskursa-me>.
27. Wierzbicka A. *Cross-cultural Pragmatics: The Semantics of Human Interaction.* – Oxford: Oxford University Press, 1991.
28. Wierzbicka A. *Semantics, culture, and cognition: Universal human concepts in culture-specific configurations.* – Oxford: Oxford University Press on Demand, 1992.
29. Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. *Константы и переменные русской языковой картины мира.* – Москва: Языки славянской культуры, 2012.
30. Смирнова О.В., Денисова Г.В., Антипова А.С. *Динамика семантики и прагматики конфликтогенных текстов российских массмедиа 2020–2021 годов // Филологические науки. Научные доклады высшей школы.* – 2022. – №6. – С. 136–143.

Материал поступил в редакцию 20.12.22.

Сведения об авторах

СМИРНОВА Ольга Владимировна – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой цифровой журналистики, факультет журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова
e-mail: smirnova.olga.msu@yandex.ru

ДЕНИСОВА Галина Валерьевна – доктор культурологии, заведующая кафедрой психологии языка и преподавания иностранных языков, факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова
e-mail: g.v.denissova@gmail.com

ПАНКЕЕВ Иван Алексеевич – доктор филологических наук, заведующий кафедрой теории и методики редактирования, профессор, факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова
e-mail: iap56@mail.ru

ИЛЬЧЕНКО Даниил Сергеевич – научный сотрудник проблемной научно-исследовательской лаборатории комплексного изучения актуальных проблем журналистики, факультет журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова
e-mail: ilchenkod@yandex.ru

АНТИПОВА Алина Сергеевна – научный сотрудник кафедры психологии языка и преподавания иностранных языков, факультет психологии МГУ имени М.В. Ломоносова
e-mail: alineant@yandex.ru