

# ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

---

УДК 327(091):378.245.2:311.311

А.С. Крымская

## Библиометрический анализ диссертационных исследований по истории международных отношений (2000–2019 гг.)

*Приводятся результаты библиометрического анализа диссертационных исследований, представленных к защите по специальности 07.00.15 – История международных отношений и внешней политики в 2000 – 2019 гг. Отмечается, что ранее история международных отношений не становилась объектом библиометрических исследований. Выявлены основная тематика диссертаций, научные учреждения и образовательные организации, в которых проводятся и защищаются диссертационные исследования по истории международных отношений и внешней политики; представлено соотношение числа диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора наук. Результаты анализа могут использоваться учеными и специалистами-практиками в научно-исследовательской и экспертно-аналитической деятельности, а также библиографами при информационном обеспечении.*

**Ключевые слова:** международные отношения, библиометрия, диссертационные исследования, информационное обеспечение

**DOI:** 10.36535/0548-0019-2022-02-5

### ВВЕДЕНИЕ

Несмотря на значительное количество библиометрических исследований, которые проводятся в последние десятилетия в различных направлениях науки, история международных отношений редко становилась объектом библиометрического анализа, как и предметная область «международные отношения и мировая политика» в целом [1, 2]. Информационные ресурсы в области международных отношений и мировой политики, которые отражают документальный поток, также редко попадали в поле внимания исследователей. Мы пытаемся устранить данные пробелы в своих работах [3–5]. Настоящая статья является одной из таких попыток.

В монографиях и статьях можно выделить пласт работ, посвященных исследованию состояния изученности вопроса истории международных отношений. Как правило, в них отмечаются научные школы, сложившиеся в XX в. в академических институтах и вузах. В первую очередь это такие академические институты, как Институт мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО), Институт США и Канады, Институт всеобщей истории, иные институ-

ты истории РАН, и вузы – МГИМО и Дипломатическая академия МИД РФ, в которых научные школы по изучению истории международных отношений начали формироваться уже в первые годы существования этих экспертных организаций [6].

История международных отношений как составная часть исторической науки в начале XX в. послужила фундаментом, на котором происходило формирование новой дисциплины – международные отношения. Классические международные отношения как взаимодействие между государствами существовали на протяжении веков, однако как научная дисциплина международные отношения стали формироваться лишь после Первой мировой войны. Произошла институционализация научной дисциплины: в 1919 г. в Великобритании открылась кафедра, появились студенты, которые изучали межгосударственное взаимодействие, начались исследования, посвященные межгосударственным отношениям в области политических взаимоотношений. Работы по двусторонним отношениям государств выходили и раньше, но они, как правило, выполнялись в рамках исторической науки, затрагивали социальные, культурные и иные аспекты, но не политиче-

ские. В XX в. сформировался круг проблем, которые стали объектом изучения международных отношений: проблемы войны и мира, причины и мотивы войн между государствами. Позже начали изучаться конфликты, причины их возникновения, внешнеполитическая сфера межгосударственных отношений, внешняя политика, дипломатия и др. Для исследования этого круга проблем привлекались юридические дисциплины, социология, философия. Междисциплинарный характер международных отношений отражен в Дипломатическом словаре: «международные отношения – это «совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических, военных и других связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными классами, социальными, экономическими, политическими силами, организациями и движениями, действующими на мировой арене» [7, с. 206]. Междисциплинарный характер также свойственен еще одной дисциплине – мировой политике [8, с. 101]. Один из ведущих исследователей по международным отношениям П. А. Цыганков отмечает: «Международные отношения и мировая политика представляют собой единую, многообразную и целостную реальность. Ее невозможно «схватить» во всей комплексности. Поэтому исследование осуществляется по частям и под разными углами зрения, выявляющими различные аспекты наблюдаемого объекта. Указанная реальность изучается поэтому **множеством самых разных дисциплин** (выделено нами. – А.К.) – от истории, экономики и права до информатики, глобалистики и страноведения» [9, с. 17].

Ведущую роль в изучении международных отношений в России играли академические институты. «В течение ряда лет, – отмечал Р. Ш. Ганелин, – в составе Академии наук сформировалась система гуманитарных институтов, которые должны были предоставлять Кремлю экспертно-исследовательские материалы вневедомственного происхождения для сопоставления с ними позиций как правительственных государственных учреждений, так и отраслевых отделов ЦК КПСС. <...> С самого начала этого процесса имелось в виду опубликование научной продукции этих институтов наряду с продолжением исследовательской работы по изучению истории, экономики, социальной, политической и духовной жизни зарубежного мира в существовавших гуманитарных институтах АН» [10].

Несомненно, что и в настоящее время эти институты, как и старейшие вузы – МГИМО и Дипломатическая академия МИД РФ, являются лидерами в сфере мировой политики и международных отношений. Сохраняют ли они лидирующие позиции в изучении истории международных отношений и внешней политики – научного направления, которое когда-то стало фундаментом, на котором формировались дисциплины «международные отношения» и «мировая политика»? С помощью библиометрического анализа мы попытались ответить на этот вопрос.

Объектами библиометрического анализа могут быть как документальные потоки в соответствии с территориальным уровнем (мировой, национальный, региональный, организационный), отраслевым уровнем (многоотраслевой, межотраслевой, отраслевой), так и отдельные виды изданий и документов. Среди

видов изданий нередко объектом анализа выступают авторефераты диссертаций.

Потоки диссертационных исследований анализировали Н.А. Бабенкова [11], Т.В. Еременко [12, 13], Е.А. Плешкевич [14], П.С. Романов [15–17], С.В. Серебренников [18]. К наиболее значимым работам относятся труды А.А. Пронина, посвященные анализу диссертаций по Русскому Зарубежью и российской эмиграции [19, 20], В.И. Уколовой с анализом диссертаций по всеобщей истории [21–24]. Диссертации как библиографический источник по зарубежной русистике рассматривала И.Ю. Еременко [25]. Как видно из заглавий этих публикаций, некоторые из них посвящены аспектам истории международных отношений, но в объеме библиометрических исследований, которые проводятся по другим дисциплинам, они составляют наименьшую долю.

Прежде чем приступить к характеристике базы исследования и результатов анализа, необходимо рассмотреть место истории международных отношений в номенклатуре научных специальностей в первое двадцатилетие XXI в.

Несмотря на тесную взаимосвязь всех трех дисциплин – «история международных отношений», «международные отношения» и «мировая политика», они оказались в разных науках – исторической и политической, и как следствие в разных научных специальностях и направлениях подготовки. Тем не менее, в рамках образовательной программы бакалавриата (41.03.05 «Международные отношения») история международных отношений является базовой дисциплиной, ее отдельные аспекты отражены в дисциплинах программ магистратуры (41.04.05 «Международные отношения»). Самостоятельной образовательной программой история международных отношений выступает в рамках направления подготовки «История».

Диссертации по истории международных отношений защищаются по научной специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики», которая входит в группу «07.00.00 – История и археология» со стабильным количеством диссертационных исследований. Они традиционно защищаются в академических институтах Отделения историко-филологических наук и Отделения глобальных проблем и международных отношений Российской академии наук, а также в вузах, ведущих подготовку кадров в области мировой политики и международных отношений. Вторая научная специальность, которая отражает предметное поле «международные отношения и мировая политика», – это «23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития» (политические науки). В области исследований этой специальности также входят история становления международных отношений, деятельность международных организаций. Можно выделить и другие смежные области исследований. Различие двух специальностей заключается в объектах исследований. В специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики» объектом является совокупность исторических источников, историографии и источниковедения международных отношений и внешней политики, а в специальности «23.00.04 – Политические проблемы

международных отношений, глобального и регионального развития» – международные отношения, проблемы глобального и регионального развития.

В настоящей статье объектом библиометрического анализа выступают диссертационные исследования по специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики», представленные к защите в 2000–2019 гг. Проведенный анализ позволит подвести промежуточный итог изучения этого научного направления: выявить научные учреждения и образовательные организации, на базе которых выполняются и защищаются диссертационные исследования по истории международных отношений и внешней политики, научных руководителей (научных консультантов) и ведущие организации, специализирующиеся на изучении истории международных отношений и внешней политики, которые могут рассматриваться как научные школы в данном научном направлении, а также тематику диссертаций.

## ХАРАКТЕРИСТИКА БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Источником для отбора диссертационных работ послужили Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) и Научная электронная библиотека диссертаций DsLib.net, а также официальный сайт Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования и науки РФ.

В качестве основных индикаторов для библиометрического анализа избраны:

- количество диссертационных исследований;
- хронология (год публикации автореферата);
- искомая ученая степень (кандидат, доктор наук);
- учреждения, на базе которых выполнены диссертации;
- научные руководители (научные консультанты) соискателей ученых степеней кандидата и доктора наук;
- место публикации (город) автореферата;
- ведущие организации;
- место защиты – учреждения, в которых защищались диссертации.

По состоянию на 14 марта 2021 г. Электронная библиотека диссертаций РГБ включала 882 библиографических описания диссертаций и авторефератов диссертаций по специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики». Временной период – 1998–2020 гг. Для нашего исследования был выбран двадцатилетний период – 2000–2019 гг.

В ходе обработки массива были отобраны авторефераты диссертаций. В случае отсутствия библиографического описания авторефератов, они выявлялись через электронные каталоги РГБ и Российской национальной библиотеки (РНБ), а также Научную электронную библиотеку диссертаций DsLib.net. Как правило, такие лакуны присутствуют в микропотоке за первые годы XXI столетия.

С помощью Электронной библиотеки диссертаций (ЭБД) РГБ и Научной электронной библиотеки диссертаций DsLib.net, а также официального сайта ВАК РФ отобрано 525 диссертаций на русском языке, представ-

ленных к защите по специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики» с 2000 по 2019 гг. В этот массив также вошли представленные к защите в странах СНГ (Беларусь, Казахстан, Таджикистан), диссертационные исследования, которые отражаются в ЭБД РГБ и защищаются по этой специальности.

Библиографические описания авторефератов диссертаций были сведены в таблицу. Выделены следующие поля: год публикации автореферата, автор (ФИО диссертанта), заглавие диссертационной работы, искомая ученая степень (кандидат наук, доктор наук), место ее защиты, место (город) публикации автореферата. В результате обращения к электронным версиям авторефератов массив был дополнен такими сведениями, как место выполнения диссертационной работы (организация и структурное подразделение), научный руководитель (консультант) и ведущая организация.

В случае отсутствия электронных версий авторефератов необходимые сведения выявлялись через Научную электронную библиотеку диссертаций DsLib.net и официальный сайт ВАК РФ. Если версии в избранных источниках не выявлялись, то в графах «место выполнения диссертационной работы (организация и структурное подразделение)», «научный руководитель (консультант)», «ведущая организация» ставился прочерк. Всего насчитывается 94 единицы авторефератов, электронные версии которых оказались недоступны.

## РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ПОТОКА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Рассматривая годовую продуктивность, следует отметить, что ежегодно к защите в среднем представляется 26 диссертаций (издается авторефератов диссертаций) (табл. 1). Таким образом, на протяжении 20 лет наблюдался стабильный интерес к теме истории международных отношений и внешней политике. Наибольшее количество диссертаций приходится на 2007 и 2018 гг. (38 и 42 работы соответственно), минимальное количество – на 2001 и 2019 гг. (16 работ) (16 и 15 работ). Если анализировать динамику защит (публикации авторефератов) за каждые пять лет, то можно увидеть, что наибольшее количество диссертаций (151) приходится на второе пятилетие (2005–2009 гг.).

По месту публикации авторефератов можно анализировать географическую структуру потока диссертационных исследований (табл. 2). География защит представлена 11 городами. Лидером является Москва (345 диссертаций – 66%), далее следуют с существенным отставанием Санкт-Петербург (82 – 16%) и Нижний Новгород – 64 диссертации (12%).

В течение 2000–2019 гг. отобранные нами диссертационные исследования защищались в 24 организациях, в том числе в 18 российских (табл. 3). Из этих 18 лишь 3 организации относятся к учреждениям науки: Институт востоковедения РАН, Институт Африки РАН и Институт славяноведения РАН.

Для 160 диссертаций (30,5%) местом защиты стал Российский университет дружбы народов. На 2-м месте по количеству защит диссертаций стоит Санкт-Петербургский государственный университет – 82

диссертации (15,6%), на 3-м – Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского – 64 диссертации (12,2%), на 4-м – МГИМО – 55 диссертаций (10,5%), на 5-м – Институт востоковедения РАН – 46 диссертаций (8,6%). Старейшая Дипломатическая академия МИД России по числу диссертаций, которые были представлены к защите на ее базе, занимает шестое место (35 диссертаций).

По состоянию на март 2019 г. в России действовало 8 диссертационных советов по анализируемой научной специальности (Перечень действующих советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по состоянию на 20.03.2019 г.): Институт Африки Российской академии наук, Институт востоковедения Российской академии наук, Институт славяноведения Российской академии наук, Российский государственный гуманитарный университет, Российский университет дружбы народов, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Таджикский национальный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, государственное научное бюджетное учреждение «Академия наук Республики Татарстан.

41 диссертационное исследование (7,8%) из 525 было представлено на соискание ученой степени доктора исторических наук. Места защиты докторских диссер-

таций: Алма-Ата – 1, Душанбе – 2, Москва – 28, Нижний Новгород – 4, Санкт-Петербург – 6.

Для анализа остальных показателей (ведущая организация, организация, на базе которой выполнялось исследование и научный руководитель (научный консультант)) учитывался 431 автореферат, доступный в электронном виде для выявления необходимых сведений.

В XX в. отечественные документальные ресурсы международной тематики носили преимущественно исторический характер. Основными центрами по изучению истории международных отношений и внешней политики традиционно выступали три группы организаций:

- институты Академии наук, изучавшие историю, экономику, социальную, политическую и духовную жизнь зарубежных стран и континентов;
- высшие учебные заведения, которые, наряду с учебной деятельностью, занимались научными исследованиями (в первую очередь МГИМО, МГУ, Дипломатическая академия МИД, исторические факультеты крупнейших вузов страны);
- библиотеки и информационные центры, в которых были созданы структурные подразделения, изучавшие отдельные аспекты международных отношений и внешней политики (БАН, РНБ, ИНИОН).

Таблица 1

**Динамика диссертационных исследований по специальности  
«07.00.15 – История международных отношений и внешней политики»**

Год публикации автореферата	Количество диссертаций	Год публикации автореферата	Количество диссертаций
2000	27	2010	24
2001	16	2011	25
2002	19	2012	23
2003	25	2013	31
2004	22	2014	20
2005	31	2015	32
2006	33	2016	29
2007	38	2017	24
2008	24	2018	42
2009	25	2019	15

Таблица 2

**Географическое распределение диссертационных исследований по специальности  
«07.00.15 – История международных отношений и внешней политики»**

Город	Количество диссертаций
Москва	345
Санкт-Петербург	82
Нижний Новгород	64
Душанбе	12
Екатеринбург	11
Архангельск	4
Алматы	2
Казань	2
Волгоград	1
Воронеж	1
Минск	1
<b>Итого</b>	<b>525</b>

**Распределение диссертационных исследований по специальности  
«07.00.15 – История международных отношений и внешней политики»  
по организациям – местам защиты**

<b>Место защиты диссертации</b>	<b>Количество представленных к защите диссертаций</b>
Российский университет дружбы народов	160
Санкт-Петербургский государственный университет	82
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	64
Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (МГИМО)	55
Институт востоковедения РАН	46
Дипломатическая академия МИД России	35
Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)	18
Институт Африки РАН	16
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	12
Таджикский национальный университет Республики Таджикистан	10
Московский государственный лингвистический университет	7
Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова	4
Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации	4
Институт славяноведения РАН	2
Алматинский государственный университет имени Абая	1
Белорусский государственный университет	1
Волгоградский государственный университет	1
Воронежский государственный университет	1
Казанский (Приволжский) федеральный университет	1
Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова	1
Санкт-Петербургский государственный горный университет	1
Таджикский государственный университет коммерции	1
Таджикский национальный университет права, бизнеса и политики	1
Университет Сорбонна – Париж 4	1

В 2000–2019 гг. эти группы организаций выступали как базой для проведения диссертационных исследований, так и ведущими организациями, которые готовили отзывы на диссертации. В этот период диссертационные исследования выполнялись на базе 30 образовательных организаций и учреждений науки (табл. 4). Преобладали образовательные организации – 24. Лидером по проведению диссертационных исследований является Российский университет дружбы народов, на который приходится 158 диссертаций (30%). В 13 авторефератах диссертаций не указано место выполнения диссертационной работы.

Ведущими были 83 организации, в том числе 61 вуз (291 диссертация или 68,5%) и 22 учреждения науки (134 диссертации или 31,5%), которые подготовили отзывы на 425 диссертационных исследований (табл. 5). В соответствии с Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23.08.2017 № 1792-р с 2018 г. МГИМО имеет право самостоятельно присуждать ученые степени кандидата и доктора наук и выдавать дипломы. В числе документов, необходимых для представления к защите, отсутствуют автореферат, а также отзывы оппонентов и ведущей организации.

На сайте МГИМО размещено 6 диссертаций, представленных к защите в 2018–2019 гг. [26]

Среди организаций, оценивающих значимость диссертационных исследований (ведущих организаций), лидирующую позицию занимает Дипломатическая академия МИД России (66 диссертаций), далее следуют Институт востоковедения РАН (33 диссертации) и Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (32 диссертации).

Из 22 научных учреждений, выступавших в качестве ведущих организаций, 18 относятся к научным учреждениям Российской академии наук (табл. 6). По их названиям (Институт востоковедения РАН и Институт Африки РАН) можно увидеть, что в диссертационных исследованиях существенное внимание уделяется изучению Азии и Африки в системе международных отношений и внешней политики.

Научными руководителями (консультантами) 425 диссертационных исследований выступили 187 ученых. Под руководством десяти ученых подготовлено 129 диссертаций (30,3%) (табл. 7). Эти ученые представляют три образовательных организации:

- Российский университет дружбы народов – 6 человек;

• Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – 2;

• Санкт-Петербургский государственный университет – 2 человека.

Как можно увидеть, по руководству диссертационными исследованиями по научной специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики» лидирует Российский университет дружбы народов. На него приходится 80 диссертаций, т. е. 62% научных руководителей (научных консультантов).

Для анализа тематической структуры потока диссертационных исследований была использована характеристика двух понятий – «международные отношения» и «внешняя политика», которая дается в литературе, и описание специальности. В современных публикациях под международными отношениями понимают «взаимодействие и обмен деятельностью и ее результатами, который происходит между

различными социальными субъектами (прежде всего государствами) в тех или иных сферах общественной жизни» [27, с. 53]. В соответствии со словарем «Мировая политика и международные отношения: ключевые слова и понятия», внешняя политика – это «общий курс государства в международных делах, совокупность действий государства за пределами своей суверенной территории для реализации национальных интересов» [28, с. 31]. В рамках специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики» исследуются: история взаимоотношений стран и народов в области политики, дипломатии, права, экономики, идеологии, культуры, военного дела; общий курс того или иного государства по обеспечению собственных национально-государственных интересов и его дипломатической составляющей; проблемы конфликтологии, а также деятельность различных международных межправительственных и неправительственных организаций, объединений, общественно-политических движений, военных блоков [29].

Таблица 4

**Учреждения, на базе которых выполнены диссертационные исследования по специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики»**

Учреждение	Количество диссертаций
Российский университет дружбы народов	158
Санкт-Петербургский государственный университет	82
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	62
МГИМО	55
Институт востоковедения РАН	45
Дипломатическая академия МИД России	33
Институт Африки РАН	16
Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)	14
Уральский государственный университет им. А.М. Горького	9
Таджикский национальный университет	7
Московский государственный лингвистический университет	5
Волгоградский государственный университет	3
Поморский государственный университет им. М. В. Ломоносова	3
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	3
Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации	2
Университет Сорбонна – Париж 4, МГИМО	1
Алматинский государственный университет имени Абая	1
Белорусский государственный университет	1
Военная академия Генерального Штаба Вооруженных Сил Российской Федерации	1
Воронежский государственный университет	1
Институт Дальнего Востока РАН	1
Институт Европы РАН	1
Институт славяноведения РАН	1
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	1
Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова	1
Таджикский государственный университет коммерции	1
Таджикский национальный университет права, бизнеса и политики	1
Тюменский государственный университет	1
Центр стратегических исследований при Президенте Республики Таджикистан	1
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова	1
Место проведения диссертационного исследования не указано	13

**Топ 10 организаций, оценивающих значимость диссертаций по специальности  
«07.00.15 – История международных отношений и внешней политики»**

Ведущая организация	Количество диссертаций
Дипломатическая академия МИД России	66
Институт востоковедения РАН	33
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	32
Российский университет дружбы народов	24
Институт мировой экономики и международных отношений РАН	19
МГИМО	17
Московский государственный педагогический университет	17
Институт Африки РАН	15
Казанский (Приволжский) федеральный университет	11
Институт всеобщей истории РАН	10

Таблица 6

**Научные учреждения РАН как ведущие организации диссертаций по специальности  
«07.00.15 – История международных отношений и внешней политики»**

Научное учреждение	Количество диссертаций
Институт востоковедения РАН	33
Институт мировой экономики и международных отношений РАН	19
Институт Африки РАН	15
Институт всеобщей истории РАН	10
Институт Дальнего Востока РАН	8
Институт США и Канады РАН	8
Институт Европы РАН	7
Санкт-Петербургский институт истории РАН	7
Институт Латинской Америки РАН	6
ИНИОН РАН	4
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН	2
Институт славяноведения РАН	2
Библиотека РАН	1
Институт проблем международной безопасности РАН	1
Институт российской истории РАН	1
Институт сравнительной политологии РАН	1
Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая РАН	1
Северо-Осетинский институт гуманитарный и социальных исследований Владикавказского научного центра РАН и Правительства Республики Северная Осетия – Алания	1

Таблица 7

**Распределение диссертаций, представленных к защите по специальности  
«07.00.15 – История международных отношений и внешней политики»,  
по месту работы научных руководителей (консультантов)**

Место работы	Количество диссертаций
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского (Нижний Новгород)	31
Российский университет дружбы народов (Москва)	80
Санкт-Петербургский государственный университет (Санкт-Петербург)	18

Анализ тематической структуры потока диссертационных исследований проводился на примере микропотока диссертационных исследований, посвященных России на всех этапах исторического развития. Из 525 диссертаций данной теме посвящено 179 работ.

В соответствии с паспортом специальности в анализируемом потоке можно выделить диссертационные исследования, посвященные:

- международным отношениям России – 87 названий;
- внешней политике России в отношении иностранных государств – 51;
- внешней политике иностранных государств в отношении России – 8;
- внешней политике иностранных государств в отношении СССР – 12;
- внешней политике иностранных государств в отношении СССР и России – 4;
- взаимодействию России с международными организациями и объединениями – 17 (в том числе с Группой-8 (G-8) – 2 работы, АСЕАН – 1, Международным валютным фондом – 1, НАТО – 3, Организацией объединенных наций – 1, Европейским Союзом – 4, Таможенным Союзом – 1, странами СНГ – 3).

Среди диссертаций по международным отношениям России и иностранных государств можно выделить следующие регионы: Европа (в том числе Балтийский регион) – 3, Центрально-Азиатский регион – 1, Дальний Восток – 1.

В контексте развития международных отношений России диссертации посвящены 30 странам, среди которых лидируют Китай – 13 диссертаций, Турция – 6, Франция – 5, Казахстан и Иран – по 4, Германия, Египет, Монголия и США – по 3 диссертации.

В целом международному сотрудничеству России посвящены 8 диссертаций; 7 диссертаций рассматривают международные отношения нашей страны в советский и российский периоды.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первоначально, когда зарождалась новая дисциплина «международные отношения», лидерами по изучению истории международных отношений были академические институты, а также МГИМО, Дипломатическая академия МИД и СПбГУ. Исходя из результатов библиометрического анализа, можно сказать, что в первое двадцатилетие XXI в. лидером по месту защиты диссертаций и составу научного руководства является Российский университет дружбы народов. МГИМО и Дипломатическая академия МИД продолжают удерживать ведущие позиции в подготовке научных кадров. Институты Российской академии наук как центры по изучению истории международных отношений утратили лидирующие позиции с точки зрения подготовки научных кадров по специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики» (исторические науки). Возможно, это связано с тем, что некоторые институты, в которых на протяжении XX в. существовали диссертационные советы по этой научной специальности, сегодня закрыты. В то же время необходимо

отметить, что академические институты (Институт востоковедения, ИМЭМО, Институт Африки и др.), как и старейшие вузы (Дипломатическая академия МИД, МГУ им. М.В. Ломоносова, МГИМО), сохраняют роль экспертов, выступая в качестве ведущих организаций с отзывами на диссертации.

В настоящее время в России и странах СНГ диссертационные советы по научной специальности «07.00.15 – История международных отношений и внешней политики» (исторические науки) действуют в шести организациях: ФГБУН «Институт Африки Российской академии наук», ФГБУН «Институт славяноведения Российской академии наук», ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Таджикский национальный университет, ФГБУН «Институт востоковедения Российской академии наук»\*.

Дальнейшее развитие исследуемой нами темы возможно в следующих направлениях:

- выявление диссертационных исследований, посвященных мировой политике и международным отношениям в рамках специальности «23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (политические науки)»;
- сравнительный анализ библиометрических показателей микропотоков диссертаций двух специальностей «История международных отношений и внешней политики (исторические науки)» и «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития (политические науки)».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дегтярев Д.А. Количественные методы в международных исследованиях // *Международные процессы*. – 2015. – Т. 13, № 2. – С. 35–54.
2. Грушецкий Б.П. Библиометрический анализ внешнеполитических приоритетов Болгарии (по материалам журнала «Международные отношения», 2001–2012 гг.) // *Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского*. Серия: Философия. Культурология. Политология. Социология. – 2013. – Т. 26, № 4 (65). – С. 292–300.
3. Крымская А.С. Информационные ресурсы акторов мировой политики: учебное пособие. – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2019. – 164 с.
4. Крымская А.С. Библиотеки Организации Объединенных Наций как ресурс в информационном обеспечении специалистов // *Научно-техническая информация*. Сер. 1. – 2020. – № 3. – С. 17–25; Krymskaya A.S. United Nations Libraries as a Resource in Information Provision to Specialists // *Scientific and Technical Information Processing*. –

\* Приказ Минобрнауки России № 561/нк от 03.06.2021 «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук». – URL: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/uploader/loader?type=8&name=91541087002&f=8471>



2020. – Vol. 47, № 1. – P. 72-80. DOI: 10.3103/S0147688220010104.
5. Крымская А.С. Информационные ресурсы на сайтах международных организаций // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2020. – № 7. – С. 26–37. DOI 10.36535/0548-0019-2020-07-4.
  6. Американистика / МГИМО-Университет [сайт]. – URL: [https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/sciencepolicy/scientific-schools/docs/amerikanistika/?sphrase\\_id=41853464](https://mgimo.ru/about/structure/ucheb-nauch/sciencepolicy/scientific-schools/docs/amerikanistika/?sphrase_id=41853464).
  7. Дипломатический словарь / гл. ред. А. А. Громыко и др. – 4-е изд., перераб. и доп. – Т. 2. – Москва, 1985. – С. 206.
  8. Лебедева М.М. Предметное поле и предметные поля мировой политики // Международные процессы. – 2004. – Т. 2, № 2. – С. 101.
  9. Цыганков П.А. «Международные отношения и мировая политика»: консолидация учебно-научной дисциплины? // Международные процессы. – 2013. – Т. 11, № 34. – С. 7–20.
  10. Ганелин Р.Ш. РАН и государственная власть // Санкт-Петербургский институт истории РАН. – URL: <http://www.spbiiran.nw.ru>.
  11. Бабенкова Н.А. Мониторинг науки: библиометрический анализ диссертаций по антропологии и этнологии (1995–2019) // Уральский исторический вестник. – 2020. – № 3(68). – С. 134–145. DOI 10.30759/1728-9718-2020-3(68)-134-145.
  12. Еременко Т.В. Отечественные диссертации по библиотековедению, библиографоведению и книговедению // Библиотековедение. – 2015. – № 2. – С. 30–36.
  13. Еременко Т.В. Отечественные диссертации по библиотековедению, библиографоведению и книговедению [окончание] // Библиотековедение. – 2015. – № 3. – С. 42–46.
  14. Плешкевич Е.А. История библиотечного дела сквозь призму отечественных диссертационных исследований: библиометрический анализ // Библиотековедение. – 2019. – Т. 68, № 1. – С. 77–84. DOI 10.25281/0869-608X-2019-68-1-77-84.
  15. Романов П.С. Аналитические характеристики документного диссертационного потока по библиотековедению США и Канады // Библиосфера. – 2018. – № 3. – С. 7–13. – DOI: 10.20913/1815-3186-2018-3-7-13.
  16. Романов П.С. Анализ документного диссертационного потока по библиотековедению Канады: наукометрический подход // Канадский ежегодник. – 2016. – Вып. 20. – С. 361–380.
  17. Романов П.С. Представления современных североамериканских исследователей о сущности, методологии и статусе библиотековедения (по материалам англоязычных диссертаций) // Библиосфера. – 2007. – № 1. – С. 45–51.
  18. Серебренников С.В. Авторефераты диссертаций о японских военнопленных в СССР (1945–1956 гг.) как историографический источник // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8, № 6–2. – С. 66–73.
  19. Пронин А.А. Российская эмиграция и Российское зарубежье в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2005 годов (библиометрический анализ) // Библиотековедение. – 2009. – № 3. – С. 72–80. <https://doi.org/10.25281/0869-608X-2009-0-3-72-80>.
  20. Пронин А.А. Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2016 гг.: монография в 2-х т. / Мин-во науки и высшего образования РФ; Южно-Уральский гос. гуманитарно-педагогич. ун-т. – Москва; Берлин: ООО «Директмедиа Паблишинг», 2019.
  21. Уколова В.И. Докторские диссертации по всеобщей истории в 2002–2003 гг. // Новая и новейшая история. – 2005. – № 3. – С. 219–229.
  22. Уколова В.И. О тематике докторских диссертаций по всеобщей истории // Новая и новейшая история. – 2000. – № 4. – С. 89–93.
  23. Уколова В.И. О тематике докторских диссертаций по всеобщей истории в 1999 г. // Новая и новейшая история. – 2001. – № 3. – С. 99–103.
  24. Уколова В.И. Тематика докторских диссертаций по всеобщей истории в 2000 и 2001 гг. // Новая и новейшая история. – 2003. – № 1. – С. 129–138.
  25. Еременко И.Ю. Указатель «Американские диссертации по России и СССР» как библиографический источник по зарубежной русистике // Роль библиографии в информационном обеспечении исторической науки. – Москва, 2018. – С. 268–277.
  26. Диссертации и сведения о защитах / МГИМО-Университет. – URL: <https://mgimo.ru/science/diss/>.
  27. Цыганков П.А. Мировая политика и ее содержание // Международные процессы. – 2005. – Т. 3, № 7. – С. 53–65.
  28. Мировая политика и международные отношения: ключевые слова и понятия / под общ. ред. М.М. Лебедевой, С.В. Устинкина. – Москва; Н. Новгород, 2000. – 208 с.
  29. ВАК 07.00.15 История международных отношений и внешней политики. – URL: <https://teacode.com/online/vak/p07-00-15.html>.

*Материал поступил в редакцию 30.01.22.*

#### **Сведения об авторе**

**КРЫМСКАЯ Альбина Самуиловна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры медиалогии и литературы Санкт-Петербургского государственного института культуры, заместитель декана библиотечно-информационного факультета  
e-mail: krymskayaalbina@gmail.com