

# НАУЧНО • ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Серия 1. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА  
ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Издается с 1961 г.

№ 12

Москва 2021

## ОБЩИЙ РАЗДЕЛ

УДК [316.772:004]:616-036.21/.22 COVID-19

В.А. Жебит

### Об информационно-коммуникативных основах коронавирусной пандемии

*Представлена концепция информационно-коммуникативной природы вируса COVID-19, основанная на результатах исследований, проводившихся автором в области социальной коммуникативистики. Рассмотрены некоторые положения авторской теории информационных вирусов и способность их влияния на организм человека и большие массы населения. Предлагается рассматривать механизм влияния коронавируса на население как межсистемную коммуникацию резонансно-полевого типа.*

**Ключевые слова:** COVID-19, пандемия, коронавирус, инфовирус, информационный, коммуникативный, системный разум, социум, вакцинирование, информационная экология, информационная вирусология

DOI: 10.36535/0548-0019-2021-12-1

#### ЗАГАДКА ПАНДЕМИИ И ОТКАЗ ОТ СТЕРЕОТИПОВ

Мировое сообщество завершает этап гегелевского антитезиса, олицетворяющего отказ от господствовавших ранее парадигм и систем анализа (тезиса).

Развитие технологий достигло того уровня, когда требуется не только переход к новым социально-экономическим отношениям, но и возникает необходимость построения новых мировоззренческих основ (синтеза).

Нарождающееся цифровое общество вступило в глубокое противоречие не только с капиталистическим способом производства и рыночными отношениями, но и с морально-этическими нормами. Об этом свидетельствует череда экономических и финансовых кризисов, крушение привычных социальных и экономических моделей, разрушение института семьи, духовная деградация капиталистического общества.

Цивилизация подошла к критической точке, называемой точкой бифуркации, точке кардинальных перемен, за которой последует новый сценарий дальнейшего развития [1]. Особенность момента заключается в том, что будущий сценарий – один из нескольких возможных и невозможных – непредсказуем и выбор его может зависеть, порой, от самого неожиданного фактора [2].

Одним из таких факторов можно считать вирус COVID-19, появившийся, словно результат некоего потустороннего вмешательства. Его открывшиеся особенности выразились в том, что начавшаяся пандемия охватила все страны и континенты и, помимо густонаселённых регионов планеты, болезнь поразила даже практически незаселённые районы Арктического заполярья и Антарктиды. Ни один из исторически известных биологических вирусов<sup>1</sup> не достигал таких масштабов экспансии. Пандемия COVID-19 заставила приостановить работу организаций и предприятий в подавляющем большинстве стран, сказала на состоянии мировых рынков, привела к

огромным потерям капиталов и, что важно, обострила отношения в мировой политике.

Господствующие до сегодняшнего дня мнения о почти полной разгаданности природы вирусных инфекций и технологической готовности человечества к противостоянию эпидемиям могут быть поколеблены полученными результатами исследований, открывшими неожиданные свойства пандемий и новые аспекты их взаимодействий с человеком и обществом. Одна из главных загадок коронавирусной пандемии – отсутствие логически ожидаемых позитивных корреляций заболеваемости и вакцинирования населения. Количественный рост охваченного прививками населения практически не влияет на динамику заболеваемости и смертности – процесс развивается по какой-то иной закономерности (рис. 1).

Есть попытки объяснить это мутированием вируса, в соответствии с чем каждая новая мутация начинает новый цикл распространения и требует новых мер вакцинации. Однако такое объяснение ведёт лишь к количественным решениям на основе старых подходов и порождает новые вопросы.

Проявившиеся особенности коронавирусной пандемии заставляют пересмотреть существующие представления о коллективном иммунитете – явлении, опираясь на которое медицина всегда могла выстраивать прогнозы динамики пандемий и вести расчёты затрат и людских потерь.

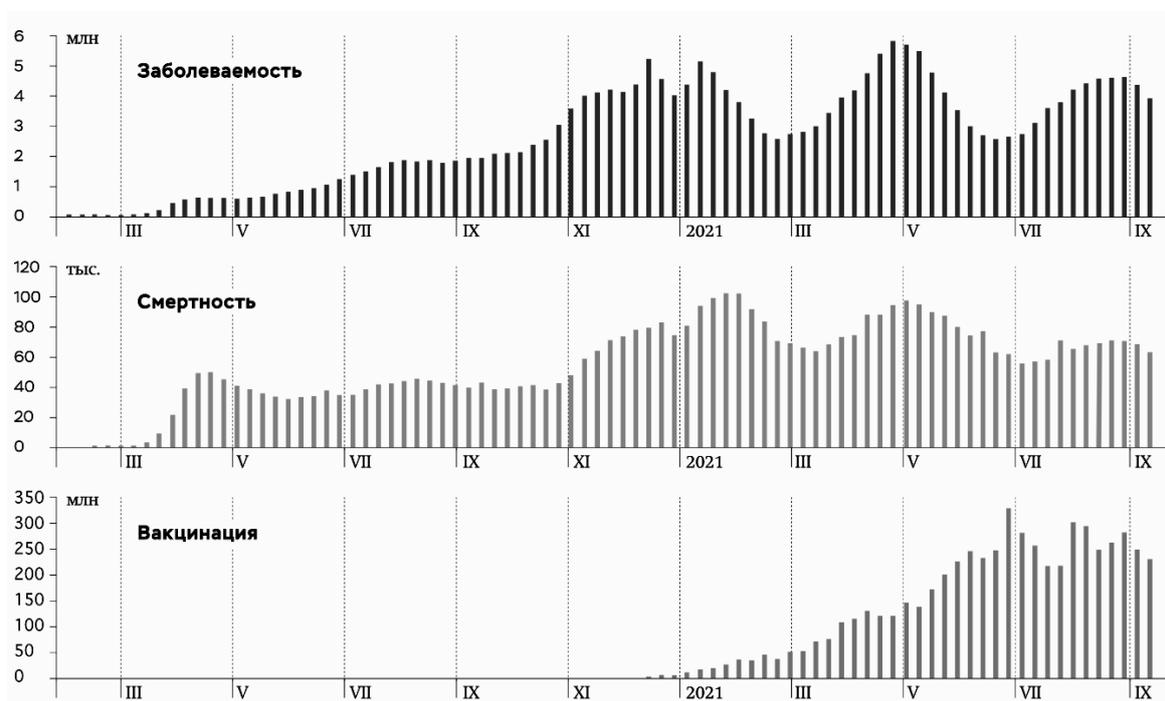


Рис. 1. Сводные данные по динамике заболеваемости и вакцинированию от CoViD-19 в мире, по неделям, на утро 5 сентября 2021 года, полученные от Johns Hopkins University, (Данные используются Всемирной организацией здравоохранения). Опубликовано на сайте газеты Коммерсант.

На верхней диаграмме приведены данные по динамике заболеваемости, на средней диаграмме – по динамике смертности, на нижней диаграмме – по динамике вакцинации.

<sup>1</sup> Вирусы (лат. *virus* яд) – неклеточные формы жизни, обладающие собственным геномом и способные к воспроизведению лишь в клетках более высокоорганизованных существ. – *Большая медицинская энциклопедия* [3]

К изложенному есть одно важное дополнение. В некоторых из существующих определений понятия «вирус» есть указание на то, что целевой функцией всех вирусов является экспансия. Однако следует заметить, что COVID-19 появляется именно в тот момент, когда человечество оказалось перед необходимостью кардинальных перемен ноосферного масштаба, а значит коронавирус может быть тем природным агентом, который призван повлиять на выбор сценария дальнейшего развития цивилизации.

В.И. Вернадский призывал относиться к планете как к живой системе, а живой организм, как известно, способен отстаивать свою целостность, в том числе путём воздействия на источники угроз [4–6]. Ни для кого не секрет, что такую угрозу представляет собой человеческая цивилизация со своей устремлённостью к неограниченному потреблению и неспособностью к самоограничению.

### **ПРИРОДА КОМПЬЮТЕРНЫХ ВИРУСОВ РАСКРЫВАЕТСЯ ЧЕРЕЗ СВЯЗЬ ЧИСЕЛ И ЦИФР**

Общая картина пандемии 2020 – 2021 гг. напоминает войну с переменными успехами воюющих сторон, где каждая из них непрерывно вводит новые резервы. Всё это свидетельствует о том, что привычные научные подходы и прежний опыт остались в прошлом и человечеству эпохи цифровизации предстоит перейти к переосмыслению привычных догм, чему может способствовать новый взгляд на природу компьютерных вирусов<sup>2</sup>.

На протяжении долгого периода времени научный мир пытается, но не может прийти к единому мнению в поисках той грани, которая отделяет материальный мир от нематериального.

С наступлением эры электронно-вычислительных машин всерьёз заговорили о компьютерных программах как представителях информационного, цифрового мира и об их способности воздействовать на человека. Появление компьютерных вирусов дало начало пониманию – киберпространство взаимодействия компьютерных программ и есть место встречи материального и нематериального миров. Следует понять, что в рассуждениях о таких программах речь идёт не о символической записи, которую ведёт программист, а о некой информационной (а точнее энергетической) сущности, которая появляется в результате написания программы и которая начинает жить самостоятельной жизнью в нематериальных цифровых пространствах, периодически вступая во взаимодействие с окружающим материальным миром.

Неочевидность данного феномена требует глубокой перестройки мышления, отказа от стереотипов и догм, навязанных старой материалистической парадигмой. Первым шагом к этому может быть осмысление различия понятий «число» и «цифра», в соответствии с которым «цифра» является лишь

информационным образом в материальном мире некоторой нематериальной сущности – «числа». «Число» может быть выражено разными цифрами – арабскими, латинскими, китайскими, но суть его при этом едина и неизменна.

Любой объект в материальном мире может рассматриваться в качестве системы, а, следовательно, подчиняющимся законам систем. Любая система, в особенности сложноорганизованная, способна к информационному взаимодействию с окружающими системами, способна изменять своё состояние, подстраиваясь под изменяющиеся условия с целью сохранения своего гомеостаза [7]. Эти способности принято относить к свойствам ментальности систем, что даёт основание предположить наличие у разных систем признаков специфического интеллекта различного уровня. Таким интеллектом обладают и сущности, возникающие в результате появления программ, составляемых программистом. В этом смысле каждый программист, как и любой другой человек, оперирующий цифрами, буквами, геометрическими элементами, является создателем и конструктором персонажей нематериального мира. Запись на информационном носителе или мысленное представление объекта – это тот инструментарий, с помощью которого человек реализует себя как создатель малых материальных и нематериальных миров.

### **ИНФОВИРУСЫ ЧЕЛОВЕКА КАК АНАЛОГ КОМПЬЮТЕРНЫХ ВИРУСОВ**

Предположения о существовании нематериальных информационных сущностей подтвердились результатами экспериментов, связанных со свойствами подсознания человека. Автор, принимавший участие в подобных экспериментах, имел возможность убедиться в существовании программ, аналогичных компьютерным, но действующих в информационном пространстве человека. В своих публикациях, автор трактовал понятие «инфовирус» (информационный вирус) как особый информационный организм, напоминающий биологический вирус, но существующий в условном информационном пространстве человека, за счёт энергии человека и имеющий разновидности, в зависимости от своего программного содержания [8].

В начале 2000-х гг., в своей Теории нелинейной коммуникации, автор так объяснял механизм появления «инфовирусов».

*Слово или фраза, попадая в человека на сознательном или подсознательном уровнях, включается в информационную систему человека и начинает жить как особое информационное существо – инфовирус. Он обладает способностью передаваться от организма к организму, т.е. быть «заразным», размножаться и мутировать, в зависимости от внешних обстоятельств. Подобными свойствами, как известно, обладают программные вирусы, поражающие компьютеры. Предполагается, что существенное число сегодняшних заболеваний человека обусловлено отклонениями работы организма в результате инфовирусного заражения. Человеческий инфовирус обладает ярко выраженным программирующим характером, поэтому последствия его воздействия – психосоматические заболевания и психические отклонения [2].*

<sup>2</sup> **Компьютерные вирусы** – вид вредоносных программ, способных внедряться в код других программ, системные области памяти, загрузочные секторы и распространять свои копии по разнообразным каналам связи. Основная цель вируса – его распространение. – *Википедия*

Следует заметить, что под инфовирусами аналитики часто подразумевают некую ложную идею, внедряемую в индивидуальное или массовое сознание с целью манипулирования, и при этом используют это понятие исключительно в негативном смысле.

В мышлении человека можно наметить две составляющие – мышление аналитического (логического) типа и мышление рефлекторного (реактивного) типа. Ещё предстоит определить, имеют ли эти составляющие связь с конкретными физическими органами, можно лишь заключить, что эти две системы мышления ведут себя как две разные личности. Можно предположить, что одна из них обладает большими аналитическими способностями и невысокой скоростью действия, вторая – отсутствием аналитических способностей, но высокой скоростью принятия оперативных решений на основе программных шаблонов [9].

Механизм аналитического мышления предполагает обработку поступающей информации, сравнение её с эталонной, систематизирование и суммирование её в информационных банках данных. Выводы, получаемые в результате аналитических действий, используются для совершения соответствующих действий. Аналитическое мышление человека сопровождает все его действия и, возможно, участвует в регулировании его систем жизнеобеспечения.

Рефлекторное мышление также располагает своими информационными банками данных и тоже способно управлять организмом и поведением своего носителя. Оно предусмотрено для управления в критических ситуациях, требующих немедленных действий, в особенности когда это жизненно необходимо. Рефлекторное мышление не рассчитано на аналитическую работу, требующую времени, оно вырабатывает команды на основе арсенала готовых решений.

Этим типом мышления часто пользуются и в обычных ситуациях, не требующих оперативных действий. Однако в подобных случаях вырабатываемые команды могут восприниматься как результат aberrаций мышления. В человеческом обществе наличие рефлекторности мышления в обычных ситуациях является мерилом «адекватности» человека, влекущим иногда определённые последствия.

Рассмотрение функций аналитического и рефлекторного мышления в динамике позволяет получить ответы на вопросы, связанные с природой информационных вирусов.

При мощных физических или психологических воздействиях организм испытывает болевой шок, в результате чего отключается аналитическое мышление со своими информационными банками данных, образуя при этом определённые «пробелы». Синхронно на приём информации включается рефлекторное мышление со своими информационными банками шаблонов. В этот период информация поступает только в пространство памяти рефлекторного мышления и не поступает в пространство отключённого логического мышления.

Запись информации рефлекторным мышлением принципиально отличается от записи аналитическим, в пространстве рефлекторного мышления части этой информации в форме ключевых слов или фраз становятся инфовирусами, начинающими существовать

как особое информационное существо. Внедрившись в информационную систему организма, инфовирус живёт в ней, поддерживая своё существование за счёт энергии организма своего носителя. Начиная с этого момента, в соответствующих ситуациях, инфовирус будет срабатывать как программная команда, причём сила этой команды будет нарастать по мере частоты применения [9].

Поскольку при рефлекторном мышлении инфовирусом становится слово или фраза, то особое значение приобретает словарный состав поступающей информации, поскольку рефлекторное мышление воспринимает команды буквально – «как слышит». Для человека это является главной опасностью со стороны инфовирусов, которые могут активироваться и управлять человеком в периоды физической боли, страха или психических стрессов. В этих состояниях у человека отключена способность к аналитическим функциям, он действует реактивно и открыт для проникновения вирусных команд и программ. По этой причине важную роль приобретает характер информационного фона.

## ИНФОВИРУСНЫЕ ПРОГРАММЫ КАК СУБЪЕКТ КОММУНИКАЦИИ ОБЩЕНИЯ

Множественные вирусные программы, присутствующие в информационной системе человека, играют большую роль в его жизни. Они могут быть посредником, участвующим в коммуникационном взаимодействии. На рис. 2 показана схема коммуницирования «человек – объект».

Человек может воспринимать информацию об объекте достаточно близко к объективной, но воздействовать на этот объект уже под влиянием вирусных программ, в зависимости от их содержания.

Распространены схемы, когда и восприятие, и воздействие на объект идут под влиянием вирусных программ. В этом случае программы играют роль коммуникативного посредника (рис. 3).

В подобных схемах человек принимает искажённую программой информацию об объекте и в зависимости от содержания вирусной программы неадекватно воздействует на этот объект.

В коммуникационных схемах «человек – человек», механизм взаимодействия становится более сложным, так как в коммуницировании с обеих сторон участвуют наборы вирусных программ, подчас сильно усложняющие результаты этого процесса (рис. 4).

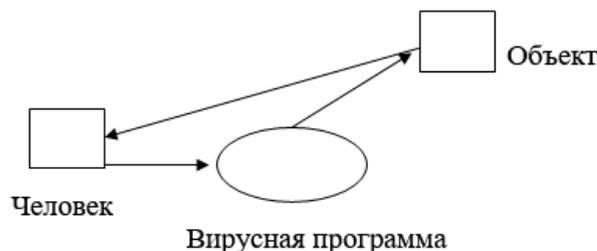


Рис. 2. Схема воздействия человека на объект через вирусную программу [10]



Рис. 3. Схема восприятия и воздействия человека на объект через вирусные программы [10]

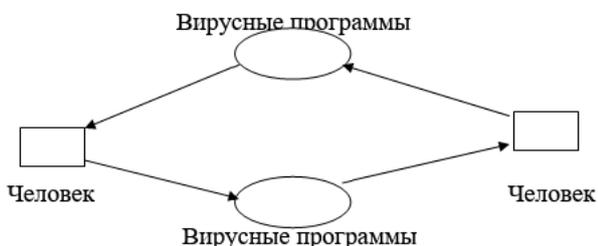


Рис. 4. Схема коммуницирования с участием вирусных программ [10]

Следует напомнить, что вирусные программы активируются при определённых условиях – каждая при своих, поэтому в представленных схемах (см. рис. 3–5) отражены случаи, когда активируется хотя бы одна программа из имеющегося набора.

## ИНФОВИРУСЫ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ И МАССОВОМ СОЗНАНИИ

Исследования закономерностей существования больших социальных групп и масс населения имеют долгую историю, однако только анализ и оценка с позиции информатики позволили сделать предположение о существовании социальных информационных вирусов, ориентированных на большие массы населения. Целым рядом выдающихся социальных психологов было признано, что проявление «законов толпы», массовые психозы, явления, когда «идея овладевает массами» есть результат массового «заражения», являющегося особым типом коммуникации. После того, как стала известна природа компьютерных вирусов, эти явления с должной уверенностью можно относить к действиям социальных инфовирусов.

Социальные инфовирусы могут пребывать в «спящем» состоянии и активироваться при определённых условиях. Инициатором для активации социального инфовируса может быть словесная или зрительная информация, средства массовой коммуникации, призывы политиков, стрессовое состояние или поведение какого-либо отдельного человека. Общественные и политические деятели, даже не подозревающие о существовании инфовирусов, хорошо владеют приёмами управления аудиторией, вызывающими определённые эмоциональные состояния участников. Такие приёмы способны активировать определённые инфовирусы и заставлять людей думать и действовать под их диктовку [9, 10].

Если поместить человека в условия, инициирующие включение определённых вирусных команд, то он может надолго попасть в зависимость от них. Не секрет, что во многих странах спецслужбы уже давно

развивают и применяют технологии программирования, используя инфовирусы. Удаление инфовирусов (распрограммирование) человека – это непростая задача даже для специалистов. Полностью избавиться от множества вирусных программ, накопленных естественным образом за многие годы, практически невозможно.

Наиболее доступным путём решения этой проблемы является создание условий нейтрализации инфовирусов, при которых они могут существовать в неактивированном состоянии, не воздействуя на людей – это условия социального комфорта, предполагающие соблюдение высоких жизненных стандартов, социальную стабильность общества, отсутствие внешних возбуждающих воздействий.

Следует учитывать один ключевой принцип: *свободная воля человека существует только до момента, пока не активировалась вирусная программа, после чего человек либо подчиняется ей, либо противодействует путём волевого подавления, либо создаёт контрпрограмму, энергетически превосходящую вирусную* [9, 10].

Общество живёт по законам, конгруэнтным законам существования человеческого организма, что следует понимать почти буквально. Обществу, как и человеческому организму, присущи и логическое, и рефлекторное мышление. Государственный организм управляется политической элитой, объединяющей политиков и интеллектуалов, олицетворяющих орган логического мышления. В качестве информационных банков данных выступают исторический опыт государства и универсум знаний всего человечества, на основе которых элита управляет жизнью общества.

Государственный организм обладает и рефлекторным мышлением, олицетворяющим влияние социальных групп, приверженцев реакционных идей и деструктивных методов достижения целей, использующим негативный опыт прошлого. Оттого, присутствуют ли представители этих групп в правящей элите, или имеются ли у некоторых членов правящей элиты деструктивные намерения, зависит характер государственных управленческих решений. Учитывая это, следует сформулировать ещё один принцип: *государственный интеллект зависит от особенностей мышления его носителей*.

В исторических примерах существования больших государств можно заметить важную закономерность, заключающуюся в том, что в наиболее важные моменты радикальных перемен (точки бифуркации) даже появление незначительного фактора, например, мелкого события, или ранее малоизвестного политического деятеля, или духовного лидера, может быть запущен мощный процесс социального и духовного преобразования общества.

## ИНФОВИРУСЫ КАК КАТАЛИЗАТОРЫ ФИЗИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ

Понадобилось не так много времени, чтобы появилось подозрение – бактериальные и вирусные возбудители способны вызывать заболевания только при участии инфовирусов. Это подозрение подтверждалось тем фактом, что люди, живущие вдали от социума – достаточно свободные от инфовирусов –

в меньшей степени подвержены заболеваниям. Если рассмотреть эту проблему с позиции предрасположенности, то видно, что у обычных людей заболевания связаны с уровнем социального настроения – чем он ниже, тем заболеваемость выше. Известно, что в периоды социальных невзгод, когда общий уровень социального настроения населения низок, общество начинают атаковать различные заболевания, порой, давно забытые.

Существует мнение, что большинство детских заболеваний связано с необходимостью ранней работы иммунитета. Однако существует концепция, утверждающая, что большинство детских заболеваний идёт вслед за психическими стрессами, в огромном количестве испытываемыми детьми. Стрессы могут служить активаторами некоторых инфовирусов, изначально имеющих у ребёнка. В результате их влияния на организм ребёнок становится жертвой любого из подвернувшихся бактериальных или вирусных возбудителей. Если действие инфовируса не прекращается, то болезнь может принимать более тяжёлые и хронические формы. Таким образом, детская болезнь может быть лёгкой или тяжёлой в зависимости от наличия или отсутствия инфовирусного сопровождения.

В соответствии с данной концепцией можно предположить, что *детские болезни сами по себе достаточно легки и могут осложняться только переживаемыми стрессами, пробуждающими инфовирусы.*

Следует заметить, что бытующие в медицинских кругах разночтения относительно проблем предрасположенности и развития заболеваний, могут получить вполне конкретные версии если рассматривать их с точки зрения теории инфовирусов [8].

Инфовирус, привнесённый извне, в среде человеческого организма действует по определённому алгоритму. Он принуждает организм подготовиться к поведению, соответствующему программному содержанию или команде. При появлении фактора, активирующего инфовирус, организм начинает действовать в соответствии с командой и может возбудить в себе заболевание, которое может стать хроническим. Обычная простуда начинает демонстрировать свои симптомы, когда холод и сырость активируют инфовирус, посылающий организму команду о простуде. В результате этого организм включает защитные функции, предусматривающие выделение мокроты, мобилизацию иммунитета и т.п.

Социальные инфовирусы начинают атаковать общество в болевые моменты, возникающие по причинам политического, экономического, экологического или военного характера. Поскольку деструктивные идеи, овладевающие обществом, это всего лишь инфовирусы, становится понятной та лёгкость, с какой они способны принимать форму эпидемий в периоды, когда «идеи овладевают массами».

### **СИМБИОТИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ЭКСПАНСИИ КОРОНАВИРУСА В СОЦИУМЕ**

Сегодня уже можно констатировать, что COVID-19 сыграл роль катализатора перемен ради чего он, возможно, и появился. Можно заключить: коронавирус, как часть природы, проявил себя как активный субъект –

природный агент социальных перемен. Это может свидетельствовать о его тесной связи с социальными процессами, точнее – с их информационной сутью, а это возможно только при совместимости информационных структур мультиплицированного вируса и человеческого социума.

Вирус COVID-19 и его производные являются по сути биоинформационным существом, сочетающим в себе признаки биологического и информационного организмов, способным существовать по законам информационных систем. Можно выделить следующие целевые функции – суть программное обеспечение коронавируса:

- экспансия планетарного масштаба;
- депопуляция человечества в планетарных масштабах;
- снижение антропогенной нагрузки на нососферу планеты через депопуляцию;
- глубокие социальные изменения для снижения антропогенной нагрузки.

В основе взаимодействия коронавируса с социумом лежит коммуникация резонансно-полевого типа, позволяющая использовать механизм идентификации «свой – чужой», чем можно объяснить избирательный характер действия этого возбудителя на население. В этом заключена разгадка явления, при котором население разделилось на две категории – тех, кто чувствует опасность коронавируса, и тех, кто её не чувствует, тех, кто заболевает, и тех, кого болезнь не касается, тех, кто погибает, и тех, кто выздоравливает, тех, чьё мировоззрение изменилось, и тех, кто остался на прежних позициях. Именно в этом кроется идея дифференциации человечества, способная определить дальнейшие пути развития социума и мировой медицины, в частности.

По ряду неофициальных мнений, COVID-19 мог быть простым вирусом гриппа, который вряд ли был бы столь опасен, если бы не был снабжён информационной оболочкой, в структуре которой были вышеперечисленные программы, которые вызвали массовую реакцию страха у населения на всех социальных уровнях. Страх – это форма встречной агрессии. Такая реакция социума была воспринята системным разумом мультиплицированного вируса как контратака и спровоцировала его новую реакцию в форме усиления агрессивности, на что последовала новая реакция социума, ещё более мощная, и далее по нарастающей.

Взаимодействие такого рода привело к ступенчатой эскалации агрессивности и страха в обществе, что вызвало ещё более мощную и широкую экспансию коронавируса. На первых этапах этому процессу способствовали средства массовой коммуникации, которые вначале просто информировали общество, далее активизировались властные структуры всех уровней, которые мобилизовали гражданские и медицинские средства, и, наконец, подключились средства рекламы и пропаганды, сопровождающие мощные и капиталоемкие социальные программы и программы вакцинирования населения. Отдельно в этих процессах присутствуют специфические интересы фармацевтических компаний и их инвесторов.

Начавшаяся в 2019–2020 гг. пандемия коронавируса нарушила устойчивые представления о законах распространения эпидемий в человеческом обществе, о стратегиях борьбы с ними и о роли медицины в этой борьбе. Противоречивость оценок и плохо скрываемое замешательство в мировой системе здравоохранения перед лицом стремительно мутирующего вируса свидетельствуют об окончании эпохи фармации как универсального оружия в борьбе человечества за выживание. В сложившихся условиях проблема пандемии приобрела особый смысл и впервые заставила задуматься над тем, что привычные научные подходы и прежний опыт уходят в прошлое, и человечеству предстоит переход в новую социальную реальность, требующую нового мышления. Первым шагом к этому станет формирование отношения к коронавирусу как к части природы, как к системному разуму планетарного масштаба, интеллектуально соразмерному массовому сознанию человечества. Нужно принять, что коронавирус как система, в присущих ей масштабах, является не объектом, а субъектом социума, способным к самостоятельным действиям. Это требует пересмотра отношения к данной проблеме, а значит и иных методов решения задач народосбережения. Именно здесь наступает момент, когда фармация должна уступить место новым инструментам – информационной экологии и информационной вирусологии.

## ВЫВОДЫ

1. Внешняя политика стран, проявляющих враждебность по отношению к другим странам, способствует снижению биоинформационного иммунитета у населения обеих сторон.

2. Страны, ведущие разработки бактериологического оружия, должны отдавать себе отчёт в том, что биоинформационный гибрид боевого вируса в своей экспансии проявляет признаки избирательности, результатом чего может стать атака на своих создателей.

3. Информационная политика стран планеты должна быть направлена на снижение уровня агрессивности и страха у населения.

4. С приходом новой парадигмы здравоохранения достойное место должны занять такие научные направления как информационная экология и информационная вирусология.

5. Информационная экология и информационная вирусология в форме учебных дисциплин должны стать обязательными в медицинских вузах и использоваться в разработках новых методов лечения и организации медицинских центров.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. – Москва: Едиториал УРСС, 2003. – 240 с.
2. Жебит В.А. Теория нелинейной коммуникации. Истоки–Аспекты–Аксиомы. – Saarbrücken, Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2010. – 265 с.
3. ВИРУСЫ // Большая медицинская энциклопедия: в 30-ти томах / гл. ред. акад. Б.В. Петровский; [Акад. мед. наук СССР]. – 3-е изд. – Москва: Сов. энциклопедия, 1974-1989.
4. Вернадский В.И. Несколько слов о ноосфере // Успехи современной биологии. 1944. – Вып. 2, № 18. – С. 113-120.
5. Казначеев В.П. Учение В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере. – Новосибирск: Наука (Сиб. отделение), 1989. – 248 с.
6. Яншина Ф.Т. Ноосфера В.И. Вернадского: утопия или реальная перспектива? // Общественные науки и современность. – 1993. – № 1. – С. 163—173.
7. Песочкий В.А., Жебит В.А. Методологические особенности исследования социальных систем в их развитии (МИЭТ) // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2018. – №1(17). – С. 90–97.
8. Жебит В.А. Информационные вирусы как коммуникационный инструмент программирования индивидуального и массового сознания // Сб. статей Международной конференции-сессии ИГСУ РАНХиГС: «Государственное управление и развитие России: выбор приоритетов». – Т. 2. – Москва, 2017. – С. 829-833
9. Жебит В.А. Энергетический мир человеческого сознания. – Москва: Изд-во «Спутник+», 2014. – 230 с.
10. Жебит В.А. Теория коммуникации. Нелинейная коммуникация. – Москва: Грошев-дизайн, 2005.

*Материал поступил в редакцию 19.10.21.*

## Сведения об авторе

**ЖЕБИТ Владимир Александрович** – кандидат психологических наук, инженер-электроэнергетик, старший научный сотрудник ВИНТИ РАН, Москва.  
e-mail: zhebit@rambler.ru