

Периодичность издания и число статей в научных журналах в 2018-2019 гг.: исследование журналов в SCI, SSCI, CSCD и CSSCI*

Сяотянь ЧЭНЬ
(Xiaotian CHEN)

Библиотека им. Каллом-Дэвиса,
Университет Брэдли, шт. Иллинойс,
г. Пеория, США

В этом исследовании использовались все журнальные данные и их систематический случайный отбор, чтобы в первую очередь определиться со средним числом выпусков в год и средним числом статей в выпуске у журналов в Указателе библиографических ссылок в научной литературе (the Science Citation Index - SCI), Указателе библиографических ссылок в научной литературе по общественным наукам (the Social Sciences Citation Index - SSCI), Китайской базе данных научного цитирования (Chinese Science Citation Database – CSCD, Китай) и Китайском указателе библиографических ссылок в научной литературе по общественным наукам (the Chinese Social Sciences Citation Index – CSSCI, Китай). Данные случайного отбора основывались на 5 % выборке SCI и SSCI и 10 % выборке CSCD и CSSCI. Цели исследования состояли в получении данных за 2018-2019 гг. о периодичности издания журналов, подробно описывающих число статей в выпуске и число выпусков в год относительно журналов в этих списках, а также в сравнении данных китайских журналов с международными журналами в аспекте трансформаций научного издания в мире и в Китае за последние два десятилетия. В ходе исследования было установлено, что среднее число выпусков в год в указателях SCI, SSCI, CSCD и CSSCI составило 10,95, 5,18, 9,17 и 7,87, соответственно, но CSCD/CSSCI публикуют больше статей, чем SCI/SSCI, причем издательство указателей CSSCI происходит с существенно большим числом статей в год, чем издание SSCI. Авторские сборы в Китае для журналов не относящихся к открытому доступу могли давать преимущество в большем числе статей. Феномен «мегажурналов» не кажется признанной практикой у всех проанализированных списков журналов.

ВВЕДЕНИЕ

За последние два десятилетия издательский вид научных журналов столкнулся с многое меняющи-

ми событиями. Одним из них является переход от печатной к онлайн публикации, когда издатели постепенно прекращают выпуск бумажных публикаций. Например, Американское химическое общество прекратило издание печатных журналов в 2010 г. [1]. Другое событие – появление журналов открытого доступа (Open Access - OA), при котором эти журналы сегодня поддерживают новую бизнес-модель. На начало 2019 г. в мире насчитывалось 20 тыс. или более журналов OA, в совокуп-

* Перевод Chen X. Scholarly journals' publication frequency and number of articles in 2018-2019: A study of SCI, SSCI, CSCD, and CSSCI Journals// Publications. — 2019. — Vol. 7, No. 58. — P. 1-10. — <https://www.mdpi.com/2304-6775/7/3/58>

ности с DOAJ (Directory of Open Access Journals – Каталог журналов открытого доступа, список журналов заслуживающих доверия – <https://doaj.org/>), включающим свыше 12 тыс. журналов, и черным списком Кэбелла (черный список недобросовестных журналов ОА на основе подписки, <https://www.cabells.com/>), охватывающим свыше 10 тыс. журналов. Кроме того, хотя эти первые события были глобальными, некоторые – были в большей степени региональными. Одно такое региональное событие представлено в Китае: Китай опубликовал 21 журнал в 1970 г., 930 журналов в 1978 г. [2], а к февралю 2019 г. – 11 188 научных журналов по данным Китайской национальной инфраструктуры знаний (China National Knowledge Infrastructure – CNKI, раздел научных журналов на сайте <http://oversea.cnki.net/kns55/brief/result.aspx?dbPrefix=CJFD>). Новые модели в издательстве и новая конъюнктура могут привести к разным результатам в периодичности издания журналов и числе статей в журнале в год. Бьёрк [3, 4], Шпеци и др. [5] сообщали, что некоторые «мегажурналы» ОА в мире публикуют сотни и даже тысячи статей в год. Фэн и Юань [6], а также Гао и Чжан [7] обнаружили, что большинство традиционных журналов (не относящиеся к открытому доступу) в Китае взимают с авторов плату. Цзи [8] сообщил, что журналы не относящиеся к открытому доступу в Китае взимают с авторов плату и публикуют тысячи статей в год. Их работы, по-видимому, указывают на то, что существуют различные практики в научном издании. Это исследование ставит целью отразить среднее число выпусков и статей в год в международных журналах в 2018-2019 гг., а также для сопоставления данные китайских журналов за то же время.

В мире не найдено ни одно предыдущее всестороннее исследование относительно охвата научных и общественных журналов по периодичности издания и числу статей. Также ранее не проводилось масштабное сравнение международных и китайских журналов.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В ходе анализа измерений журнального импакта и анализа цитирования научных журналов Муд [9] выявил, что у 3700 журналов, опубликованных в SCI в 2001 г., медианное число выпусков в журнале в год составило 8 (среднее – 9,6), а медианное число статей в выпуске равнялось 14 (в среднем – 22). Эл и Сойдэл [10] выяснили, что у 82 журналов по информатике в мире среднее число выпусков в год составило 5,4, а среднее число статей в выпуске в 2015 г. было 8,6. Анализируя 835 журналов по медицине, Цай [11] обнаружил, что «периодичность издания и предметная область связаны с частотой использования. В целом, чем чаще издается журнал, тем больше он применяется». Изучая журнал

Latin American Journal of Aquatic Mammals, выходящий в 2002-2010 гг., Паласиос и др. [12] выяснили, что среднее число статей выпуска (номера) журнала в издании составляло 13, при общем подсчете 13 выпусков (номеров) издания за 9 лет (в среднем 1,4 выпуска в год). Ни одного более раннего исследования относительно периодичности издания журналов в указателях SSCI не обнаружено автором этого анализа, проведенного в начале 2019 г. посредством поиска в системах Scopus и Google Scholar следующих ключевых слов: journal frequency, journal publication frequency, journal issues per year, SSCI and publication frequency, SSCI and frequency, and SSCI issues per year, а также путем чтения библиографий в релевантной литературе.

Существуют различные определения «мегажурналов». Бьёрк [3] использовал такое определение – «мегажурналом является рецензируемый научный журнал открытого доступа, предназначенный быть более объемным, чем традиционный журнал, за счет установления менее строгого уровня отбора из числа принятых статей». В 2015 г. он изучал 14 журналов ОА, идентифицированных как «мегажурналы», и выявил, что эти 14 журналов публиковали, по крайней мере, 35 000 статей ежегодно или в среднем 2500 статей в журнале в год. Бьёрк [3] также коснулся в этом исследовании того факта, что издание меньшего числа выпусков становится основной идеей в издании ОА. На основе своего собственного исследования Бьёрк [4] в 2018 г. провел анализ 19 журналов, категоризированных им как мегажурналы, и обнаружил, что в 2017 г. «Большая двойка» («Big Two») мегажурналов, а именно *Scientific Reports* и *PLOS One*, опубликовала в целом 41 175 статей. Также Бьёрк [4] обнаружил, что 25% авторов из этих 19 мегажурналов принадлежат учреждениям из Китая вместе с журналом *IEEE Access*, имевшим в 2017 г. 55% авторов из Китая. Шпеци и др. [5] сообщили, что в 2015 г. *PLOS One*, один из крупнейших журналов ОА, опубликовал 27 400 статей. Авторы работы [5] определяют «мегажурналы» как «крупномасштабные, с широким охватом журналы, работающие по бизнес-модели открытого доступа (как правило, на основе взимания платы за подготовку статьи к публикации) и использующие новую форму рецензирования, фокусирующуюся на научном «звучании» и воздерживающуюся от оценки новизны или важности» [5]. Уэйклинг и др. [13] перечислили четыре характеристики «мегажурналов»: большой объем; широкий дисциплинарный охват; бизнес-модель Золотого ОА, а также политика рецензирования, нацеленная на определение только научного звучания исследования, а не на оценку новизны или важности работы». Шэнь и Бьёрк [14] изучили выборку журналов ОА из Списка Билла недобросовестных журналов и издателей и дали оценку – в 2014 г. 8 000 журналов опубликовали 420 000 статей, это в среднем со-

ставляет 52,5 статей в журнале в год. Дэвис [15] 6 апреля 2017 г. заявил, что *Scientific Reports*, журнал ОА, издаваемый Springer Nature, превосходит журнал *PLOS One* как самый крупный «мегажурнал» в мире, поскольку *Scientific Reports* опубликовал 6214 статей в первом квартале 2017 г., а *PLOS One* – 5514 за то же время.

Янь и др. [16] наблюдали следующее поведение: низкая периодичность издания сказывается на импакт-факторе журнала; задержка публикации научных статей в 1,5 – 2 года снижает ценность информации на 30%. Авторы [16] предположили, что научные журналы в Китае следуют модели еженедельных международных журналов, таких как *Nature* и *Science*. Ли [17] констатировал, что среднее число статей, опубликованных китайским журналом в год, составляет 300. Гао и Чжан [7] перечислили три типа денежных сборов, которые могут взиматься традиционными журналами (не относящимися к открытому доступу) в Китае: плата за верстку, плата за рецензирование и плата за иллюстрации (рисунки/графики). Авторы в мае 2018 г. провели посредством телефонного опроса обзор 22 выборочных журналов по физике из списка китайских ядерных журналов, принадлежащего РКУ, и выяснили, что 20 (91%) журналов выборки взимают с авторов плату за верстку. Они также отметили, что китайским журналам не свойственно размещать информацию о денежных сборах на сетевых сайтах журналов. Фэн и Юань [6] указали, что, по крайней мере, в 2017 г. только 1743 (17,3%) из 10 084 журналов, публикуемых в Китае, не взимают плату с авторов. Большинство китайских журналов считались традиционными (не относящимися к открытому доступу) изданиями, когда китайский каталог журналов ОА привел список 660 журналов ОА по состоянию на 2019 г. на сайте – <https://www.oaj.cas.cn/>. Фэн и Юань отметили, что некоторые журналы также имеют авторов, отказывающихся от требования оплаты на основе качества и научного ранжирования статьи. Одним из примеров, приведенным этими авторами, является журнал *Journal of Tongji University* (секция Общественные науки), журнал, индексируемый в CSSCI и имеющий раздел с отказом от платы и раздел с оплатой за публикацию. Ли [18] сообщил, что ненадежные статьи, подготовленные бумажной фабрикой Youda in Wuhan (Китай), были опубликованы китайскими национальными журналами просто потому, что фабрика изъявила желание платить за верстку, а это привело к увеличению числа статей и снижению качества. Цзи [8] сообщил, что некоторые журналы, не относящиеся к ОА, в Китае требуют от авторов плату, даже если журналы публично заявляют, что не взимают плату с авторов, и что эти журналы публикуют множество или даже сотни статей в выпуске и целых 36 выпусков в год в целях увеличения дохода. Следующие четыре примера

приводятся в отчете Цзи. Автор приводимого здесь исследования посещал сетевые сайты журналов, чтобы записать число выпусков в год и число статей в самом недавнем выпуске, доступном по состоянию на февраль 2019 г. Периодичность их издания варьируется от 24 до 36 выпусков в год, а число статей в выпуске – от 68 до 143 статей:

- *China & Foreign Medical Treatment* (1674-0742). Издается каждые 10 дней (36 выпусков в год); 68 статей в выпуске 35 за 2018 г.

- *Diabetes New World* (1672-4062). Издается дважды в месяц (24 выпуска в год); 90 статей в выпуске 23 за 2018 г.

- *Science & Technology Information* (1672-3791). Издается каждые 10 дней (36 выпусков в год); 141 статья в выпуске 30 за 2018 г.

- *Science and Technology Innovation Herald* (1674-098X). Издается каждые 10 дней (36 выпусков в год); 143 статьи в выпуске 26 за 2018 г.

МЕТОДЫ

Указатели SCI и SSCI используются в качестве источников для международных журналов. Одной из причин является то, что SCI и SSCI являются списками учрежденных журналов золотого стандарта, и было исследование данных SCI за 2001 г. относительно средней периодичности издания журналов и числа статей. Другая причина заключается в том, что существуют китайские аналоги SCI и SSCI. Этими аналогами являются Китайская база данных научного цитирования (CSCD) и Китайский указатель библиографических ссылок научной литературы по общественным наукам (CSSCI). Подобно указателям SCI и SSCI, CSCD и CSSCI также служат избранными списками учрежденных журналов, и по их названиям легко сказать, что они напоминают SCI и SSCI по китайским журналам.

Списки журналов были скачаны в январе 2019 г. с официальных сетевых сайтов владельцев SCI, SSCI, CSCD и CSSCI. Ниже приведен список URL и в скобках указывается число журналов, которое содержит каждый список:

- SCI: <http://mjl/clarivate.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=K> (3736)

- SSCI: <http://mjl/clarivate.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=ss> (3391)

- CSCD: http://sciecechina.cn/style/sourcelist17_18.pdf (1028 китайских журналов, публикуемых внутри Китая, помимо 201 английского журнала, публикуемого международными издательствами)

- CSSCI: <http://cssrac.nju.edu.cn/a/xwtd/zxdt/20170116/2805.html> (533 китайских журнала, публикуемых внутри Китая).

Затем списки были конвертированы в файлы программы MS Excel в их первоначальном порядке. Списки SCI и SSCI приведены в алфавитном порядке на английском языке, списки CSCD китай-

ских журналов – в алфавитном порядке Пиньинь, а CSSCI – в предметном порядке. Систематический случайный отбор использовался в целях получения 5% выборки журналов из списков SCI и SSCI. Отбирался каждый первый, двадцать первый, сорок первый и шестьдесят первый и т.д. журнал. Всего попало в выборку 186 SCI журналов и 170 журналов CSSCI. Систематический случайный отбор применялся и для подготовки выборок CSCD и CSSCI, но два этих списка являются гораздо меньшими по объему, чем SCI и SSCI, поэтому из них было взято 10%. В CSCD 201 англоязычный журнал международных издательств, такой как *Acta Biochimica et Biophysica Sinica* (издательство Wiley), приведен отдельным списком от CSCD и не был включен в отбор для данного исследования. Таким образом, были отобраны только журналы, публикуемые в Китае. Каждый первый, одиннадцатый, двадцать первый и тридцать первый и т.д. журнал был выбран из CSCD и CSSCI, что привело к 104 журналам CSCD и 61 журналу CSSCI в качестве выборки для этого исследования.

Автор исследования затем посетил сетевые сайты этих 186 журналов SCI, 170 журналов SSCI, 104 журналов CSCD и 61 журнала CSSCI для фиксации вручную количества выпусков в год, статей в выпуске и других данных в файлы Excel. Списки SCI и SSCI включают информацию о периодичности журнала, тогда как в списках CSCD и CSSCI такая информация отсутствует. Следовательно, информация о периодичности журналов SCI и SSCI была получена из списков SCI и SSCI, а периодичность журналов CSCD и CSSCI получена по отдельности с сетевых страниц журналов. Так как все журналы CSCD и CSSCI присутствуют (имеют домашнюю страницу) на сетевом сайте CNKI, а каждая домашняя страница журнала на CNKI включает информацию о периодичности журнала, то CNKI была использована для сбора всей информации, необходимой для выборок CSCD и CSSCI. Что касается выборок SCI и SSCI, то данные (число статей) собирались из каждого сетевого сайта журнала его издательства. Например, журнал *Chemical Engineering Science* публикуется Elsevier, а его данные были собраны с домашней страницы журнала в БД Elsevier's ScienceDirect.

Каждому числу периодичности издания присваивалось значение от 1 до 52 в файлах Excel, чтобы получить общее, среднее и медианное значения. Ниже указывается, как присваивалось каждое значение:

- Ежегодно 1
- Раз в полгода 2
- Три раза в год 3
- Ежеквартально 4
- Раз в два месяца 6
- Ежемесячно 12
- Дважды в месяц 24

- Раз в две недели 26

- Еженедельно 52

Некоторые журналы неточно придерживались периодичности издания, в категории к которой они относились, но поскольку отклонение не было массовым, то их значение частоты не менялось в этом исследовании. Вот два примера: журнал *Ekonomicky Casopis* (0013-3035) приводится в списке как ежемесячный журнал, а он издает 10 выпусков в год, а журнал *Industrial Marketing Management* (0019-8501) приводится в списке как выходящий раз в два месяца, но недавно он опубликовал 8 выпусков в год. Редким исключением является журнал *Zeitschrift für Psychologie* (0323-8342), приводимый в списке как ежемесячный журнал по SSCI, был изменен в этом исследовании на ежеквартальный в силу того, что недавно он опубликовал только четыре выпуска в год. Это исследование также не меняло значения периодичности журналов со двойными выпусками независимо от того, как часто их публиковали.

Последний доступный выпуск за 2018 г. каждого журнала использовался для подсчета вручную числа статей в январе – феврале 2019 г. «Последний доступный выпуск за 2018 г.» может и не быть последним выпуском журнала за 2018 г., так как по состоянию на февраль 2019 г. закрывающий 2018 г. выпуск некоторых журналов не был еще издан. Не все элементы, приведенные в содержании, учитывались и подсчитывались как статьи. Не включались в подсчет следующие элементы: благодарности, объявления, редакционные статьи, заметки от редакции, опечатки/исправления, введение, выходные данные, письма/корреспонденция в редакцию, новости, некрологи, макеты, обновления, причем и краткие рецензии, и миниобзоры (объемом не более одной страницы). Дополнительные номера не подсчитывались.

Многостраничные элементы, такие как отчеты, комментарии, обзорные эссе и колонки подсчитывались. Примеры включали следующее: первым приведен «Краткие отчеты», вторым – «Комментарии», третьим - «Обзорные эссе», а четвертым – «Колонки»:

- Otake, S., Treiman, R. & Yin, L. (2018). Preschoolers' knowledge about language -specific properties of writing. *British Journal of Developmental Psychology*. 36 (4): 667-672.

- Gentry, T. (2018). The Essence test: Picking up a supreme court fumble. *Catholic University Law Review*. 67 (4):737-759.

- Molotch, H. (2018). Sociologies missed and found. *Contemporary Sociology: A Journal of Reviews*. 47 (6): 652-655.

- Holtzman, J. & Kramer, D. (2018). Harmonizing standards and incentives in medical device regulation:

Lessons learned from the parallel review pathway. *Journal of Law, Medicine & Ethics*. 46 (4): 1034-1039.

Все китайские журналы выборки содержат регулярную информацию о периодичности издания на своих сетевых страницах CNKI; приблизительно 2% журналов SCI и SSCI либо маркированы как «нерегулярные», либо не имеют никакой информации о частоте выхода в своих списках. В случае, если определенный журнал SCI и SSCI в выборке не имеет значения для (относительно) регулярного числа выпусков в год, отбор заменяет этот журнал на следующий в списке, у которого есть регулярная периодичность издания таким образом, чтобы было присвоено определенное значение (например, значение 4 для ежеквартального журнала). Всего имеется шесть таких выборок, в совокупности три из SCI и три из SSCI.

Три выборки не являются регулярными журналами. *Economics Letters* (0165-1765, SSCI) и *Bioorganic & Medicinal Chemistry Letters* (0960-894X, SCI) публикуют только статьи «Short Communication», объем которых обычно составляет 3 страницы. *Forbes Magazine* (0015-6914, SSCI) скорее выпускает газетные и научно-популярные, а не научные статьи. Данные выборки были заменены журналами, приведенными в списке ниже их по рангу.

Если последний выпуск за 2018 г. был двояким, то использовался самый поздний выпуск за 2018 г. В случае двоякости большинства или всех выпусков за 2018 г. – например, *American Journal of Community Psychology* (0091-0562) имел двоякие 1-2 и 3-4 выпуски за все последние годы – половина статей последнего двоячного выпуска за 2018 г. подсчитывались как всего один выпуск.

«Китай» в этой статье подразумевается как внутренняя территория Китая, так как журналы, публикуемые в Гонконге, Макао и Тайване, не включены в список CSCD и CSSCI. Что касается «мегажурналов», то это исследование адаптирует определение, используемое Бьерком («гораздо больше, чем традиционный журнал, посредством установления более слабого уровня селекции из числа принятых статей»). Все URL в библиографии и в тексте статьи были позже проверены по состоянию на 28 июня 2019 г.

Наконец, в дополнение к сбору и выявлению сырых данных выборок за счет удаления одной выборки с наибольшим числом статей и одной выборки с наименьшим числом статей, используется также усеченное среднее, чтобы получить усредненные данные для выборок SCI, SSCI, CSCD и CSSCI, так как журнал в любом случае может значительно исказить средние данные.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Во-первых, поскольку списки SCI и SSCI включают информацию о периодичности издания журнала (ежемесячные и ежеквартальные), то автор этого

исследования использовал Excel для получения реальной частоты журналов SCI и SSCI. Табл. 1 отражает частоту данных 3736 журналов SCI. Так как 63 маркированы «нерегулярными» и 19 не имеют информации о частоте в списке SCI, они не могут получить значение и быть использованными в подсчетах среднего числа выпусков в год. Из 3654 журналов, имеющих значение от 1 для ежегодных журналов до 52 для еженедельных журналов, средняя периодичность издания составляет 10,95 или в среднем журналы SCI публикуют 10,95 выпусков в год. Это сравнимо со средним в 9,6 для выпусков в год за 2001 г., найденном Мудом [9]. В табл. 1 также отражено, что научные журналы в SCI имеют периодичность издания, которая является большей частью ежемесячной, и что 1688 ежемесячных журналов насчитывают 45,18 % всех журналов SCI.

Табл. 2 аналогично отражает данные реальной частоты журналов SSCI в совокупности со средним числом 5,18 выпусков в год. В ней также указывается, что журналы по общественным наукам в SSCI отличаются от научных журналов тем, что они вероятнее всего оперируют ежеквартальной периодичностью издания, а не ежемесячной, в совокупности с 1539 ежеквартальными журналами, насчитывающими 45,38% всех журналов в SSCI.

Табл. 1 и 2 могут служить данными 2019 г. по всей картине периодичности издания журналов у журналов в SCI и SSCI, поскольку они основаны на всех журналах, при условии, что журнал имеет информацию о периодичности издания в списках SCI и SSCI. Средние данные частот в табл. 1 и 2 могут также служить основой для сравнения данных и наблюдения, если данные выборок SCI и SSCI относительно частоты в последующих таблицах отклоняются от данных по всем журналам.

Первоначальные данные отбора для этого исследования из 186 выборок SCI, 170 выборок SSCI и 61 выборки CSSCI представлены в табл. 3, включающей следующую информацию: среднее число выпусков в год в журнале; среднее число статей в выпуске; медиана, минимальное и максимальное число статей в выпуске в числе выборок; а также медиана, минимальное и максимальное число статей в год в числе выборок. Колонки SCI и CSCD расположены друг за другом, а колонки SSCI и CSSCI следуют друг за другом для простоты сравнения. Муд [9] обнаружил, что для указателя SCI за 2001 г. медианное число статей в выпуске составляло 14, а среднее было 22, тогда как точно такие же данные SCI за 2018-2019 гг., найденные в ходе исследования, составили 12 и 15, 34, соответственно.

Результаты в табл. 3 включают следующие позиции данных:

- По сравнению с данными SCI за 2001 г. [9] журналы SCI в 2018-2019 гг. имели одинаковую периодичность издания и публиковали значительно меньшее число статей в выпуске.

• Феномен «мегажурнала» не преобладает в числе выборок SCI и SSCI и менее распространен в числе выборок CSCD и CSSCI. Впечатляющим примером служит журнал SSCI, *Sustainability* (2071-1050, ежемесячный журнал OA), публикующий 529 статей в своем декабрьском выпуске 2018 г. Наибольшим числом статей в выпуске в SCI, CSCD и CSSCI было 95, 65 и 37, соответственно. Наоборот, в числе примеров мегажурналов, упомянутых в разделе **Обзор литературы**, *PLOS One* опубликовал 27 400 статей в 2015 г., а журнал *Scientific Reports* – 6214 в первом квартале 2017 г.

• Даже хотя выборки SSCI включают один возможный «мегажурнал», среднее число статей в выпуске SSCI (12,01) было меньше среднего числа CSSCI (18,5).

• Выборки CSSCI имели значительно более высокие частоты публикации, чем выборки SSCI в совокупности с средней частотой выборок CSSCI, равняющейся 7,87, и SSCI - 5,09 в год.

• Выборки CSCD располагались гораздо ближе к выборкам SCI в периодичности издания (частота SCI – 9,98 в отличие от частоты CSCD – 9,17), но среднее число статей в выпуске журналов CSCD было значительно выше, чем SCI (SCI - 15,34 в отличие от CSCD - 23,18).

Данные по среднему числу выпусков в год из выборок SCI и SSCI в табл. 3 весьма близки по отношению к данным по всем журналам в табл. 1 и 2: среднее число выпусков в год всех журналов составило 10,95 и отбор данных был 9,98, тогда как данные по всем журналам SSCI равнялись 5,18 и отбор данных – 5,09.

Как указывалось в разделе **Методы**, шесть выборок SCI и SSCI, маркированных «нерегулярными», были заменены журналами с информацией о периодичности издания, приведенной рядом с ними. Ниже даются следующие шесть «нерегулярных» выборок:

• *BMC Palliative Care* (1472 – 684X, журнал OA, SSCI) по всей видимости публикует один выпуск в год. Его выпуск 2018 г. (Том 17) опубликовал 131 статью.

• *Malaria Journal* (1475– 2875, журнал OA, SCI) предположительно публикует один выпуск в год. Его выпуск 2018 г. (Том 17) опубликовал 484 статьи.

• *Psychology Research and Behavior Management* (1179 – 1578, журнал OA, SSCI) вероятно публикует один выпуск в год. Его выпуск 2018 г. (Том 17) опубликовал 61 статью.

• *Progress in Tumor Research* (0079– 6263, SCI) публикуется нерегулярно. За несколько лет имеется один выпуск, но нет выпусков за 2004 г., 2006 г. и 2016 г. У каждого выпуска есть собственное название, как у книги. Например, выпуск 2018 г. (Том 44) называется *Advances in Radiation Therapy*, он содержит 10 статей.

• *Reproductive Health* (1742– 4755, журнал OA, SSCI) по всей вероятности публикует один выпуск в год. Его выпуск 2018 г. (Том 15) опубликовал 219 статей.

• *Reviews of Physiology, Biochemistry and Pharmacology* (0303 – 4240, SCI) издается нерегулярно – два выпуска в 2018 г., один в 2017 г. и три в 2016 г. Опубликовано четыре статьи в первом выпуске 2018 г. (Том 174) и три статьи во втором выпуске 2018 г. (Том 175).

Таблица 1

Частота журналов SCI— данные по всем журналам

Частота журнала	Число журналов	Значение частоты	Общее значение (82 нерегулярных или не имеющих информации, не включены)	Среднее число выпусков в год (82 нерегулярных или не имеющих информации, не включены)
Ежегодно	64	1	64	
Раз в полгода	25	2	50	
Три раза в год	19	3	57	
Ежеквартально	437	4	1748	
Раз в два месяца	1010	6	6060	
Ежемесячно	1688	12	20256	
Дважды в месяц	302	24	7248	
Раз в две недели	44	26	1144	
Еженедельно	65	52	3380	
Нерегулярно	63			
Нет информации	19			
Всего/в среднем	3736		40007	10,95

Частота журналов SSCI — данные по всем журналам

Частота журнала	Число журналов	Значение частоты	Общее значение (82 нерегулярных или не имеющих информации, не включены)	Среднее число выпусков в год (82 нерегулярных или не имеющих информации, не включены)
Ежегодно	62	1	62	
Раз в полгода	189	2	378	
Три раза в год	258	3	774	
Ежеквартально	1539	4	6156	
Раз в два месяца	971	6	5826	
Ежемесячно	292	12	3504	
Дважды в месяц	15	24	360	
Раз в две недели	2	26	52	
Еженедельно	3	52	156	
Нерегулярно	45			
Нет информации	15			
Всего/в среднем	3391		17268	5,18

Таблица 3

Данные выборки из SCI, SSCI, CSCD и CSSCI

	SCI	CSCD	SSCI	CSSCI
Среднее число выпусков в год	9,98	9,17	5,09	7,87
Среднее число статей в выпуске	15,34	23,18	12,01	18,5
Среднее число статей в год	175,01	218,83	82,89	145,53
Наименьшее число статей в выпуске	3	9	2	5
Наибольшее число статей в выпуске	95	65	529	37
Медианное число статей в выпуске	12	21	7	18
Наименьшее число статей в год	6	40	7	30
Наибольшее число статей в год	2280	960	6548	624
Медианное число статей в год	102	174	32	126

Таблица 4

Усеченное среднее по данным выборок SCI, SSCI, CSCD и CSSCI

	SCI	CSCD	SSCI	CSSCI
Среднее число статей в выпуске	14,97	23,15	8,96	18,5
Среднее число статей в год	164,49	213,27	46,05	145,87
Наименьшее число статей в выпуске	3	9	2	5
Наибольшее число статей в выпуске	82	65	49	37
Медианное число статей в выпуске	12	21	7	18
Наименьшее число статей в год	6	60	8	30
Наибольшее число статей в год	1968	780	276	624
Медианное число статей в год	102	174	32	126

Число статей, опубликованных этими шестью «нерегулярными» журналами в 2018 г., составляет 7, 10, 61, 131, 219 и 484, соответственно, в совокупности с тремя наибольшими числами из журналов ОА, среднее число статей в год во всех шести журналах —152. Среднее число в 152 статьи в год явно искажено тремя журналами ОА, но тем не менее оно соотносимо со средним числом SCI (175,01) и средним числом SSCI (82,89). Поскольку число статей в год в этих «нерегулярных» журналах варьируется от 7 до 484, то вероятно никакой из них нельзя категоризировать как «мегажурнал».

Далее, автор этого исследования также стремится получить усредненное число путем удаления одного отбора с наибольшим числом статей и одного отбора с наименьшим числом статей, поскольку журнал в любом случае мог значительно исказить средние данные. Табл. 4 приводит усредненные данные из выборок SCI, SSCI, CSCD и CSSCI. Аналогично табл. 3, колонки SCI и CSCD расположены друг за другом, а колонки SSCI и CSSCI находятся близко друг к другу для лучшей визуализации.

После удаления двух выборок в любом случае (с наименьшим и наибольшим числами статей) из всех четырех групп, результаты табл. 4 включают следующие позиции данных:

- Нет большого изменения в сравнении данных между SCI и CSCD. Среднее число статей в выпуске в выборке CSCD все еще несколько больше, чем у SCI (SCI - 14,97 в отличие от CSCD – 23,15).

- Имеется существенное изменение в сравнении данных между SSCI и CSSCI. Средние данные CSSCI уже были больше, чем SSCI, когда включалась выборка «мегажурнала» SSCI (см. табл. 3). Без учета «мегажурнала» SSCI средние данные CSSCI становятся очень большими. Например, усредненное число статей в выпуске SSCI составило 8,96, а соответствующее среднее значение CSSCI равнялось 18,5.

Имеется много разных причин того, почему журналы CSCD/CSSCI публикуют больше, чем их международные аналоги. Фэн и Юань [6], Цзи [8] и Ли [18] отметили, что авторские сборы, взимаемые в Китае журналами не ОА, приводят к более высокой периодичности издания и большему числу статей для отдельных журналов. Иными возможными причинами может служить то, что китайские университеты требуют от докторантов публиковаться до окончания учебы [19], а медицинские учреждения Китая просят врачей публиковаться для достижения продвижения в карьере [20].

ВЫВОДЫ

Данное исследование является первым по охвату как указателя SCI, так и SSCI, в целях фиксации их периодичности издания и числа статей в выпуске, поскольку только анализ указателя SCI (на основе данных за 2001 г.) был найден автором этой

работы. Также оно (исследование) считается первым в сравнении китайских CSCD и CSSCI с их международными аналогами SCI и SSCI в рамках частоты публикации и числа статей в выпуске.

В сравнении с данными 2001 г. автора [9] периодичность издания журналов SCI в 2018-2019 гг. оставалась почти одинаковой, а число статей в выпуске среди журналов SCI незначительно снизилось.

По состоянию на 2018-2019 гг. средние числа выпусков в год для журналов SCI и SSCI составили 10,95 и 5,18, соответственно, без подсчета 2% журналов в каждой группе, маркированной «нерегулярной» или не имеющей информации о частоте публикации. Ежемесячная – наиболее общая частота журналов SCI, тогда как ежеквартальная – журналов SSCI. Феномен «мегажурнала», описанный Бьёрком [3,4], Шпеци и др. [5], Уэйклингом и др. [13], а также иными авторами, не становится широко распространенной практикой в журналах SCI и SSCI, так как только одна выборка (*Sustainability*, ежемесячный журнал ОА в SSCI) из этого исследования может быть категоризирована как «мегажурнал». «Выходящие меньшим числом выпусков» журналы, описываемые Бьёрком [3], также не становятся общей практикой в журналах SCI и SSCI. Как показано в табл. 1 и 2, свыше 98% журналов SCI и SSCI имеют фиксированную периодичность издания, варьирующуюся от еженедельной до ежегодной. Одной выборкой (*Sustainability*), которая публикует гораздо больше статей в выпуске, чем любая другая в этом исследовании, является журнал ОА SSCI, издавший 529 статей в своем ежемесячном декабрьском выпуске 2018 г.

Цзи [8] и Ли [18] выразили недовольство (Цзи привел наглядные и точные примеры) относительно того, что некоторые традиционные китайские журналы не ОА взимают плату с авторов и что отдельные журналы публикуют не меньше 200 статей в выпуске, а также 36 выпусков в год для увеличения дохода. Хотя это исследование подтвердило, что, приведенные Цзи в 2011 г., примеры в 2018 г. еще публиковали 36 выпусков в год и от 68 до 143 статей в выпуске, оно (исследование) обнаружило отсутствие «мегажурналов» в 10% выборок журналов CSCD и CSSCI и самые большие числа статей в выпуске (65 и 37, соответственно) в данных журналах. Одним из выводов может быть следующий – «мегажурналы», вероятно, менее распространены в Китае, чем в остальном мире.

Однако китайские журналы, особенно общественные журналы, в среднем действительно публикуют значительно больше статей в выпуске и больше статей в год по сравнению с их мировыми аналогами. Журналы SCI и CSCD имеют сопоставимые числа выпусков в год, но журналы CSCD публикуют значительно больше статей в выпуске. Журналы CSSCI имеют больше выпусков в год, чем

журналы SSCI, и также публикуют гораздо больше статей в год, чем журналы SSCI. Авторские сборы в Китае для традиционных, не относящихся к ОА, журналов могут играть роль в оценке периодичности издания и числа статей в Китае такую же, как APC (плата за подготовку статьи к публикации) - для некоторых журналов ОА в мире.

ОГРАНИЧЕНИЯ И ДАЛЬНЕЙШИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Выборки этого исследования были взяты из SCI, SSCI, CSCD и CSSCI, селективных указателей более авторитетных журналов. Возможно, что большая доля «мегажурналов» или журналов с непривычно большим числом статей не включается в эти указатели. Другими ограничениями этого исследования являются: большие размеры выборок могут способствовать выводу только о небольшом количестве новой информации и усовершенствовании отдельных конкретных журналов; автоматический подсчет общего числа статей в год для всех журналов как из международных, так и китайских списков, дает более точные данные. Дальнейшие исследования могут стремиться к поиску автоматического способа сбора данных с сайта SJR (<https://www.scimagojr.com/>). Автор этого исследования выявил, что по состоянию на август 2019 г. ссылка на сайте SJR «Данные загрузки» была неполной в данных «Все документы», даже если данные сайта во время просмотра казались полными. Более трудной компонентой дальнейших исследований будет сбор китайских данных при определенной автоматизации.

Благодарность. Автор благодарит Джастина Чэна из Северо-западного университета, г. Эванстон, шт. Иллинойс, США за редактирование данной статьи.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Marris E.* Chemistry publisher moving towards online-only journals // *Nature*. — 2009.
2. *Li J., Fang Q.* A preliminary study on the research direction of academic journals // *Publ. Res.* — 2015. — Vol. 4. — http://www.cssn.cn/xspj/xspj_tt/201505/t20150523_2007101.shtml. (кит.)
3. *Björk B.* Have the “mega-journals” reached the limits to growth? // *Peer J.* — 2015. — No. 3, e981.
4. *Björk B.* Evolution of the scholarly mega-journal, 2006–2017 // *Peer J.* — 2018. — No. 6, e4357.
5. *Spezi V., Wakeling S., Pinfield S., Fry J., Willett P.* Open-access mega-journals: The future of scholarly communication or academic dumping ground? A review // *J. Doc.* — 2017. — Vol. 73. — P. 263–283.

6. *Feng Z., Yuan X.* Study on the relationship between academic periodicals and the titles of university teachers // *J. Leshan Norm. Univ.* — 2018. — Vol. 33. — P. 99–106. (кит.)

7. *Gao J., Zhang C.* Research on the charging models of Chinese and foreign scientific journals // *Sci. Technol. Publ.* — 2018. — Vol. 9. — P. 141–146. (кит.)

8. *Ji Z.* Some journals rely on layout fees to make profit: Science and technology periodicals published primary school teaching papers // *People Net.* — 2011. — No. 23 (March 2011). — <http://scitech.people.com.cn/GB/14210863.html> (кит.)

9. *Moed H.* Citation analysis of scientific journals and journal impact measures // *Curr. Sci. India.* — 2005. — Vol. 89. — P. 1990–1996.

10. *Al U., Soydal I.* Publication lag and early view effects in information science journals // *Aslib J. Inf. Manag.* — 2017. — Vol. 69. — P. 118–130.

11. *Tsay M.* The relationship between journal use in a medical library and citation use // *Bull. Med. Libr. Assoc.* — 1998. — Vol. 86. — P. 31–39.

12. *Palacios D., Martins C., Olavarría C.* Aquatic mammal science in Latin America: A bibliometric analysis for the first eight years of the Latin American Journal of Aquatic Mammals (2002–2010) // *Lat. Am. J. Aquat. Mamm.* — 2011. — Vol. 9. — P. 42–64.

13. *Wakeling S., Willett P., Creaser C., Fry J., Pinfield S., Spezi V.* Open-access mega-journals: A bibliometric profile // *PLoS ONE*. — 2016. — No. 11, e0165359.

14. *Shen C., Björk B.* ‘Predatory’ open access: A longitudinal study of article volumes and market characteristics // *BMC Med.* — 2015. — Vol. 13. — P. 230.

15. *Davis P.* Scientific reports overtakes PLOS ONE as largest megajournal, 2017. — 2017. — <https://scholarlykitchen.sspnet.org/2017/04/06/scientific-reports-overtakes-plos-one-as-largest-megajournal/>

16. *Yan Q., Zhang L., Wang J., Wu H., Song C.* The issues and countermeasures of the publishing frequency of Chinese sci-tech journals // *Chin. J. Sci. Tech. Period.* — 2010. — Vol. 21. — P. 177–180. (кит.)

17. *Li B.* Academic innovation: The way to eradicate the illness of “academic rubbish” // *J. Macao Polytech. Inst.* — 2019. — Vol. 22. — P. 118–129. (кит.)

18. *Li Z.* Unspoken rules of junk papers and legitimate journals // *Teach. Expo.* — 2009. — Vol. 11. — P. 17–18. (кит.)

19. *Lai D.* Rule on papers puts China’s PhDs at risk // *Nature*. — 2011. — Vol. 476. — P. 152.

20. *Liu X., Chen X.* Journal retractions: Some unique features of research misconduct in China // *J. Sch. Publ.* — 2018. — Vol. 49. — P. 305–319.