

## К ПРОБЛЕМЕ РАЗРАБОТКИ КРИТЕРИЕВ ОТНЕСЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ВСЕХ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ К КРИТИЧЕСКИ ВАЖНЫМ ОБЪЕКТАМ И ИХ КАТЕГОРИРОВАНИЮ

Кандидат техн. наук *В.Ю. Глебов*  
ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ) МЧС России

*Рассмотрены проблемные моменты формирования федеральными органами исполнительной власти и государственными корпорациями критериев отнесения объектов всех форм собственности, к критически важным объектам, предложены методические подходы к разработке критериев, а также к категорированию объектов по степени значимости.*

**Ключевые слова:** критически важные объекты, критерии, показатели, категории.

## ON THE PROBLEM OF DEVELOPING CRITERIA FOR CLASSIFYING OBJECTS OF ALL FORMS OF OWNERSHIP AS CRITICAL OBJECTS AND THEIR CATEGORIZATION

Ph. (Tech.) *V.Yu. Glebov*  
FC VNI GOCHS EMERCOM of Russia

*The article deals with the problematic aspects of the formation by Federal Executive authorities and state corporations of criteria for classifying objects of all forms of ownership as critically important objects, offers methodological approaches to the development of criteria, as well as to the categorization of objects by degree of importance.*

**Keywords:** critical objects, criteria, indicators, categories.

Осуществление комплекса работ по обеспечению требуемого уровня защищенности критически важных объектов страны и, соответственно, формирование системы обеспечения их безопасности от угроз техногенного, природного характера и террористических проявлений стало результатом реализации решений совместного заседания Совета Безопасности Российской Федерации и президиума Государственного совета Российской Федерации [1].

Поручением Президента Российской Федерации МЧС России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями предписано законодательно закрепить термин «критически важный объект», разработать критерии отнесения объектов не зависимо от формы собственности к категории критически важных объектов, определить обязательные для исполнения требования к критически важным объектам в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, установить порядок разработки паспорта безопасности критически важных объектов.

В соответствии со статьей 1 федерального закона [2] «критически важный объект» — это объект, нарушение или прекращение функционирования которого приведет к потере управления экономикой Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации, ее необра-

тимому негативному изменению (разрушению) либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения.

В соответствии с подпунктом «р» статьи 10 федерального закона [2] Правительством Российской Федерации утверждены Правила [3], устанавливающие порядок разработки критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам.

МЧС России предписано обеспечить методическое руководство разработкой федеральными органами исполнительной власти, Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» и Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам.

Определено, что к объектам, подлежащим отнесению к критически важным объектам подлежат объекты всех форм собственности, нарушение или прекращение функционирования которых в результате чрезвычайных ситуаций может привести к потере управления экономикой Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации, ее необратимому негативному изменению (разрушению) либо существенному снижению безопасности жизнедеятельности населения [3].

Критерии отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам (далее – КВО) должны состоять из конкретных показателей, характеризующих объекты, правообладателями которых являются федеральные органы исполнительной власти и государственные корпорации или организации, в отношении которых указанные органы и государственные корпорации осуществляют координацию и регулирование деятельности в соответствующей отрасли (сфере управления).

Показатели критериев отнесения объектов всех форм собственности к КВО должны быть количественными с соответствующими значениями и/или качественными с соответствующими характеристиками.

При разработке критериев КВО в качестве основополагающих принципов, которых должны придерживаться при их подготовке федеральные органы исполнительной власти и государственные корпорации, следует отметить:

достоверность – критерии должны быть объективными настолько, насколько это возможно и позволять оценивать объект однозначно, не допускать спорных оценок;

объективность – при оценке объекта делаются исключительно обоснованные выводы, подтверждая их аргументами;

разложимость – состав критериев должен упрощать описание и анализ объекта, позволять оценивать различные характеристики объекта;

неизбыточность – число критериев должно быть минимально необходимым для рассмотрения объекта по отношению его отнесения к КВО, критерии не должны дублировать друг друга по своему содержанию и смысловому предназначению;

прозрачность – формулировки показателей критериев и их значений должны однозначно пониматься всеми участниками процесса принятия решения по отнесению объекта к КВО.

Критерии должны быть написаны четким ясным языком и отвечать нормативно установленными федеральными органами исполнительной власти и государственными корпорациями требованиями в соответствующей отрасли (сфере управления).

При выработке критериев, которые будут использоваться для отнесения объектов различной формы собственности к КВО, следует придерживаться определенных правил.

Если функционирование КВО затрагивает сферу деятельности двух и более федеральных органов исполнительной власти и (или) государственных корпораций, то необходимо обеспечить взаимодействие федеральных органов исполнительной власти и (или) государственных корпораций при подготовке перечня критериев и проводить их совместное согласование.

Для проведения в достаточной мере последовательной оценки КВО необходимо применять приемлемые (пригодные) критерии, которые должны иметь следующие характеристики:

уместность – результатом применения уместных критериев является информация об объекте, которая способствует принятию решения по отнесению объекта к КВО;

полнота – набор критериев должен отражать все существенные аспекты рассматриваемого объекта, качество и основные особенности, критерии считаются в достаточной мере полными, если они учитывают все соответствующие факторы, способные повлиять на выводы по отнесению объекта к КВО;

надежность – надежные критерии позволяют в случаях их применения, одинакового уровня профессиональной компетентности, в схожих обстоятельствах прийти к одинаковым или схожим оценкам КВО;

нейтральность – нейтральные критерии позволяют делать выводы, свободные от предвзятости;

понятность – понятные критерии позволяют делать ясные выводы, не допуская значимых различий в толковании.

Задача федеральных органов исполнительной власти и государственных корпораций – разработка и принятие нормативных правовых актов, утверждающих ведомственные (отраслевые) критерии отнесения объектов всех форм собственности к КВО, в том числе согласование их с МЧС России, и дальнейшее формирование ведомственных разделов перечня КВО Российской Федерации на основе принятых критериев в соответствии с Правилами [4].

С учетом накопленного опыта работы по повышению защищенности КВО от угроз техногенного и природного характера предлагаются к рассмотрению и использованию критерии отнесения объектов всех форм собственности к КВО по следующим направлениям:

1) принадлежность объектов к организациям, отнесенным к категориям по гражданской обороне в зависимости от роли в экономике государства или влияния на безопасность населения;

2) принадлежность объектов к организациям, имеющим мобилизационные задания (заказы);

3) принадлежность объектов к организациям, обеспечивающим бесперебойное функционирование системообразующих организаций российской экономики и градообразующих предприятий административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации;

4) принадлежность объектов к организациям, обеспечивающим управление экономической Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации;

5) принадлежность объектов к организациям, обеспечивающим экономическую безопасность Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации;

6) принадлежность объектов к организациям, обеспечивающим безопасность жизнедеятельности населения Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации;

7) принадлежность объектов к организациям, представляющим высокую степень потенциальной опасности возникновения чрезвычайных ситуаций.

При установлении показателей критериев отнесения объектов всех форм собственности к КВО следует учитывать особенность, связанную с иницирующим фактором для нарушения или прекращения функционирования объектов. Таким иницирующим фактором являются чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера.

Показатели критериев отнесения объектов всех форм собственности к КВО подлежат согласованию с МЧС России в составе проектов нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, Государственной корпорацией по атомной энергии

«Росатом» и Государственной корпорацией по космической деятельности «Роскосмос» об утверждении критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам.

Значения и характеристики показателей критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам, устанавливаемые федеральными органами исполнительной власти и государственными корпорациями, должны позволять проведение категорирования объектов, подлежащих отнесению к критически важным объектам, по степени значимости: федерального, регионального или муниципального уровней значимости [3].

Категорирование объектов проводится с целью установления дифференцированных требований к КВО в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Категорирование включает в себя:

а) выявление управленческих, технологических, производственных, финансово-экономических и (или) иных процессов в рамках выполнения функций (полномочий) или осуществления видов деятельности КВО, нарушение и (или) прекращение которых может привести к негативным социальным, политическим, экономическим, экологическим последствиям, последствиям для обеспечения обороны страны, безопасности государства и правопорядка;

б) формирование перечня объектов, подлежащих категорированию;

в) оценку в соответствии с перечнем показателей критериев значимости масштаба возможных последствий в случае нарушения или прекращения функционирования критически важных объектов;

г) присвоение каждому из объектов одной из категорий значимости либо принятие решения об отсутствии необходимости присвоения им одной из категорий значимости.

Объекту по результатам категорирования присваивается в соответствии с перечнем показателей критериев значимости категория значимости с наивысшим значением.

Для каждого показателя критериев значимости, для которого установлено более одного значения такого показателя (территория, количество людей), оценка производится по каждому из значений показателя критериев значимости, а категория значимости присваивается по наивысшему значению такого показателя.

В случае если объект по одному из показателей критериев значимости отнесен к федеральному уровню значимости, расчет по остальным показателям критериев значимости не проводится.

В случае если ни один из показателей критериев значимости неприменим для объекта или объект не соответствует ни одному показателю критериев значимости и их значениям, категория значимости не присваивается.

Исходными данными для категорирования являются:

а) сведения об объекте (назначение, технологические характеристики объекта, применяемое оборудование, взаимодействие с другими объектами критической инфраструктуры и др.);

б) декларация промышленной безопасности опасного производственного объекта, декларация безопасности гидротехнического сооружения и паспорт безопасности объекта топливно-энергетического комплекса (если разработка указанных деклараций и паспорта безопасности предусмотрена законодательством Российской Федерации);

в) угрозы безопасности природного и техногенного характера объектам соответствующего типа.

Предложенные методические подходы к разработке критериев отнесения объектов всех форм собственности к КВО и их категорированию позволят федеральным органам исполнительной власти и государственным корпорациям организовать соответствующую работу в соответствии с требованиями Правил [3, 4].

## Литература

1. Материалы совместного заседания Совета Безопасности Российской Федерации и президиума Государственного совета Российской Федерации «О мерах по обеспечению защищенности критически важных для национальной безопасности объектов инфраструктуры и населения страны от угроз техногенного, природного характера и террористических проявлений» (протокол от 13 ноября 2003 г. № 4).

2. Федеральный закон от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.08.2020 № 1225 «Об утверждении Правил разработки критериев отнесения объектов всех форм собственности к критически важным объектам».

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.06.2021 № 981 «Об утверждении Правил формирования и утверждения перечня критически важных объектов».

## Сведения об авторе

*Глебов Владимир Юрьевич*, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского центра, ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), г. Москва, ул. Давыдовская, д. 7, т. раб. 233-25-47, доб. 175, e-mail: 12otdel@mail.ru.

УДК 658

DOI: 10.36535/0869-4179-2021-05-7

### **ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ ЕЭС РОССИИ В УСЛОВИЯХ ЕСТЕСТВЕННЫХ И ИСКУССТВЕННЫХ ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ ВОЗДЕЙСТВИЙ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Кандидат эконом. наук *Е.П. Грабчак***

**Департамент оперативного контроля и управления в электроэнергетике  
Минэнерго России**

**Доктор эконом. наук *Е.Л. Логинов***

**Международный научно-исследовательский институт проблем  
управления (МНИИПУ)**

**Кандидат физ.-мат. наук *М.А. Шурупов***

**Объединенный институт высоких температур Российской академии наук  
(ОИВТ РАН)**

*Работа посвящена обеспечению надежности и безопасности работы объектов электроэнергетики в условиях электромагнитных воздействий природного, техногенного и преднамеренного техногенного, в т.ч. скрытого характера, способствующих формирова-*