

НАУЧНО • ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Серия 2. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И СИСТЕМЫ
ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Издается с 1961 г.

№ 3

Москва 2021

ОБЩИЙ РАЗДЕЛ

УДК 316.32:33:004

А.П. Любимов, В.В. Черный

Эволюция глобализма: от компьютеризации – к электронной демократии и цифровой экономике знаний

Рассматриваются актуальные проблемы компьютеризации, электронной демократии и цифровой экономики знаний. Глобальные тренды в сфере информационного цифрового общества, электронной демократии и экономики знаний составляют повестку современного развития цивилизации. Новые возможности в условиях информационного общества показали, что виртуальность способствует появлению необычной реальности, которая может рождать новые угрозы и кризисы. Обсуждаются сценарии, когда под влиянием виртуальности меняются экономика, наука, сфера инноваций, культуры и быта.

Ключевые слова: электронная демократия, цифровая экономика, экономика знаний, национальная безопасность, глобализация, инновации, информационное общество, гражданское общество

DOI: 10.36535/0548-0027-2021-03-1

ВВЕДЕНИЕ

Современные высокие технологии и системы все быстрее осваивают различные отрасли экономики, примеров можно привести много¹. В начале популярной книги-эссе «Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке» [1] Е.П. Бажанов и Н.Е. Бажанова ссылаются на китайскую мудрость, что «предсказывать сложно, особенно будущее», а далее они утверждают, что «будущее вообще непредсказуемо». Но затем и в тексте книги, и статьях [2, 3] их позиция смягчается, и авторы соглашаются с китайской мудростью. Действительно, главные события XX-XXI вв. подтверждают справедливость обоих пессимистических выводов. Как показывает исторический опыт, прогнозы путей развития человечества, как правило, не очень точны. И все-таки необходимо пытаться определить тенденции в развитии человечества, по крайней мере, в ближайшей перспективе, основываясь на анализе процессов, происходящих на планете, а затем рассмотреть возможности экономического развития современной России.

Мы живём в эпоху стремительного укрепления взаимосвязи и взаимозависимости государств. Эта тенденция получила название «глобализация» [3]. Интенсивно развивается фундаментальная наука, ускоряется научно-технологическая революция в модернизации средств транспорта, в информационных технологиях и коммуникациях, нанoeлектронике и биомедицине, космических исследованиях и многих других областях. Процесс глобализации демократии изменяет картину современного мира [4-16]. Сегодня человечество переходит в состояние глобального информационного общества [10-14]. Уже отмечается новое явление: глобализация имеет циклический характер и сопровождается периодическими финансово-экономическими кризисами.

¹ Любимов А.П. От информации, информационных процессов и технологий до нанотехнологий. Интервью с Нобелевским лауреатом, депутатом Государственной Думы, академиком и вице-президентом РАН Ж.И. Алфёровым // Представительная власть – XXI век. – 2009. – № 4. – С. 1-5; Любимов А.П. Формирование национальной концепции инновационной системы России (часть 1) // Представительная власть – XXI век. – 2011. – № 7-8. – С. 24-29; (часть 2). Там же. – 2012. – № 2-3. – С. 9-14; Любимов А.П. Основы электронной демократии в России // Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (Ежегодник). – М.: МГУКИ, 2013. – С. 5-11; Любимов А.П., Черный В.В. Антикризисная экономика и декриминализация банкротства // Представительная власть – XXI век. – 2019. – № 3. – С. 17-21; Черный В.В., Цыкало В.В., Аляев А.В. Россия и международная безопасность третьего тысячелетия // Обозреватель – Observer. – 2004. – № 5. – С. 27-35; Черный В.В. Безопасность России – в развитии инновационной экономики // Обозреватель-Observer. – 2009. – № 7. – С. 53-59; Черный В.В. Интеллектуальная революция и Россия // Стратегия России. – 2009. – № 7. – С. 29-32; Черный В.В. Наука и глобальная демократия: роль России // Мир и политика. – 2009. – №11. – С. 101-109; Черный В.В. Глобализация демократии: гражданское общество и безопасность // Дипломатическая служба. – 2011. – № 5. – С. 12-20.

ЭЛЕКТРОННАЯ ДЕМОКРАТИЯ И ЦИФРОВАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Компьютеризация общества и изобретение Интернета уже фактически привели к возникновению народной электронной демократии [7]. Об этом свидетельствуют многочисленные инструменты Интернета для выхода в глобальное информационное общество, доступные каждому человеку. Однако государства по-прежнему остаются главными игроками на международной арене². Интернетизация мирового пространства и либерализация финансов делают границы государств фактически прозрачными³. Цифровая дипломатия становится инструментом «мягкой силы» для продвижения внешнеполитических взглядов и влияния на общественное мнение. Руководства стран постоянно призывают интенсивнее использовать новые технологии на разных платформах, включая социальные медиа, для разъяснения позиций государства. В то же время интеллектуальные ресурсы, инициативы гражданского общества и каждого индивида могут оказать влияние на тенденции экономического развития стран и всей системы международных отношений [14-18]. В условиях информационного общества открывшиеся возможности показали, что виртуальность способствует появлению необычной реальности, которая рождает новые угрозы и кризисы [5, 17]. Для существования каждой страны и для выживания всего человечества возникает необходимость построения эффективной системы противодействия новым вызовам и угрозам⁴.

Глобальные тренды в сфере формирования информационного общества и электронной демократии составляют повестку современного развития. Сегодня мировая пресса все больше пугает обывателя моральным упадком современных демократий и деградацией политсистем на целых континентах. С пессимизмом пишутся о хаосе и кризисе мировой экономики в самой сердцевине ее либерального ядра, о не оправдавшихся надеждах на выгодное продвижение по миру рыночных принципов. Почти с истерикой СМИ рассказывают о повышенной турбулентности в международных отношениях. С опаской – о нарастании социальных брожений и даже о возможном крахе мирового капитализма в том виде, в котором его нам представляют современные теоретики «новой цифровой экономики». На многочисленных научных конференциях обсуждают то неожиданное пришествие длинных кризисных «циклов Кондратьева», то пробуксовку зачатков «умной коммерции». Придумывают пугающие теории «убывающей экономики». Нагнетают извечную борьбу между приверженцами экономических теорий Кейнса и Фрид-

² Черный В.В. Глобализация демократии: интеллектуальная революция информационного общества и темная материя глобальных финансов // Представительная власть – XXI век. – 2012. – № 2-3. – С. 63-66; Там же. – 2012. – № 4. – С. 33-37; № 5-6. – С. 48-52; Черный В.В. Постоянный Форум ООН по правам коренных народов – 2019 // Представительная власть – XXI век. – 2019. – № 4. – С. 14-16.

³ Черный В.В. Безопасность России – в развитии инновационной экономики // Обозреватель-Observer. – 2009. – № 7. – С. 53-59; Черный В.В. Интеллектуальная революция и Россия // Стратегия России. – 2009. – № 7. – С. 29-32.

⁴ Черный В.В. Выступление на 11th session of UN PFII, 07-15 May, 2012, Item 8.

мана, которые традиционно либо изодряют модели стимулирования спроса, либо предлагают новые, хитроумные способы опережающего производственного предложения и упреждающих инвестиций.

В сложных переплетениях предлагаемых теорий необходимо проанализировать и осознать, как все они объясняют причины современного этапа развития человеческого общества? И при этом выявить, что в предстоящем развитии будет главнее: информационное усиление рынка или его засорение, забивание его дыхательных пор и без того очевидным информационным загрязнением среды? Попробуем также разобраться, почему мировая экономика, едва успев взбодриться после того, как лопнули финансовые пузыри, тут же завязла в ухабах вновь образовавшегося кризисного бездорожья, почему главные локомотивы для прорывов гложут на запасных путях и как тут исправить ситуацию для бескризисного движения? Для этого надо бы прочувствовать тренды в системе управления развивающейся демократии.

Сегодня понятно, что опыт внедрения либеральной экономики в России 1990-х годов с её реформами и приватизацией был экономически не эффективным. После приватизации предприятия становились планово убыточными, рабочие теряли работу, население нищало. Востребованную продукцию в Европу не пускали: там свои стандарты и высокая конкуренция. Страна начинала жить на денежные и товарные кредиты, которые в таких случаях давал Запад. Долги отдавали с процентами. Развитие страны становилось проблематичным, она жила по законам экономики периферийного капитализма. Опыт показывает, что либерализация экономики всегда происходит за счет бедных. Поскольку правительство отвечает за западные кредиты, а не за народ, то страна теряет государственную самостоятельность. Для выхода из такой ситуации надо выбирать зарубежных партнеров, сотрудничество с которыми будет соответствовать национальным интересам. А во внутренней экономике необходимо развивать предпринимательскую инициативу населения и государственно-частное партнерство.

В нашей концепции мы отталкиваемся от определенных вех в истории развития человечества, сыгравших судьбоносную роль в изменении жизни на планете. За точки отсчета мы берем аграрную и индустриальную революции, компьютерную революцию и интернет-революцию, связанную с интеллектуальной революцией информационного общества. Под термином «революция» мы понимаем кардинальное изменение технологического уклада, экономики и социальной жизни. Уже сегодня можно обозначить полюсы развития: виртуальность, с одной стороны, изменила науку и промышленность, а с другой – глубоко проникла в сферу политики и преопределила в ней даже гибридные войны. Мы наблюдаем лавинообразное «поумнение» – самостоятельное интеллектуальное развитие целых областей творческой деятельности и хай-тека.

Современное толкование понятия демократии зачастую хоть и считается несколько неопределенным, но все-таки оно опирается на три столпа: права человека; открытое мировое сообщество и открытый мировой рынок; гражданский контроль над вооружениями. Так считают ученые, по крайней мере, стран, более или менее успешно продвигающих демокра-

тию на международной арене. Процесс демократических преобразований в мире сложный, он широко обсуждается и заслуживает отдельного рассмотрения. Не останавливаясь на этом, отметим очень важный общий аспект демократических преобразований: сегодня необходимо учитывать быстрые изменения в мире, связанные с внедрением науки и высоких технологий в жизнедеятельность на планете. Поэтому новое определение понятия демократии должно включать эту роль еще одним, четвертым столпом – «наука и высокие технологии для международной безопасности и сотрудничества стран» [6]. Это позволит человечеству избежать пессимистических сценариев «конца истории», «столкновения цивилизаций» и других. В эпоху электронной демократии и экономики знаний развивающаяся мировая демократия не может выжить без спасительного голоса науки и высоких технологий.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ЧАСТНИКОВ

Не углубляясь в хитросплетения укрепления военной мощи стран и геополитических проблем, в нашем анализе важно выявить главные драйверы экономического роста жизни людей и понять их место в тенденциях современного планетарного развития. Неравенство экономического развития стран ведет к потере научно-технологического суверенитета, усложняет международные отношения, ослабляет международную и национальную безопасность, требует особого внимания к обеспечению военной безопасности, что ведет к увеличению затрат на укрепление обороноспособности.

Мы наблюдаем, как частная инициатива в сфере информационно-коммуникационных, микро- и нанотехнологий в Силиконовой долине выпестовала и оформила второе поколение уже частного освоения космоса типа *SpaceX* и *Virgin Galactic*. К 55-летию полета человека в космос российский бизнесмен Ю. Мильнер выделил 100 млн долларов *NASA AMES Research Center* на проект *Breakthrough Starshot* для изучения дальнего космоса и поиска жизни в районе звезды Альфа Центавра на основе идеи Ф. Цандера (1926 г.) о способе межзвездных путешествий. Сегодня разрабатывается проект посадки беспилотного *Dragonfly* на Титан, спутник Сатурна. 21 октября 2020 г. космический зонд *NASA OSIRIS-REx* в автоматическом режиме завис на высоте 3,5 м над астероидом Бенну, выдвинул штангу и взял образцы грунта, а вернуться на Землю он должен в сентябре 2021 г. Чтобы понять гениальность этого эксперимента надо знать, что радиосигнал от Земли до астероида идет 18 минут. В 2021 г. в дополнение к уже работающему 30 лет орбитальному телескопу Хаббл *NASA* запускает орбитальный телескоп Уэбб. Его зеркало диаметром 5,6 м робот будет собирать на орбите из отдельных сегментов. Вместе с 263 наземными телескопами и самым большим телескопом в Чили (с диаметром зеркала 39 метра) вся система будет не только изучать космос вглубь на 13 млрд световых лет, но и обеспечивать космическую безопасность Земли. В НИЦ «Курчатовский институт» реализуются концепции так называемых конвергентных НБИКС-технологий, объединяющих нано-, био-, информационные, когнитивные, да и социогуманитарные технологии, а также

и те гибридные отрасли хай-тека, которые были преобразованы виртуальным изменением мира.

Это означает приток интеллектуальных сил со всего мира, что заставляет говорить о глобализации демократии в научной сфере. Этот процесс проник в производство, усовершенствовал многие подходы в реализации естественных прав человека в свободном творческом научном поиске и в новой индивидуализированно-частной социальной организации труда.

Всё это позволило более широко реализовать индивидам их собственные идеи и дать свободу ученым для достижения состояния безбедного существования. Здесь полезными примерами являются особенно удачливые *Intel*, *Microsoft*, *Apple*, *SpaceX*, но есть и многие другие. Все они начинали с малых форм индивидуального частного предпринимательства, а сегодня стали гигантами бизнеса, определяющими уровень развития цивилизации на всей планете. Они появились как продукт развития культуры человеческой деятельности в области науки и высоких технологий, либерализации финансов, совершенствования креативных способностей для дальнейшего развития индивидуального творчества.

Инициатива новаторов, поддержанная государством, неоднократно приводила к новой технологической реальности, изменявшей жизнь людей на планете, к другому выстраиванию финансово-экономической системы, совершенствованию социальной организации труда и фактически – к новым технологическим укладам. Это были изобретатели паровой машины И. Ползунов и Дж. Уатт, создатели паровоза Г. Стефенсон и М. Черепанов, изобретатели радиосвязи А. Попов и Г. Маркони, создатели точечного транзистора У. Шокли, Г. Мур и Р. Нойс, основатель *Intell* Э. Гроув, основатель *Apple* С. Джобс, создатель *Microsoft* Б. Гейтс, основатель социальной сети *Facebook* М. Цукерберг, основатель *Google* С. Брин, пионер частной космонавтики И. Маск, создатель 400 компаний под крышей *Virgin Group* Р. Брэнсон, ученые-физики П. Капица, Л. Ландау, А. Абрикосов, В. Гинзбург, Н. Басов, А. Прохоров, М. Келдыш, А. Александров, Е. Велихов, Ж. Алферов, Ю. Гуляев и М. Ковальчук, математики В. Садовничий и Г. Перельман, ученые: химики, биологи, медики и другие.

Для государства здесь важным моментом становится умелое отслеживание тенденций опережающего развития и своевременное их внедрение в практику инноваций. Из опыта США мы видим хорошо организованный этап поддержки ростков малого бизнеса, инкорпорированного в практику упомянутых технологических гигантов. Они продуктивно размножаются филиалами по всему миру. А для удобства запуска и реализации проектов около крупных предприятий создаются целые «рои» работающих на них малых фирм по схеме так называемых *Local bandit companies*. Это способствует сохранению интеллектуальной собственности новаторов и существенно повышает результативность их творческого труда. Западные университеты и фирмы кропотливо собирают талантливую научную и перспективные разработки по всему миру. При университетах работают фонды (эндаументы) поддержки науки и образования, существующие за счет безналоговых пожертвований от олигархов и корпораций. Эти фонды, кстати, занимаются селекцией молодых талантов и в других странах,

весьма успешно осуществляя внешнюю коммерческую деятельность, наращивая свои капиталы.

Опыт новых технологий бывает не всегда удачным с экономической точки зрения. Но пробовать и начинать – это свойство, как говорят сейчас, «творцов своего счастья». Так, нобелевский лауреат У. Шокли, получивший премию за изобретение транзистора, ознаменовавшего своим появлением микроэлектронную эру, понимал важность коммерциализации своего открытия. Он основал фирму, но обанкротился. Однако начатое им дело выжило. Его коллеге Г. Тилу повезло больше, он нашел способ снижения цены, используя массовое производство транзисторов, и добился успеха.

Подобных примеров можно было бы привести много. И сегодня большинство развитых и развивающихся стран мечтают повторить успешный опыт подобного технологического ренессанса. Поэтому, по мнению многих исследователей, указанный пример информационной революции уже запустил процесс интеллектуальной революции с почти фантастическим использованием информационных технологий, доступной каждому человеку [9-15]. Это явление можно отнести к экономике знаний⁵. А в образовании – это помогло найти новую парадигму смыслов и таких феноменов, как «умные технологии», «умная экономика» и прочее лавинообразное «поумнение» целых областей творческой деятельности и хай-тека. Индикаторами происходящего, как и прежде, становятся новые формы социальной организации труда и вновь создаваемые инструменты глобальных финансов, среди которых некоторые экономисты выделяют область «темной материи экономики и глобальных финансов» [3, 16, 19]. Этот последний феномен, видимо, связан с тем, что рынки ценных и корпоративных бумаг, деривативы, фьючерсы, опционы, форварды, процентные свопы и другие переходят или уже перешли в область глобальных отсроченных долгов, которые, образно говоря, залегают в карман будущих поколений человечества. За это, конечно же, придется платить нашим потомкам. Особенно это касается экономики США с ее раздутым до 26 трлн долл. (на 12 июня 2020 г.) объемом долгов всему миру.

И, если мы считаем, что основной характеристикой современной интеллектуальной экономики является «цивилизация малого параметра» – так называемый глобальный конгломерат кустарей-одиночек, капитализирующих интеллектуальный капитал в будущее, то надо отметить, что этот капитал требует освоения, в том числе, и вне каких-либо государственных границ. А, следовательно, за долги даже самой интеллектуальной части корпораций тех же США (т.е. за долги инноваторов, берущих займы у других субъектов глобальной цивилизации) придется расплачиваться не только возможным банкротам, но и всей оставшейся части человечества, если они будут надуть очередные финансовые пузыри таких проектов.

С углублением специализации и разделения современного труда, при делении на передовиков-индивидуалов и прочий отставший индустриальный

⁵ Черный В.В., Волков К.А., Есаян Л.Р., Дыбов В.А. Гражданское общество в России. Бизнес и безопасность. – Москва: Агентство безопасности по инвестициям и бизнесу в России, SAIBR, 2006. – 160 с.

мир (в лице традиционных кузниц вроде Китая и стран-тигров), новые индивидуалы, в принципе, могут объединяться в профсоюзы, а профсоюзы – в общины. Но это будут уже общины нового качества. Преимущественным источником создания богатства будет информация и повышенная актуализация процесса реализации новых знаний. Интеллект становится самым востребованным товаром из-за способности приносить сверхприбыль. Поскольку информация в такой системе способна порождать богатство, то преуспевать будут те индивиды, которые выявляют и решают новые проблемы.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ДЕМОКРАТИИ РАЗВИТИЯ

Процесс описанных нами политико-экономических преобразований сопровождается глобализацией демократических принципов [3, 14, 16]. Это происходит на основе совершенствования культуры освоения информации человеком, увеличения общего объема накопленных им знаний, либерализации информации и финансовых инструментов развивающихся рынков. Естественно, здесь помогает «экономика малого параметра» – тот малый бизнес, который побуждал в людях свободу самовыражения через интеллектуальный ресурс в сумме с предпринимательством. При этом государство под эгидой сильной системы образования и науки, укрепляет суверенитет и безопасность создаваемых систем, стимулирует их выживаемость.

Начиная с интеллектуальных «варягов», процесс миграции по странам ученых и специалистов высоких технологий породил новые проблемы. Политики стараются воспользоваться этим обстоятельством для решения собственных геополитических проблем. А всколыхнувшиеся темные силы капитала пользуются международным разделением труда и глобализацией для использования самой дешевой рабочей силы. С одной стороны, – это воскресило Китай как мировую фабрику ширпотреба, что насытило страны дешевыми товарами. Но в то же время позволило закрывать глаза на несоблюдение норм цивилизованного трудового законодательства. Культуру отношений в этом контексте стали рассматривать как обновленное виртуалом глобальное социальное движение, приведшее к мощным тектоническим сдвигам. Богатые богатеют как в отдельных странах, так и на целых континентах. Разрыв бедности стал усиливаться пугающими темпами, грозящими социальным напряжением. Это неизбежно приводит к перераспределению капитала, его концентрации, и создает предпосылки новых волн социально-экономических кризисов.

Возникшая ситуация требует новых креативных, нестандартных решений. К сожалению, в неразберихе экспертных брожений мы пока не можем обрисовать для России четкую стратегию реструктуризации ее экономики и прописать детали инновационных преобразований. Да и на практике прогнозы сбываются плохо. За такое «неустойчивое равновесие», за свое неумение владеть формами интеллектуальной (да и просто эффективно работающей) собственности, пригодной для технологических прорывов, нам приходится расплачиваться финансово-экономическими потерями.

ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ

Теперь встает вопрос: а ясно ли мы видим (особенно в условиях санкций Запада для России) безоблачные картины своего гармоничного развития? Увы, приходится признать, что мы совсем недалеко ушли от определения классика – В.И. Ленина, который завещал нам учиться, учиться и учиться... Хотя, если цитировать точно, то эта фраза имеет важнейшее продолжение и рекомендацию: «учиться торговать у капиталистов». Это необходимо помнить, чтобы не повторять случаи, подобные тому, когда Россия в 1993 г. фактически «подарила» 500 тонн оружейного урана для использования в качестве топлива на американских АЭС. А ведь учиться надо не только торговле, но и продуманной долгосрочной конкуренции во всех сферах экономических приоритетов – как высокотехнологических, формирующих уровень цивилизационного развития, так и гуманитарных, определяющих идеологию вектора развития страны.

Это же относится и к не совсем понятной ситуации с решением о предварительном опубликовании материалов диссертационных работ с надеждой на возможное сотрудничество с внешним высокотехнологическим миром. В жесткой борьбе с плагиатом, после всенародного прочтения в открытом доступе и обсуждения содержащихся в этих материалах открытий и научных достижений, теряется коммерческая привлекательность интеллектуальной собственности исследования. Все новое опубликованное, с не защищенной как положено интеллектуальной собственностью, моментально реквизируется опытными конкурентами в мировой гонке за научные открытия и становится старым. Получается, что иногда мы превращаем свою науку и технологии в интеллектуального донора для экономически успешных стран.

Известно, что наука и научные открытия – это движущая сила прогресса. Научные открытия определяют имперское могущество государства на международной арене. Говорят, что «в науке нет ничего практичнее хорошей теории», однако «в науке то ядерное, что в практику внедренное». Поэтому необходимо уметь коммерциализировать научный результат для извлечения прибыли, компенсации затрат на научные исследования и создание производства нового продукта. Это же относится и к научно-технологическим достижениям оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Пока еще такая коммерциализация является «ахиллесовой пятой» экономики России. Проблема эта очень непростая, но она исключительно важна. Теоретически необходим эволюционный переход от положений добавленной стоимости А. Смита и К. Маркса к добавленной стоимости современных национальных счетов. Практический опыт успешного перехода к такой коммерциализации можно позаимствовать в США и ведущих экономиках Европы. И надо не забывать, что первым в мире обратил внимание на коммерциализацию знаний и торговлю умом россиянин И.Т. Посошков в своем социально-экономическом трактате «Книга о скудости и богатстве» в 1724 г., когда А. Смит еще только родился. Для успешной реализации программы коммерциализации научных достижений и увеличения валовой добавленной стоимости высокотехнологичной и наукоемкой продукции, а также товаров и услуг, в России необходимо совер-

шенствование до современного уровня взаимодействия ОПК, ФСО, РАН, Минэкономразвития, Миннауки, Минпромторга и других ведомств.

Как тут не вспомнить великого М.В. Ломоносова, который еще в 1761 г. призывал: «Размножить миром нашу славу/ И выше как военный звук/ Поставить красоту наук». Вряд ли целесообразно было бы довести науку и технологии до ситуации, аналогичной приснопамятной абсурдной кампании по борьбе с алкоголизмом в СССР 1985–1987 гг. Тогда вырубали уникальные, коллекционные сорта винограда, а сегодня ослабляем поросль поредевших научных школ, отправляя на экспорт талантливых молодых ученых и уникальные плоды их творчества.

Эффективнее было бы, не на словах, а на деле грамотно выстраивать не только кредитно-инвестиционную политику, но и заимствования в экономике и социальной организации труда у Запада, где уже обнаружили, обозначили и применили слагаемые дальнейшего развития и составные части успешных прорывов. В сложившейся ситуации, при обозначенных здесь процессах глобализации демократии, нам, естественно, необходимо не только защищать свои достижения, но и строить стратегию инноваций по законам современного «информационного общества» на основе свободы предпринимательства и умножения главного интеллектуального ресурса в виде человеческого капитала [8]. Подобный подход обеспечит преодоление санкционных издержек России, и ее успешную интеграцию в мировую экономику. Это же касается и регионов страны, которые должны стать продолжением таких инфраструктурных гиперпроектов, как новый космодром «Восточный» и успешные преобразования в оборонно-промышленном комплексе с коммерциализацией инновационных и новаторских решений, а также другие аналогичные драйверы роста, которые пока еще остаются в дефиците для массового применения.

ПРОБЛЕМЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Председатель правительства РФ М.В. Мишустин [19] считает, что неотрегулированная цифровизация приводит к исчезновению целых секторов экономики вместе с предприятиями и рабочими местами. Она изменяет социальное поведение людей, воздействует на трудовые отношения, на отношение к собственности. Размывается налоговая база, возникают угрозы существованию регуляторов, в том числе общественных и государственных институтов. Происходит исчезновение денежных потоков, поскольку владельцами данных, как товара, становятся большие цифровые компании. А страна, где была создана эта стоимость, теряет прибыль. Государству необходима собственная система цифровой безопасности, инвентаризация всех технологических возможностей и создание центров компетенции в области технологий. В дополнение – электронная демократия и цифровая экономика знаний должны способствовать решению сложных общественных проблем. Разумеется, для развития искусственного интеллекта необходимо развивать и естественный интеллект. Образование в условиях электронной демократии и цифровой экономики знаний должно формировать как глубоко мыслящего профессионала, так и гражданина, осоз-

нающего свое место в жизни и процессы, происходящие в государстве и в мире, способного без опоры на пропаганду самостоятельно отличать добро от зла и принимать прогрессивные решения.

Происходящее сегодня из-за пандемии коронавируса общение в формате онлайн способно изменить и парадигму политических процессов. Прежняя форма парламентских и партийных институтов может принять массовый, публичный характер с переходом в неформальный обмен мнениями специалистов и слушателей на видеоконференциях. Особую роль здесь приобретает проблема конфиденциальности данных граждан и неприкосновенность их частной жизни как основы прав человека.

Угрозы национальной безопасности России в основном связаны с цифровизацией национальной экономики по западным рецептам [20]. Поэтому требуется разработка программы проактивного искусственного интеллекта, реализуемого на отечественной технологической платформе [21]. В России есть силы, способные реализовать альтернативную стратегию конструирования будущего для роста общественного блага, в том числе со странами – партнерами по ЕАЭС, которые имеют уникальный опыт живого планирования «затраты-выпуск» с учетом обратной связи и знаний экономической кибернетики для расчета траектории движения к поставленной цели, т. е. конструирование будущего в желаемом направлении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Систему проактивного искусственного интеллекта [21] целесообразно выстроить на основе динамической модели межотраслевого межсекторного баланса, организующего информационные потоки от экономических объектов для координации их деятельности в направлении реализации стратегических целей и ускорения темпа движения за счет внедрения новых технологических способов производства. Необходимо создавать динамические экономические модели, в которых должны отражаться механизмы действия и реализации объективных экономических законов развития [22].

Чем больше «новой» собственности, тем больше гражданского общества – этот вывод следует из обзора технологических революций, сопровождающих виртуальное и интеллектуальное развитие, протестированное развитыми странами [14-17]. А в России, особенно в ее управленческом звене и среди элиты, все-таки необходимо развивать осознание тех фактов, что только через эффективные формы собственности и цивилизованный рынок может родиться успешный средний класс, а заодно и социально активный, работающий инноватор, генератор собственных уникальных идей. Поддержка и защита всех форм собственности, включая интеллектуальную, требует развития, а может быть даже и качественного скачка в правосознании всего общества, которое бы могло отречься от примитивных, в том числе олигархических способов существования. В этом смысле, например, интересно выглядит предложение Газпрома продавать акции компании всем желающим. Но для реализации подобной идеи нужен растущий платежеспособный спрос населения.

В обществе должен нарастать и развиваться здоровый личный интерес к освоению наукоемких производств и всего хай-тека. Понадобится настоящий моз-

говой штурм со стороны прогрессивной части россиян. Миру нужна сильная в научно-технологическом отношении Россия с развитой диверсифицированной экономикой, отвечающей нуждам населения. Так сложилось исторически – без России мир не полон.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бажанов Е.П., Бажанова Н.Е. Куда идет человечество? О тенденциях международных отношений в XXI веке. – М.: Восток – Запад, 2009.
2. Бажанов Е.П. Россия и Запад // Международная жизнь. – 2013. – № 12. – С. 11-36.
3. Бажанов Е.П. Глобализация как объективный процесс // Эхо планеты. – 2010. – № 32(27 авг.– 2 сент.) – С. 21.
4. Добрецов Н.Л., Золотов Ю.А., Иванов В.Т., Леонтьев Л.И., Макаров А.А., Мясоедов Б.Ф., Наточин Ю.В., Островский М.А., Розанов А.Ю., Ушачев И.Г., Черноушко Ф.Л. Совет старейшин Российской академии наук: Реформа — удар по российской академической науке. Меры по повышению роли РАН в научно-технологическом развитии России // Представительная власть – XXI век. – 2020. – № 1-2. – С. 12-20.
5. Смирнов А.А. Обеспечение информационной безопасности в условиях виртуализации общества: опыт Европейского Союза. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011.
6. Cherny V.V., Kapkov A.Yu. Russia and the USA: virtual games of superpowers (The “end of history” is canceled, and “the clash of civilizations” lead to new models of democracy, international cooperation, and international security) // European Security. Frank Cass. USA. – 2000. – Vol. 9, № 3. – P. 123-133.
7. Любимов А.П. Административная и правовая основа электронной демократии // Представительная власть – XXI век. – 2012. – № 4. – С. 2-4.
8. Любимов А.П. Перспективы создания российских инновационных кластеров // Представительная власть – XXI век. – 2013. – № 5-6. – С. 14-19.
9. Любимов А.П. Об общественном (публичном) контроле за компьютерным подсчетом голосов во время выборов // Законодательство. – 1998. – № 11. – С. 69-76.
10. Бабкин В.В., Промоненков В.К., Овчаренко М.М., Любимов А.П. Инновационная концепция средств защиты растений в Российской Федерации // Химическая промышленность сегодня. – 2017. – № 8. – С. 50-54.
11. Любимов А.П. Основные подходы к определению понятия «искусственный интеллект» // Научно-техническая информация. Сер. 2. – 2020. – № 9. – С. 1-6.
12. Любимов А.П. Достоинства и недочеты двух важных законопроектов: мнения экспертов. Круглый стол в Государственной Думе // Журнал российского права. – 2000. – № 4. – С. 26-27.
13. Любимов А.П., Пономарева Д.В., Барабашев А.Г. К вопросу о понятии искусственного интеллекта в российском праве // Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (ежегодник). – 2019. – № 2-3. – С. 16-34.
14. Ложковой П.Н. Правовая природа деятельности государств по дистанционному зондированию Земли из Космоса // Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (ежегодник). – 2018. – № 4. – С. 4-19.
15. Pronchev G.B., Lyubimov A.P., Proncheva N.G., Tretiakova, I.V. Social and economic causes of labor migration in contemporary Russia // Espacios. – 2019. – Т. 40, № 32. – С. 13.
16. Капков А.Ю., Черный В.В. Эволюция глобализма: от коллективного бессознательного – к коллективному сознательному. – М.: Изд-во С.П. Шукшиной, 2014. – 202 с.
17. Pronchev G.B., Mikhailov A.P., Lyubimov A.P., Solovyev A.A. Particularities of the Internet-based virtual social environments within the context of information warfare // EurAsian Journal of BioSciences. – 2020. – Vol. 14. – P. 3731 – 3739.
18. Щитов А.Н. Проект «Открытая наука России» // Актуальные вопросы экономики, управления и права: сборник научных трудов (ежегодник). – 2020. – № 2-3. – С. 77-86.
19. Мишустин М.В. Построение устойчивого региона на основе данных и искусственного интеллекта // Международный форум «Цифровое будущее глобальной экономики» (31.01.2020. Алма-Ата, Казахстан). – URL: <http://government.ru/news/38885/> (дата обращения 10.11.2020 г.)
20. Ведута Е.Н. Цифровая экономика приведет к экономической киберсистеме // Международная жизнь. – № 10. – 2017. – С. 87-102.
21. Ведута Е.Н., Любимов А.П., Джакубова Т.Н., Ряскова Е.С. Концепция национальной программы создания проактивного искусственного интеллекта // Представительная власть – XXI век. – 2019. – № 4. – С. 22-29.
22. Ведута Е.Н. Стратегия и экономическая политика государства. – М.: Академический проспект, 2004. – 456 с.

Материал поступил в редакцию 19.11.20.

Сведения об авторах

ЛЮБИМОВ Алексей Павлович – доктор юридических наук, профессор, заместитель Главного ученого секретаря Президиума РАН, Москва
e-mail: aplyubimov@presidium.ras.ru

ЧЕРНЫЙ Владимир Викторович – доктор физико-математических наук, вице-президент Фонда защиты конституционных прав коренных малочисленных народов России, член коллегии Российского агентства развития информационного общества, член Союза журналистов России, Москва.
e-mail: chernyv@list.ru