

УДК [025:004]:908

Н.И. Гендина, Н.И. Колкова, Л.Н. Рябцева

## Краеведческие электронные информационные ресурсы библиотек в контексте единого информационного пространства\*

*Охарактеризованы результаты исследования краеведческого цифрового контента официальных сайтов центральных библиотек субъектов РФ, проведенного НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры. С позиций пользовательского-ориентированного подхода выявлены барьеры эффективного использования краеведческих электронных информационных ресурсов библиотек. Выработаны предложения по совершенствованию краеведческого цифрового контента как компонента единого информационного пространства.*

**Ключевые слова:** электронные информационные ресурсы, краеведческие электронные информационные ресурсы, культурный бренд, официальные сайты библиотек, единое информационное пространство, цифровой контент, единое библиотечно-информационное пространство

DOI: 10.36535/0548-0019-2020-10-2

### БИБЛИОТЕКИ В ЭПОХУ ИНТЕРНЕТА: НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

В условиях перехода к информационному обществу информационные ресурсы библиотечно-информационных учреждений претерпели существенные качественные изменения, связанные с привлечением внешних и созданием собственных электронных информационных ресурсов (ЭИР). При этом заметной тенденцией в деятельности современных библиотек стало не только конвертирование традиционных документов в электронные путем оцифровки, но и самостоятельная генерация ЭИР изначально в электронной среде.

В эпоху стремительного развития Интернета у библиотек появилась невиданная ранее возможность продвижения имеющейся в их фондах информации. Свободный доступ к библиотечным порталам и сайтам, блогам, страницам в социальных сетях и другим интернет-площадкам с размещенными на них ЭИР самых различных видов стал возможен для всех пользователей, включая лиц с ограниченными физическими возможностями.

Однако, чтобы пользователи смогли в полной мере воспользоваться позитивными переменами, происходящими в библиотеках эпохи Интернета, априори генерируемые и представленные в открытом доступе электронные информационные ресурсы библиотечно-информационных учреждений должны быть совместимы между собой. Именно это свойство ЭИР определяет возможность эффективной работы с ними любых заинтересованных пользователей независимо от географических и иных границ.

Проблема совместимости информационных ресурсов была осознана специалистами достаточно давно. Так, в статье В.В. Трейера [1], посвященной единому информационному пространству, подчеркивалось, что созданные и создаваемые информационные ресурсы (базы данных) в различных ведомствах и организациях на всех уровнях государственного управления, начиная от федерального до регионального и муниципального, информационно несовместимы. «Основной причиной сложившейся ситуации является то, что каждая из создаваемых баз данных имеет свой набор классификаций, свое наименование и формализованное описание формируемых информационных ресурсов. А исходно возникла эта проблема по причине того, что обозначенный вопрос является системным на государственном уровне, однако государство через меха-

---

\* Исследование выполнено в рамках темы «Электронные информационные ресурсы библиотек как компонент единого информационного пространства»

низм нормативно-правового регулирования им не занимается» [1].

Сегодня уже на международном уровне эта проблема осознается как одна из фундаментальных особенностей формирования гетерогенной ИКТ-среды. В соответствии с терминологией, принятой в ГОСТ Р 55062-2012 [2], проблема взаимодействия разнородных компонентов (систем), получила распространение под названием «проблема интероперабельности» – способности двух или более информационных систем или компонентов к обмену информацией и к использованию информации, полученной в результате обмена. Основным способом для решения данной проблемы является планомерное и последовательное использование принципов открытых систем, в основе которых лежат методы функциональной стандартизации и согласованные наборы ИКТ-стандартов – профилей.

Таким образом, чтобы ЭИР, генерируемые библиотеками, стали неотъемлемой частью единого информационного пространства, а пользователи смогли в полной мере воспользоваться возможностями открытого доступа к ним, необходимо обеспечение их интероперабельности как одного из главных требований при построении современных информационных систем. В свою очередь, это означает снижение неоправданного многообразия, использование принципов типизации, унификации и стандартизации в организации контента официальных сайтов библиотек.

Однако на практике разработка структуры контента официальных сайтов библиотек до настоящего времени является не унифицированным и слабо регламентированным процессом, по сути, развиваемым «методом проб и ошибок». Вследствие этого пользователь сталкивается с огромным многообразием предлагаемых решений уже на уровне главных страниц официальных сайтов библиотек, не говоря уже о более «глубоком» погружении в контент предоставляемых библиотекой ЭИР. Существующее многообразие организации контента библиотечных сайтов не только затрудняет ориентацию пользователей в имеющихся на отдельном библиотечном сайте ЭИР, но и, что самое существенное, разрушает саму идею «единого информационного пространства».

## **КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ С ПОЗИЦИЙ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА**

Среди электронных информационных ресурсов самостоятельной генерации в библиотечно-информационной сфере особое место занимают краеведческие ЭИР. Их особенность и неповторимость проявляется в том, что они отражают специфику определённой территории страны (села, района, города, края, области и т. д.) и отличаются от других ЭИР уникальностью своей тематики и содержания. Именно краеведческие электронные информационные ресурсы служат основой для формирования культурного бренда определенной территории, обеспечивают продвижение в открытом мировом информационном пространстве самобытной истории, экономики и

культуры того или иного края. Как правило, краеведческие электронные информационные ресурсы, генерируемые библиотеками, находятся в открытом и безвозмездном доступе для всех категорий населения.

Распространение краеведческой информации, как способ реализации функции региональной памяти, является одним из важнейших направлений деятельности центральных библиотек (ЦБ) субъектов Российской Федерации. Важность продвижения краеведческой информации не только для российских, но и для зарубежных пользователей закреплена нормативно-рекомендательными документами Российской библиотечной ассоциации. Так, в «Руководстве по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ» особо подчеркнута необходимость создания комфортной информационной среды, обеспечивающей возможность самостоятельного получения разносторонней краеведческой информации удаленными пользователями; создания условий для участия пользователей в краеведческой деятельности (в том числе путем использования интерактивных интернет-сервисов) [3]. Особое внимание в нормативно-рекомендательных документах РБА обращено на необходимость интенсивного решения задач по созданию электронных информационных ресурсов в области краеведческой деятельности библиотек.

Исследования краеведческого цифрового контента, представленного на официальных сайтах библиотек, проводятся в НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры ([www.nii.kemguki.ru](http://www.nii.kemguki.ru)) с 2000 г. по настоящее время. Их результаты получили отражение в сборнике научных статей «Создание официальных сайтов учреждений культуры и образования: теория и практика» [4] и работах [5, 6]. Особую масштабность исследования краеведческих ЭИР, генерируемых ЦБ регионов, приобрели в 2019 г., когда базу исследования составили официальные сайты центральных библиотек всех 85 регионов – субъектов РФ, в том числе: 22 ЦБ республик, 46 ЦБ областей, 9 ЦБ краёв, 4 ЦБ автономных округов, 1 ЦБ автономной области, 3 ЦБ городов федерального значения. Каждый субъект РФ был представлен в исследовании одной центральной библиотекой.

Настоящее исследование проводилось в соответствии с пользовательско-ориентированным подходом. Соответственно, анализ качества краеведческого цифрового контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ велся с позиций трех главных вопросов любого пользователя официального сайта: «Где в составе контента сайта библиотеки я могу найти необходимую информацию?», «Что (какие виды краеведческих электронных информационных ресурсов) я могу найти на сайте?», «Как я могу найти на сайте библиотеки необходимую краеведческую информацию?». Тем самым опосредованно предполагалось получение ответов на следующие вопросы: «В какой степени электронные информационные ресурсы библиотек, в частности, уникальные краеведческие электронные информационные ресурсы (ЭИР), являются элементами единого информационного пространства?», «Насколько отечественное библиотечно-информационное пространство в сфере краеведческих электронных ин-

формационных ресурсов обладает свойствами единства и целостности?», «В какой мере библиотеки обеспечивают простоту и удобство ориентации пользователей в своих краеведческих электронных информационных ресурсах?».

В качестве рабочей гипотезы нами было высказано предположение о том, что создание единого информационного пространства библиотечно-информационных учреждений как интегрированной совокупности взаимосвязанных электронных информационных ресурсов на практике остается серьезной проблемой, в значительной степени препятствующей достижению намеченных государством в национальном проекте «Культура» целевых показателей развития цифровизации сферы культуры, в соответствии с которыми число обращений к цифровым ресурсам учреждений культуры к 2024 г. по отношению к 2018 г. должно увеличиться в 5 раз (от 16,00 до 80 млн обращений в год) [7].

Цель исследования – выработка предложений по совершенствованию подходов к формированию и представлению краеведческого цифрового контента в составе официальных сайтов ЦБ субъектов РФ как важного компонента единого информационного пространства библиотечно-информационных учреждений.

Задачи исследования.

1. Диагностика состава и структуры краеведческого цифрового контента на официальных сайтах ЦБ субъектов РФ.

2. Выявление типичных ошибок при формировании краеведческого цифрового контента в составе официальных сайтов ЦБ субъектов РФ, создающих барьеры для пользователей.

3. Разработка предложений по оптимизации краеведческого цифрового контента в составе сайтов ЦБ субъектов РФ как компонента единого информационного пространства.

### **ВКЛАД ЦЕНТРАЛЬНЫХ БИБЛИОТЕК СУБЪЕКТОВ РФ В ФОРМИРОВАНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА**

Полученные нами результаты характеризуют наличие несомненных достижений центральных библиотек субъектов РФ в сфере сайтостроения и создания краеведческого цифрового контента, к ним относятся:

- наличие официальных сайтов у всех обследованных 85 центральных библиотек субъектов РФ (100%);
- формирование ЦБ субъектов РФ краеведческого контента как уникального компонента своих официальных сайтов;
- ориентация ЦБ субъектов РФ на предоставление на своих официальных сайтах электронных информационных ресурсов, адресованных удаленным пользователям;
- самостоятельная генерация краеведческих электронных информационных ресурсов: из 85 ЦБ субъектов РФ 82 библиотеки (96,5%) представляют удаленным пользователям самостоятельно созданные краеведческие ЭИР;

- значительное видовое разнообразие самостоятельно генерируемых ЭИР: на своих официальных сайтах ЦБ субъектов РФ представляют около 30 видов краеведческих электронных информационных ресурсов.

Наибольший вклад в формирование краеведческого цифрового контента ЦБ субъектов РФ в настоящее время вносят ЦБ краев и областей РФ (78,6%), в наименьшей степени собственная генерация краеведческих ЭИР освоена сегодня ЦБ автономных округов и областей РФ. Среднее количество ЭИР на официальных сайтах ЦБ субъектов РФ составляет 5,4 при максимальном значении этого показателя для ЦБ краев и областей РФ 6,6.

Однако сегодня с позиций государственных требований речь идет не о простом наращивании объемов цифрового контента учреждений культуры, а об его реальной активной востребованности удаленными пользователями во имя решения задач социально-экономического развития современного российского общества в условиях его цифровой трансформации.

### **ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНО ГЕНЕРИРУЕМЫХ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ЭЛЕКТРОННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

Представленные в табл. 1 данные показывают, какие виды краеведческих ЭИР чаще всего ЦБ субъектов РФ создают и предлагают удаленным пользователям.

*Таблица 1*

#### **Приоритетные виды самостоятельно генерируемых центральными библиотеками субъектов РФ краеведческих электронных информационных ресурсов, представленных на их официальных сайтах**

Виды ЭИР*	Доля в общем объеме самост. генерируемых ЭИР, %	Ранг
Библиотека электронная	21,6	1
Сайт тематический	20,2	2
База данных	19,5	3
Портал	8,6	4
Выставка виртуальная	6,2	5
Коллекция электронная	5,5	6
Карта виртуальная	2,4	7
Энциклопедия электронная	2,4	7
Музей виртуальный	1,7	8

\* В качестве наименований видов ЭИР в таблице приводятся наиболее часто употребляемые библиотеками варианты названий, которые они используют при самоидентификации ЭИР.

Как видно из табл. 1, наиболее активно ведется создание электронных библиотек, тематических сайтов и баз данных. В целом ЦБ, безусловно, стремятся расширить диапазон библиотечно-информационных услуг, предоставляемых удаленным пользователям, однако нарушение принципов системности, целенаправленности, последовательности, а также отсутствие координации действий, зачастую оборачивается серьезными проблемами для тех, кому эти услуги предназначены.

## БАРЬЕРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ИНТЕГРАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНО ГЕНЕРИРУЕМЫХ БИБЛИОТЕКАМИ ЭИР В ЕДИНОЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО

По результатам проведенного нами исследования в составе барьеров, не только затрудняющих возможность использования существующих электронных краеведческих ресурсов, но и во многом разрушающих само представление о едином информационном пространстве, можно условно выделить, как минимум, два: идентификационный и ориентационный.

**Идентификационный барьер или проблема распознавания краеведческих ЭИР в составе официальных сайтов библиотек.** Применительно к идентификации ЭИР, самостоятельно генерируемых библиотеками, речь идет о двух проблемах: во-первых, о сложности распознавания краеведческих ЭИР в составе официальных сайтов ЦБ; во-вторых, о сложности отождествления конкретного краеведческого ЭИР с каким-либо видом (прототипом) ЭИР.

Сложность распознавания краеведческих ЭИР в составе официальных сайтов ЦБ прежде всего состоит в том, что пользователю достаточно трудно разыскать среди всех представленных на сайтах ЦБ ЭИР именно краеведческие ресурсы. Пользователь официального сайта библиотеки вправе предполагать, что цифровой краеведческий контент разумно пытаться обнаружить, обратившись к рубрике «Краеведение» или соответствующей названию региона рубрике-топониму (например, «Моя Осетия», «Астраханика», «Брянский край», «День в истории Дона», «Краеведение на Вятке», «Краеведение на Урале», «Земля Владимирская», «Земля Волгоградская», «Кострома и костромичи» «Курский край», «Память Вологды», «Псковский край», «Смоленщина», «Тульский край» и т.д.).

Разумно предположить, что подобные рубрики будут расположены на главной странице сайта, т. е. – это рубрики первого уровня. На практике же вариативность наименований рубрик первого уровня, содержащих краеведческую информацию, в настоящее время весьма значительна (табл. 2). Только 61,2% официальных сайтов ЦБ субъектов РФ имеют рубри-

ку «Краеведение» или соответствующую названию региона рубрику-топоним.

Возникает вопрос: а где и под каким названием «скрываются» краеведческие ЭИР на сайтах остальных (а это практически 40%!) ЦБ субъектов РФ? Исследование показало, что к рубрикам первого уровня, в составе которых ЦБ субъектов РФ размещают краеведческую информацию, относятся следующие:

1. «Ресурсы» («Информационные ресурсы», «Электронные ресурсы», «Web-ресурсы», «Электронные ресурсы и услуги» и др.).
2. «О библиотеке» («Путешествие по библиотеке», «Отделы», «Деятельность» и др.).
3. «Читателям» («Пользователям» и др.)
4. «События» др.
5. «Интернет-проекты» («Проекты» и др.)
6. Другие.

Таким образом, пользователь должен догадываться (интуитивно предполагать), что за этими рубриками может скрываться нужная ему краеведческая информация. Кроме того, на ряде сайтов сведения о размещенных краеведческих ЭИР можно найти отнюдь не на тех или иных рубриках, а в виде специализированных баннеров, что также не способствует удобству и оперативности распознавания краеведческих ЭИР.

Сложности отождествления конкретного ЭИР с каким-либо видом (прототипом) ЭИР обусловлены тем, что библиотеки используют многозначные наименования ЭИР, либо вообще их не указывают, никак не обозначая вид представленного на официальном сайте библиотеки ЭИР. Исследование показало, что наряду с ЭИР, представленными в явном виде (например, электронный путеводитель, электронный справочник и т.п.) – 65%, можно встретить немало ЭИР, не содержащих конкретного названия их вида, т.е. представленных в неявном (скрытом) виде, т.е. имплицитно, – 35%. Таким образом более трети краеведческих ЭИР на официальных сайтах ЦБ субъектов РФ представлены в неявном виде. Эта «неявность» проявляется в отсутствии идентификационных признаков, позволяющих пользователю понять, что ожидает его при обращении к тому или иному ресурсу на официальном сайте ЦБ. При этом были выявлены две типичных ситуации.

Таблица 2

### Особенности отражения краеведческого цифрового контента в составе рубрик официальных сайтов центральных библиотек субъектов РФ

Статус библиотек	Имеют рубрику «Краеведение»	Имеют рубрику-топоним	Всего	
			абс.	%
ЦБ республиканские	6	2	8	36,4
ЦБ областные и краевые	28	13	41	74,5
ЦБ автономных округов и областей	1	1	2	40,0
ЦБ городов федерального значения	1	0	1	33,3
Всего	36	16	52	61,2

В первой ситуации пользователь обнаруживает ЭИР, который в своем названии вообще не содержит каких-либо указаний на его вид и вообще на принадлежность к какому-либо классу информационных ресурсов библиотеки. Это своего рода «НЛО» в структуре единого информационного пространства. Например, на весьма масштабном и, безусловно, ценном краеведческом информационно-познавательном портале «Брянский край» Брянской областной научной универсальной библиотеки им. Ф.И.Тютчева его главная страница (<https://libryansk.ru/kraevedcheskij-portal--glavnaya.21718/>) структурирована с помощью баннеров, на которых можно встретить такие, например, вызывающие вопросы пользователя наименования, как «Достойные памяти» и «Память на улицах города». О чем эти ресурсы? Что именно они собой представляют: путеводитель, библиографический указатель, или виртуальную экскурсию? Чтобы узнать, пользователь должен обратиться к самому ресурсу, т.е. потратить дополнительные усилия и время. И если в случае с рубрикой «Достойные памяти» при переходе на сам ресурс удается узнать, что это «систематизированная база данных ... об участниках боевых действий, ...о наших земляках, служивших в «горячих точках» (Афганистан, Чечня)», то совсем по иному обстоит дело с ЭИР «Память на улицах города». Его создатели в краткой аннотации, в отличие от аналогичных ситуаций с другими ЭИР, расположенными на этом же портале, уже никак не обозначают, что это за вид ресурса. При этом название ресурса оказывается не вполне адекватным содержанию. Если по названию ЭИР можно предположить, что речь идет о каком-то одном городе («на улицах города»), то в действительности, при обращении к самому ресурсу, удается установить, что этот ресурс содержит информацию о мемориальных досках, имеющихся в населенных пунктах каждого из районов Брянской области.

Во второй, гораздо более распространенной, ситуации в качестве идентификационного признака краеведческого ЭИР используется одно из трех многозначных слов:

➤ «Проект»:

- интернет-проект, электронный проект, мультимедийный проект, проект электронного ресурса, инновационный проект и т. п.;
- виртуальный книжный проект, информационно-краеведческий проект, краеведческий проект, электронный просветительский проект и т. п.

➤ «Ресурс»:

- электронный ресурс, электронный информационный ресурс, WEB-ресурс, интернет-ресурс, аккмулированный информационный ресурс, интерактивный ресурс, мультимедийный ресурс и т. п.;
- историко-культурный ресурс, информационно-образовательный ресурс, краеведческий ресурс, энциклопедический ресурс, информационно-библиографический ресурс, биобиблиографический ресурс и т. п.

➤ «Издание»:

- электронное издание, материал информационный, листок информационный, издание электронное продолжающееся и т. п.

Следует подчеркнуть, что попытки библиотек снизить многозначность слов «проект», «ресурс», «издание» за счет использования определений типа «электронный, мультимедийный, инновационный аккмулированный, историко-культурный» и т.п. не только не помогают, но еще больше затрудняют для пользователя идентификацию подобных ЭИР. Ни по одному из подобных названий, несмотря на их внешне броский, современный и актуальный характер, пользователь не может понять, что конкретно он может получить на данном ресурсе до тех пор, пока он не откроет этот ресурс и не попытается проанализировать его.

Данные табл. 3 в целом отражают ситуацию неопределенности для пользователей, вызванную отсутствием идентификационных признаков в составе самостоятельно генерируемых ЦБ субъектов РФ ЭИР.

Из табл. 3 видно, что более 20% ЭИР, представленных в неявном виде, вообще никак не идентифицированы. Среди остальных ресурсов такого рода на официальных сайтах ЦБ субъектов РФ преобладают ЭИР, заявленные как проекты библиотеки (54,2%). Безусловно, подобная неопределенность в идентификации видов ЭИР (или отсутствие ее попыток вообще) не может не влиять не только на снижение качества краеведческого цифрового контента, но и на рассмотрение его в качестве потенциального компонента единого информационного пространства библиотечно-информационных учреждений.

В связи с этим представляет интерес провести аналогию с понятием идентификации в товароведении, где эта процедура неразрывно связана с оценкой качества и предупреждением фальсификации продукции (товаров), а также защитой прав потребителей.

В товароведении [8, 9] на идентификацию возлагается ряд функций, среди которых:

- указующая – отождествляет представленный к анализу товар с конкретным наименованием, маркой, типом и т. п.;
- информационная – доводит до потребителей необходимую информацию о товаре;
- подтверждающая соответствие ассортиментной характеристики товара, информации, указанной на маркировке и в сопроводительных документах (подлинность товара);
- управляющая – является элементом системы качества продукции.

Аналогия с товароведением актуальна еще и потому, что идентификация всего многообразия товаров, предоставляемых потребителям, предполагает их четкую градацию. Так, согласно ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения» под ассортиментом товаров понимается «набор товаров, объединенных по какому-либо одному или совокупности признаков (видам, классам, группам, моделям, размерам, цветам и/или иным признакам), предназначенный для продажи населению» [10]. При этом находящимся в отношении иерархии понятиям «класс товаров, группа товаров, вид товаров, разновидность товаров» также даются определения. Соответственно, идентификация товара, выявление фальсифицированных товаров определяются путем соотнесения наличествующих у товара признаков с признаками

соответствующей категории: разновидность, вид, группа, класс.

Применительно к ЭИР такая четкая градация отсутствует, а сами признаки, по которым один вид ресурса отличается от другого вида зачастую «размыты» и трудноуловимы. Обнаружив, что более трети краеведческих ресурсов на сайтах ЦБ не имеют указания на вид ЭИР, мы попытались их «диагностировать» методом экспертной оценки. В табл. 4 представлен фрагмент, отражающий результаты проведенной экспертизы.

В результате экспертизы все анализируемые ЭИР распределились на три группы:

- 1) ресурсы, конкретный вид которых может быть однозначно определен, поскольку они обладают соответствующими видовыми признаками (около 50%);
- 2) ресурсы, обладающие признаками ЭИР различных видов (чуть более 40%). Такие ресурсы мы условно назвали «микс», т. е. «смесь, смешение»;
- 3) ресурсы, у которых под одним названием на самом деле сосредоточено несколько ресурсов раз-

личных видов (около 10%), их мы назвали «ЭИР интегративного характера».

Если вернуться к аналогии с иерархической цепочкой в товароведении «ассортимент товаров – класс товаров – группа товаров – вид товаров, разновидность товаров», то применительно к электронным ресурсам налицо недостаток терминов, обозначающих классы, группы, виды и разновидности ЭИР, а это, в свою очередь, обусловлено отсутствием перечней отличительных признаков, позволяющих выделить один вид ЭИР от другого. Как показали результаты выборочных экспертных оценок, результаты самоидентификации ЭИР их создателями далеко не всегда адекватны тем реальным ресурсам, которые стоят за присвоенными им названиями. Для пользователей библиотек ситуация неопределенности усугубляется отсутствием унифицированной терминологии, когда каждая библиотека «изобретает» свои термины типа «электронно-информационный справочник», «электронное досье», «виртуальный дайджест» и т.п.

Таблица 3

**Сопоставительная статистическая характеристика состава краеведческих электронных информационных ресурсов центральных библиотек субъектов РФ, представленных в неявном виде**

Название группы краеведческих ЭИР, представленных в неявном виде	Всего, %	Ранг	В том числе в разрезе ЦБ различного статуса, %			
			ЦБ респ.	ЦБ краев и обл.	ЦБ авт обл.	ЦБ гор.фед. знач.
ЭИР неустановленного вида	22,3	2	8,6	91,4	-	-
Проект	54,2	1	15,3	84,7	-	-
Ресурс	17,8	3	14,3	85,7	-	-
Издание	5,7	4	-	100	-	-

Таблица 4

**Результаты экспертной оценки краеведческих электронных информационных ресурсов, представленных на сайтах центральных библиотек субъектов РФ в неявном виде**

Как идентифицирует ЭИР библиотека?	К какому виду ЭИР принадлежит на самом деле?	Библиотека-генератор ЭИР
Проект «Книга памяти: наши земляки – ликвидаторы Чернобыльской аварии»	Справочник	Брянская областная научная универсальная библиотека
Проект «Статьи краеведов Памяти новгородцев – участников Первой мировой войны. К 100-летию Первой мировой войны»	Электронная коллекция	Новгородская областная универсальная научная библиотека
Интернет-проект «Детская книга военного времени»	Библиографический указатель	Кировская универсальная областная научная библиотека
Аккумулятивный информационный ресурс «Экология Дона»	Тематический сайт	Донская государственная публичная библиотека
А. Т. Твардовский (без указания вида ЭИР)	Электронная коллекция	Смоленская областная универсальная научная библиотека

На наш взгляд, в библиотечно-информационной деятельности назрела необходимость разработки системы идентификации ЭИР подобно тому, как это, например, сделано в товароведении. При этом средствами идентификации, как и в товароведении, должны выступать не только нормативные документы, включая, прежде всего, терминологические стандарты и технологические регламенты, но и сопроводительные документы. Так, устранению анонимности ЭИР могли бы способствовать размещенные на официальных сайтах библиотек такие сопроводительные документы, как паспорта, технологические карты, руководства пользователя и т.д., раскрывающие в необходимом объеме особенности конкретных ЭИР. Подобные меры должны служить повышению качества электронных информационных ресурсов, самостоятельно генерируемых ЦБ субъектов РФ, а самое главное – облегчению доступа к ним удаленных пользователей.

Как показало исследование, многозначные названия и отсутствие идентификационных признаков ЭИР приводят к искаженному, не соответствующему реальности, отражению ресурсов, зачастую вводя пользователей в заблуждение, заставляя их тратить время на то, чтобы «подозреть» в полезности тот или

иной ресурс. В результате идентификационного барьера пользователь лишается конкретных ориентиров в библиотечно-информационном пространстве. Поэтому идентификационный барьер очень часто видоизменяется и превращается в барьер ориентационный.

### **ОРИЕНТАЦИОННЫЙ БАРЬЕР ИЛИ ПРОБЛЕМА СТРУКТУРИРОВАНИЯ ЕДИНОГО БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В СФЕРЕ КРАЕВЕДЧЕСКИХ ЭЛЕКТРОННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ**

Трансформация идентификационного барьера в барьер ориентационный часто обусловлена тем, что сложность установления соответствия наименования ЭИР его видовой принадлежности усугубляется для удаленных пользователей трудностями в ориентации среди предоставляемых библиотеками ресурсов. Данные табл. 5 и 6 показывают, что зайдя на сайт библиотеки, удаленный пользователь достаточно часто сталкивается с ситуацией множественности и «вложенности» ЭИР, своего рода информационным лабиринтом.

Таблица 5

**Количество тематических сайтов на официальных сайтах центральных библиотек субъектов РФ различного статуса**

Статус ЦБ РФ	Кол-во библиотек		Максимальное кол-во тематич. сайтов	ЦБ – обладатель максимального кол-ва тематич. сайтов
	всего	имеющих тематич. сайты		
ЦБ республик	22	4	4	Национальная библиотека Республики Коми
ЦБ краев и областей	55	20	12	Архангельская областная научная библиотека
ЦБ автономных областей и округов	5	0	0	
ЦБ городов федерального значения	3	1	1	Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского (г. Санкт-Петербург)
<b>Всего</b>	<b>85</b>	<b>25</b>		

Таблица 6

**Количество порталов на официальных сайтах центральных библиотек субъектов РФ различного статуса**

Статус ЦБ РФ	Кол-во библиотек		Максимальное кол-во порталов	ЦБ – обладатель максимального кол-ва порталов
	всего	имеющих порталы		
ЦБ республик	22	4	1	Национальная библиотека Республики Бурятия; Национальная библиотека Республики Башкортостан; Национальная библиотека Чувашской Республики; Национальная библиотека Республики Саха.
ЦБ краев и областей	55	11	3	Алтайская краевая универсальная научная библиотека; Псковская областная универсальная научная библиотека
ЦБ автономных областей и округов	5	1	1	Национальная библиотека Ямало-Ненецкого автономного округа
ЦБ городов федерального значения	3	1	3	Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского (г. Санкт-Петербург)
<b>Всего</b>	<b>85</b>	<b>17</b>		

Данные наших наблюдений свидетельствуют, что на официальном сайте одной ЦБ могут размещаться более десяти тематических сайтов и более двух порталов.

В теории сайтостроения тематические сайты принято рассматривать в качестве сайтов-спутников или сайтов-спутников, имеющих свой уникальный контент и призванных содействовать привлечению внимания пользователей к тематическим разделам основного интернет-ресурса [11]. Создание сайтов-спутников неизбежно порождает потребность у их владельцев в дополнительных временных, трудовых и финансовых затратах. На практике, избегая их, владельцы тематических сайтов, как правило, не стремятся к приобретению для них уникальных доменных имен второго уровня, а размещают их в рамках домена второго уровня официального сайта библиотеки, создавая многочисленные поддомены. Аналогичным образом складывается ситуация и в отношении генерируемых библиотеками краеведческих порталов. Такой подход, с одной стороны, безусловно, позволяет сконцентрировать все ЭИР библиотеки на одной платформе. Однако для удаленного пользователя такое многообразие представленных на официальном сайте библиотеки ЭИР, не располагающих ясными и наглядными средствами ориентации, создает устрашающе сложную конструкцию, построенную по скажочному принципу «игла в яйце, яйцо в ларце, ларец в сундуке». Кроме того, с точки зрения элементарного понимания соотношений «целое – часть», «больше – меньше» (общепринято, что портал – это всегда больше, объемнее, сложнее, чем сайт) явно проблематичной выглядит ситуация, когда на одном библиотечном сайте пользователь обнаруживает несколько сайтов и порталов. При этом каждый из тематических сайтов и порталов обладает своей собственной сложной структурой (одновременное наличие горизонтального и вертикального меню, сайдбаров и т.д.), не унифицированной рубрикацией, всплывающими и исчезающими баннерами. В условиях, когда на официальных сайтах ЦБ субъектов РФ зачастую отсутствуют карты сайта, вопрос «насколько легко ориентироваться в этом разнообразии пользователю?» становится отнюдь не риторическим. Таким образом, ориентационный барьер лишает пользователей обзорности всех компонентов краеведческого цифрового контента и затрудняет доступ к ЭИР.

## ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Проведенное нами исследование позволило выявить и проанализировать сложившиеся на практике технологические и организационные решения в сфере краеведческих электронных информационных ресурсов, представленных на официальных сайтах центральных библиотек субъектов РФ. При поиске ответа на вопрос: «В какой степени краеведческие ЭИР ЦБ субъектов РФ являются собой элементы единого информационного пространства библиотечно-информационных учреждений?» были выявлены идентификационный и ориентационный барьеры, существенно затрудняющие пользователям доступ к удаленным ресурсам.

Исходя из принципов системного подхода, целесообразно, на наш взгляд, выделить, как минимум,

два направления совершенствования краеведческого цифрового контента официальных сайтов отечественных библиотек в контексте формирования единого информационного пространства.

Первое, практико-ориентированное, направление связано с внутробиблиотечной деятельностью. Оно не требует существенных финансовых затрат, и сводится к решению следующих задач:

- обеспечение идентификации видов ЭИР, именуемых «проектами», «ресурсами», «изданиями» или не имеющих какой-либо самоидентификации;
- систематизация цифрового контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ с исключением неоправданного дублирования;
- предоставление пользователям полного перечня сгруппированных электронных краеведческих ресурсов, которые можно получить либо только в библиотеке, либо удаленно;
- предоставление пользователям комплексных характеристик (паспортов, технологических карт, руководств пользователя и др.) краеведческих ЭИР, отражающих их библиотечно-библиографическую и электронную природу;
- обеспечение оперативного обновления краеведческого цифрового контента;
- использование внешних гиперссылок, связывающих библиотечные краеведческие ресурсы с ресурсами музеев, архивов и других организаций.

Второе направление связано с необходимостью глубокого научного осмысления проблем развития ЭИР библиотек в контексте единого информационного пространства и проведением дальнейших научных изысканий. Приоритетными направлениями научных исследований разработок в данной сфере должны стать:

- разработка унифицированной терминологии, характеризующей краеведческий цифровой контент библиотек;
- разработка типологии краеведческих электронных информационных ресурсов, основанной на выявлении их существенных и отличительных признаков;
- разработка рациональной типовой структуры контента официальных сайтов ЦБ субъектов РФ, в частности, краеведческого цифрового контента;
- создание унифицированной модели англоязычной версии краеведческого цифрового контента официального сайта ЦБ, обеспечивающей его понятность и привлекательность для иностранных пользователей.

Вместе с тем внимания заслуживают и другие, оставшиеся за пределами настоящей статьи, задачи научных исследований и разработок в данной сфере. В их числе: исследование специфики функционирования текстов в веб-среде для разработки методических рекомендаций по подготовке веб-текстов, размещаемых на официальных сайтах библиотек; исследование подходов к оптимизации лингвистических средств, необходимых для создания цифрового контента библиотек; изучение возможностей использования методики формализованного аннотирования интернет-ресурсов в различных предметных областях.

Реализация единой политики в области создания электронных информационных ресурсов как компонентов единого информационного пространства ЭИР библиотечно-информационных учреждений, с нашей

точки зрения, настоятельно требует разработки в рамках СИБИД комплекса стандартов в предметной области «Электронные информационные ресурсы». Такой комплекс стандартов должен учитывать специфику данного объекта стандартизации и включать национальные стандарты, распространяющиеся на:

- термины и определения видов ЭИР;
- типологическую характеристику видов ЭИР;
- требования к содержанию ЭИР конкретных видов;
- техническое задание на создание ЭИР;
- нормоконтроль ЭИР;
- документирование создания ЭИР;
- типовую структуру блока «Электронные информационные ресурсы» в составе контента официальных сайтов библиотек;
- унифицированную модель англоязычной версии блока «Электронные информационные ресурсы» в составе контента официальных сайтов библиотек.

Разработка подобного комплекса стандартов должна отражать интересы как разработчиков, так и конечных пользователей ЭИР; целостно и обзримо представлять данную предметную область; снимать неопределенность и многозначность названий большинства используемых ныне на практике ЭИР. Такой комплекс стандартов должен строиться с учетом потребности в интеграции в составе единого информационного пространства цифрового контента не только библиотечно-информационных учреждений, но и других социальных институтов памяти (музеев, архивов, служб информации и др.).

Решение этих практико-ориентированных и теоретических проблем вкпе призвано содействовать росту качества библиотечно-информационного сервиса удаленных пользователей, повышению социального статуса библиотек в современном обществе.

Необходимость решения этих проблем, в свою очередь, вызывает потребность в дальнейшем совершенствовании кадрового обеспечения деятельности библиотек в электронной среде. В контексте вузовской подготовки кадров это требует новых профилей подготовки в рамках направления «Библиотечно-информационная деятельность», а также разработки новых программ по повышению квалификации и переподготовке библиотечно-информационных кадров в сфере деятельности библиотек в электронной среде, в том числе в системе дистанционного обучения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Трейер В.В. Необходимо ли экономике России единое информационное пространство? // Информационное общество. – 2010. – №2. – С. 34–38.
2. ГОСТ Р 55062-2012 Информационные технологии (ИТ). Системы промышленной автоматизации и их интеграция. Интероперабельность. Основные положения. – Москва: Стандарт-информ, 2014. – 8 с.
3. Руководство по краеведческой деятельности центральной библиотеки субъекта РФ: подготовлено Постоянным комитетом Секции «Краеведение в современных библиотеках» РБА: принято на Всероссийском библиотечном конгрессе (XXII ежегодной конференции РБА). – Красноярск, 2017. –

URL: [http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk\\_kraev.pdf](http://www.rba.ru/content/about/doc/ruk_kraev.pdf) (дата обращения: 22.04.2020).

4. Создание официальных сайтов учреждений культуры и образования: теория и практика: сборник научных трудов / науч. ред.: Н. И. Гендина, Н. И. Колкова. – Санкт-Петербург: Профессия, 2015. – 384 с.
5. Гендина Н.И., Колкова Н.И. Официальные сайты центральных библиотек субъектов Российской Федерации как системообразующая платформа представления информации о коренных малочисленных народах // Библиосфера: ежеквартальный научный журнал. – 2016. – №4. – С. 3 – 12.
6. Гендина Н.И., Колкова Н.И. Библиотека в едином информационном пространстве: необходимость создания электронных путеводителей по интернет-ресурсам // Науч. и техн. б-ки. – 2018. – №7. – С. 43–59.
7. Национальный проект «Культура» на 2019-2024 гг. (Федеральный проект «Цифровизация услуг и формирование информационного пространства в сфере культуры») («Цифровая культура»). – URL: <https://strategy24.ru/rf/culture/projects/natsional-nyu-proyekt-kul-tura> (дата обращения: 22.04.2020).
8. Бабкина Н.А. Идентификация и фальсификация товаров: сборник учебно-методических материалов для направления подготовки 38.03.06 «Торговое дело». – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017. – 49 с.
9. Минько Э.В., Минько А.Э. Товароведение и экспертиза товаров: учебное пособие. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2017. – 373 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/70618.html> (дата обращения: 22.04.2020).
10. ГОСТ Р 51303-2013 Торговля. Термины и определения. – Взамен ГОСТ Р 51303-99; введ. : 2014-04-01. – М.: Стандартинформ, 2014. – 36 с.
11. Антопольский А.Б. Информационные ресурсы общественных наук. Опыт организации мониторинга // Библиосфера. – 2017. – № 3. – С. 78 – 84.

*Материал поступил в редакцию 23.04.20.*

## Сведения об авторах

**ГЕНДИНА Наталья Ивановна** – заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук, профессор, главный эксперт Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры  
e-mail: [gendina@inbox.ru](mailto:gendina@inbox.ru)

**КОЛКОВА Надежда Ивановна** – кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры технологии автоматизированной обработки информации Кемеровского государственного института культуры  
e-mail: [kolkovani@mail.ru](mailto:kolkovani@mail.ru)

**РЯБЦЕВА Лариса Николаевна** – кандидат педагогических наук, ведущий эксперт Научно-исследовательского института информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного института культуры  
e-mail: [nii@kemguki.ru](mailto:nii@kemguki.ru)