

Ф050 лм-104

102-113

## [СОВЛАДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ ПРИ ОБРАЩЕНИИ С ЖИВОТНЫМИ]

К.м.н. А.Г.Юдин, младший научный сотрудник Е.В. Денисова

БП  
53

Обращение с животными - это область, в которой существуют кодексы этических норм и методы надлежащей практики. Даже среди групп людей, цель которых является убийством животных, уже давно существуют неизменные кодексы поведения относительно того, какие действия являются или не являются допустимыми.

Законодательство ЕС по вопросам защиты и благосостояния животных, которое охватывает широкий круг животных, оказало наибольшее воздействие на остальные страны мира. Самым ярким примером такого воздействия являлась позиция ЕС в отношении запрета на продуцирование тюленей в связи с ухудшением благосостояния животных, представленная в обращении ЕС к ВТО.

Эта позиция была выражена в иске ЕС по преодолеванию убийства молодых тюленей бесчеловечными методами. В 1983 г. ЕС принял законодательство, запрещающее убийство молодых тюленей и торговлю продуктами из тюленей. Это было сделано главным образом на основе защиты и благосостояния животных из-за методов убийства, но отчасти и потому, что людям не нравилось убийство теленков в возрасте несколько дней. Несколько стран последовали за ЕС в запрете на продажи продукции из тюленей. В 2009 г., когда тюлени подвергались убийству в возрасте 12-30 дней на плавучих льдах, было обновлено законодательство ЕС о торговле продукцией из тюленей. Это законодательство стало результатом общественного давления на протяжении многих лет. Многие из молодых тюленей, убитых за свой мех, главным образом в Канаде, все еще не были убиты гуманным образом [Broom, D.M. 2014. *Sentience and Animal Welfare* (pp. 200). Wallingford: CABI, ], [Broom, D.M. 2016. *International animal welfare perspectives, including whaling and inhumane seal killing as a public morality issue*. In *Animal Law and Welfare – International Perspectives*, 45-61, (eds) D. Cao and S. White. Springer International Publishing, Switzerland. Book DOI 10.1007/978-3-319-26818-7\_38, 2]. ЕС не произвела продукцию из тюленей кожи, поэтому этот иск не был связан с конкуренцией с Канадой.

Правила Всемирной торговой организации (ВТО) не указывают, что благосостояние животных является общепринятым основанием для ограничения торговли, хотя они и определяют общеестественную мораль как таковую. Запрет ЕС на торговлю продукцией из тюленей был оспорен в ВТО Канадой, и это решение Канады было поддержано Норвегией. А ВТО учредила группу специалистов (DISPUTE DS400 European Communities - меры, запрещающие импорт и торговлю продукции из тюленей) и провела слушания в Женеве в 2013 г. На этих слушаниях Намибия, второй по величине производитель продукции из тюленей кожи, и Исландия выступили в поддержку Канады. Другие страны, в том числе Россия, в которой существует запрет, аналогичный запрету ЕС на основе защиты и благополучия животных, и СПА, в которых имеется запрет на основе защиты животных, высказались за позицию ЕС.

Научные данные были представлены на слушаниях в ВТО рядом экспертов. Было подчеркнуто, что тюлени являются сущестами, насиленными созданием с теми же системами сигналами боли и страха, что и другие млекопитающие. Избиение любинкой и стрельба с авивукской лодки могут привести к ранению тюленя или к временному потере сознания животным. Раненые тюлени часто погибают в воде и могут уходить от охотников тюленей и умирают через несколько часов, дней или недель. Стон в стаю или преследование тюленей вызывает страх и другие формы неудовлетворительного благосостояния, и, несмотря на канадские кодексы добросовестной практики, у тюленей иногда снимают шкуру, когда они находятся в сознании. Был сделан вывод о том, что не имеется надежного гуманного приема лемого метода убийства этих тюленей, в отличие от скотобойни и других методов убийства животных, где широко практикуются гуманные способы ([Gregory, N.G. 2007. *Animal Welfare and Meat Production* (2nd ed.). Wallingford UK: CABI, 3], [1], [2]). Были представлены данные опросов Европарламента<sup>1</sup>, чтобы продемонстрировать взгляды граждан ЕС в отношении методов убийства тюленей.

Группа экспертов ВТО определила, что правовой режим торговли тюленями ЕС<sup>2</sup> не нарушает Статью 2.2 Соглашения о технических барьерах в торговле (ГТБ), поскольку он выполняет задачу рассмотрения моральных проблем ЕС в отношении благосостояния тюленей, и отсутствует какая-либо альтернативная мера, которая имела бы эквивалентный или внесла больший вклад в достижение цели. Несмотря на то, что запрет ЕС на торговлю продукцией из тюленей не нарушает более соглашение по тарифам и торговле (ГATT), в законодательстве ЕС были исключения, которые не были приняты ВТО, и они впоследствии были изменены ЕС. Нынешняя формулировка не оспаривается. Это очень важный результат, так как впервые в ВТО был принят запрет на торговлю продукцией животного происхождения для обеспечения защиты и благополучия животных в рамках общественной морали. Возникает вероятность того, что могут быть приняты другие запреты на другую продукцию на тех же основаниях.

Идея о том, что животные, используемые людьми, не должны рассматриваться как несущественная собственность, но должны быть запищены от действий, которые могут причинить страдания, является очень старой и широко распространена в человеческом обществе [1]. Независимо от любого закона многие люди остаются тех, кто жестоко обращается с животными. С другой стороны, жестокость была частью некоторых видов развлечений для людей, некоторые из которых сейчас являются предметом юридических запретов.

Два компонента мышления тех, кто хочет запретить животных, - это сопреживание и сострадание [Würbel, H. 2009. *Ethology applied to animal eth-*

<sup>1</sup> Исследование общественного мнения в странах ЕС по методологии проекта "Евро-барометр", которые реализуются по заказу Европейской Комиссии во всех странах ЕС с 1974 г.

<sup>2</sup> Прямою режим торговли тюленями ЕС является законодательной базой, введенной в действие в 2009 г., в рамках которой введен общий запрет на размещение аукции из тюленей на рынке ЕС в ответ на общественные моральные проблемы, вызванные аспектами благосостояния животных. Этот режим ЕС состоит из двух законодательных актов: Положение о торговле изъятиями из тюленей с поправками, внесенным в 2015 г., и Положение о системе аттестации тех продуктов, которые все еще могут быть размещены на рынке ЕС.

ics. Applied Animal Behaviour Science, 118, 118-127, 4]. Как говорил Бентам<sup>3</sup> [Bentham, J. 1789. An Introduction to the Principles of Morals and Legislation. London: T. Payne 5], люди симпатизируют и заботятся о тех людях, которые могут страдать, и это все еще широко распространенная точка зрения [Dawkins, M. 1993. Through Our Eyes Only. Oxford: Freeman, 6]. Термин „патоцентризм”<sup>4</sup> используется учеными, говорящими на немецком языке, и относится к тем, кто сосредоточен на страданиях. Люди с большой вероятностью проявляют сочувствие к тем, кто обладает способностью к „чувствам, укоренившимся в симпатии к животным как разумным существам”. Люди также склонны проявлять сострадание только к тем, кого они воспринимают, как тех, кому необходимо сострадание.

Обращение с животными – это область, в которой существуют кодексы этических норм и методы належнейшей практики. Даже среди групп людей, члены которых являются убийство животных, уже давно существуют неизменно цели, использующие оружие и собак для охоты на млекопитающих или птиц, будут тратить энергию и ресурсы, пытаясь обеспечить, чтобы, во-первых, животные были расстреляны таким образом, чтобы убийство произошло быстро, а во-вторых, чтобы животные были найдены и убиты, а не оставались меланхолично умирать. Эти коды охотников, даже если вся их деятельность может быть осуждена (см. Пятий Европейского парламента 1619/2013 [Report to the European Parliament 1619/2013 by C.J. (German) on a ban on hunting all songbirds and penalties for countries failing to comply, 8]), имеют целью предотвращение наихудшего благосостояния. Эта же цель привела к попыткам убивать животных гуманно на бойнях. Для мотивации такого законодательства существует эстетическая составляющая, потому что большинство людей воспринимает вид животного, страдающего от боли, как отвратительный. Также отдаётся предпочтение методам убийства, которые не связаны с видом крови, а учёные в области запретили и благосостояния животных, никогда не сталкиваются с трудностями в споре о методе убийства, который явно лучше для благосостояния животных, но не является эстетически приятным. Например, метод убийства нежелательных древесных домашних птиц, который лучше всего годится для их благосостояния, заключается в том, чтобы положить их в быструю вращающуюся лопасти режущего аппарата. Обработка минимална, и смерть наступает мгновенно. Тем не менее, представляется общественности иногда не желают, чтобы этот метод использовался, и это может привести к деятельности, которая окажет негативное воздействие на животных. Например, если пытаят убиванием

использованием углекислого газа с отвратительным защахом, степень неудовлетворительно благосостояния больше для каждого птицыенка, чем при использовании режущего аппарата. По мнению автора публикации, моральная позиция, насыщенная благосостоянием, следует считать более важной, чем эстетическую позицию.

Способ обращения с животными в значительной степени сильно зависит от того, как человек или лицо, ухаживающее за животными, думает об этих животных. Животное может считаться не чем иным, как чем-то неодушевленным. Действия, которые вызывают неудовлетворительное благополучие у животных, гораздо более вероятны, когда есть такое отношение, чем если животные считаются во многих отношениях покоями на людей. Следовательно, знание о том, как происходит жизнедеятельность животных, характеризуется тенденцией вызывать уважение, когда животное разумно, т.е. животное обладает ярко выраженной способностью осознавать себя и свою отношения с окружающей средой. В последние годы знания о жизнедеятельности животных, особенно их поведении и физиологии, быстро возрастают, и это стало предметом большого внимания со стороны средств массовой информации. Это является основной причиной повышенного беспокойства о благополучии животных.

Представители общественности во всех частях мира, особенно в промышленно развитых странах, в настоящее время настаивают на транспарентности в коммерческой и правительственной деятельности и на изменениях в методах производства различных продуктов. Потребители являются автокефальной силой разработки законодательства и кодексов добросовестной практики в предприятиях розничной торговли продовольственной животноводства ([Bennett, R.M. 1994 ed. Valuing Farm Animal Welfare. Reading: University of Reading, 9], [Bennett, R.M., Anderson, J. and Blaney, R.J.P. 2002. Moral Intensity and Willingness to Pay Concerning Farm Animal Welfare Issues and the Implications for Agricultural Policy. Journal of Agricultural and Environmental Ethics, 15, 187-202, 10]). Постепенный переход от “стремящегося общества”, движущей силой которого в случае производства животноводства являются животноводы, к “тогдающим обществу”, которое управляемо потребителями и которым управляют правительства и компании в секторе розничной торговли продуктами питания ([Broom, D.M. 2010. Animal welfare: an aspect of care, sustainability, and food quality required by the public. Journal of Veterinary Medical Education, 37, 83-88, 11], [Broom, D.M. 2012. Defining agricultural animal welfare: from a sustainability and product quality viewpoint. In: Animal Welfare in Animal Agriculture, ed. Pond, W.E., Bazer, F.W. and Rollin, B.E., 84-91. Boca Raton, FL, U.S.A.: CRC Press, 12]). В настоящее время все большее число потребителей требуют применения этических производственных систем и отказываются покупать продукты, при производстве которых имело место, например, методы бесчеловечного убоя, выращивание телят в небольших боксах, необязательное убийство дельфинов в сетях для ловли тунца или оплата по очень низким ценам белым фермерам в развивающихся странах. Как следствие, многие системы, разработанные с учетом только краткосрочных факторов, даже если они широко используются в настоящее время, не являются устойчивыми. Это означает, что в некоторых странах общественность уже потребовала, чтобы такие системы предъявлять такие требования в относительно ближайшем будущем. Первыми шагами могут стать поставки для нишевых рынков, но быстрого увеличения потребительского давления, вероятно, приведет к отказу от наибо-

<sup>3</sup> Иеремия Бентам – английский философ-моралист и правовед, социолог, юрист, один из крупнейших теоретиков политического либерализма.

<sup>4</sup> Один из типов зоологической этики, используемый защитниками прав животных, согласно которому, запрет мучения животных является долгом по отношению к самим животным.

<sup>5</sup> Griffin D.R. (1984) Animal thinking. Cambridge: Harvard University Press. Дональд Гриффин – американский профессор зоологии различных университетов, биофицик, популяризатор науки.