

PROBLEMS OF ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES

Review information

№ 7

Founded in 1972 Moscow 2018 A Monthly Journal

CHIEF EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief

Arskij Yu. M., Academician of the Russian Academy of Sciences

Editorial Board Members:

*Borisenko I. N., Kartseva E. V., Koroleva L. M., Krapivin V. F.,
Ostaeva G. V., Potapov I. I., Scheinina I. A., Yudin A. G.*

Юрий Крижанич, выдающийся словенский просветитель и единственный политический деятель XVII в., человек трующей судьбы, известен как сподвижник пропагандист иоанно-обращения славян, сыгравшая роль в осуществлении второй отмены Русскому государству. В 1659 г. он приехал в Москву, но неизвестной причине был сослан в Тобольск, где прожил 15 лет и написал значительную часть своих произведений, в том числе знаменитую «Гомилику», в которой изложил собственную программу политического, экономического и духовного возрождения Российского государства. Ее основополагающим ядром является оригинальный концепция природопользования и развития горного дела в, в которой спервые были сформулированы базиснейшие положения о роли и значимости природных ресурсов в экономике страны и в жизни общества, принципах их освоения и рационального использования. Учение Крижанича о природопользовании и развитии горного дела представляет интерес не только с исторической точки зрения, оно не потеряло своего практического значения и сейчас.

Editorial office: 125190, Russia, Moscow, Usiyevich st., 20
The All-Russian Research Institute for Scientific and Technical Information
Department of Scientific Information on Global Problems
Telephone: 499-152-55-00
iportaroch37@mail.ru

ИСТОРИЯ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ.
ПЕРСОНАЛИИ

УДК 502/504(092);574(091–092)

Институт геохимии и аналитической химии
им. В.И. Вернадского РАН, г. Москва,
yulin@geokhii.ru

... то вам будет господа мои и братие,
благоверный русский народ,
от меня смертный разряд

и философских моих промыслов
малая память...

Юрий Крижанич,
«Смертный разряд», 1675 г.

Юрий (Орай) Крижанич (1617 или 1618–1683) – хорват по национальности, католик по вероисповеданию, магистр философии и доктор богословия – был достойным представителем семнадцатого столетия, которое А. Уайтхед [66] называет «веком гениев». Европейские народы, считает британский ученый, более двухсот лет жили, используя капитал идей выдающихся представителей XVII в., оставивших «в качестве своего завещания целостные системы, объемлющие все аспекты человеческой жизни». Семнадцатое столетие, подчеркивает В.И. Вернадский, это время, когда наука о природе и математика благодаря «бессмертной работе человеческого гения» получили «значение как изменяющие условия человеческого существования исторические силы», как силы, меняющие «явления жизни, геологические процессы, энергетику планеты» [19]. Идеи и практические предложения Крижанича, направленные на обединение всех славян, на проповедание русского народа, на культурное и экономическое развитие России, во многом были пионерскими для века гениев и не потеряли своего значения в наше время.

В самом деле, вот круг главных идей, которые, по мнению В.И. Вернадского, воспринял Петр I «которые росли в его время» [20]:

- 1) идея о значении науки и знания как будущем реорганизаторе человечества;
- 2) идея о значении для страны благоприятного торгового баланса, идея так называемого колбертизма (развиваемости меркантилизма – Е.Я.);
- 3.) идея о государственном управлении как хозяйственном управлении, научно правильном извлечении доходов на государственное хозяйство с помощью государственного механизма.

Все три идеи достаточно ясно высказаны Юрием Крижаничем, им же были предложены или хотя бы намечены пути их практического воплощения с учетом тогдашней российской действительности.

В.И. Вернадский также подчеркивал, что богатство страны может быть разложено на две части и связанные, но во многом независимые друг от друга части: 1) силы природы той территории, которая находится в распоряжении страны (естественные производительные силы страны – богатство ее недр, почв, продукты ее животного и растительного царства, источники механической энергии, ей свойственные), и 2) духовные силы народа, который эту территорию занимает (они определяются его способностью к работе, его честностью, моральными и умственными качествами и являются основным условием национального богатства).

Всемерное развитие естественных производительных и духовных сил страны как основы ее благосостояния есть и главная идея реформаторского плана Крижанчика. В.И. Вернадский предлагал начинать историю «понимания значения изучения естественных производительных сил России» с XVIII в. [20]. Труды Юрия Крижанича позволяют вести этот отсчет со 2-й половины XVII столетия. Для нас же главное, пожалуй, состоит в том, что именно в работах Крижанича впервые так отчетливо были сформулированы положения о роли и значимости природных условий и природных ресурсов в экономике страны и в жизни общества, об особенностях их освоения, охраны и рационального использования, необходимости их учета и систематического изучения. Его учение о природопользовании и развитии горного дела – уникальное явление в истории становления важнейших принципов освоения природных ресурсов. Ни тогда, ни много позже ничего равного в области теории и практики природопользования не было предложено. Как отметил В.И. Вернадский, «если мы попытаемсяхватить то знание, какое имел или мог иметь образованный человек второй половины и даже конца XVII столетия о Московской Руси – ее физической географии, ее этнографии, ботанике, зоологии, геологии, мы удивимся той поразительной бедности знаний, какая здесь наблюдается» [20]. Вот в таких «информационных» условиях, к тому же «во отлучении от человеческого общения и совета», работал тобольский «сыскательнопоселенец» Юрий Крижанич, но сумевший, тем не менее разработать стройное учение о природопользовании и развитии горного дела в России, многие положения которого чрезвычайно актуальны и в наши дни. С полной уверенностью можно утверждать, что у истоков современных научных взглядов на практическое природопользование стоит личность Юрия Крижанича.

Идеи Крижанича следуют рассматривать и в качестве исторического фундамента научного природопользования. Так, Ю.Н. Куржковский, автор термина «природопользование», пишет: «Задачи природопользования как науки сводятся к разработке общих принципов осуществления всякой деятельности, связанной либо с непосредственным пользованием природой и ее ресурсами, либо с изменениями ее воздействиями. Конечная цель этой разработки – обеспечить единный

подход к природе как к всеобщей основе труда». Объектом природопользования как науки служит комплекс взаимоотношений между природными ресурсами, естественными условиями жизни общества и его социально-экономическим развитием. Его предметом можно считать оптимизацию этих отношений, стремление к сохранению и воспроизводству среды жизни [60]. Природопользование как сфера знания включает в себя элементы естественных, общественных и технических наук. Все эти аспекты в той или иной степени нашли отражение в учении Крижанича, которое, определив время, не утратило своего значения и сейчас.

И еще... Как сказано в одном учебнике, «экономика природопользования изучает... меняющиеся, естественные условия среды обитания человека и уровня использования обществом... природной среды... Экономика природопользования изучает производственные отношения между людьми... по поводу использования людьми сил и ресурсов природы... Экономика природопользования применяет данные... экономических наук, а также естественных наук – геологию, биологию, почвоведение, лесоведение, метеорологию, демографии и других... их выведение и положения, которые необходимы для обоснования наиболее эффективных методов использования условий и ресурсов природы» [67]. Именно об этом – несколько в иной терминологии – в сущности рассуждает и Юрий Крижанич, которого по праву следует считать и ранним основоположником научной дисциплины, получившей затем название «экономики природопользования».

Литература

1. Азрикола Г. О горном деле и металлургии. – М.: Изд-во АН СССР, 1962. – 509 с.
2. Азрикола Г. О месторождениях и рудниках в старое и новое время. Пер. с нем. – М.: Недра, 1972. – 79 с.
3. Бахрушин С.В. Научные труды. Т. II. – М.: Изд-во АН СССР, 1954. – 380 с.
4. Бахрушин С.В. Научные труды. Т. III. – М.: Изд-во АН СССР, 1955. – 376 с.
5. Безсонов П. Католический священник серб (хорват) Юрий Крижанич, Неблюцкий, Явакинич, ревнитель воссоединения церкви и всего славянства в XVII веке. По вторым открытым сведениям об нем // Православное обозрение, 1870, январь, с. 129–159; февраль, с. 338–394; апрель, с. 661–723; май, с. 854–871; ноябрь, с. 646–702; декабрь, с. 800–830.
6. Безсонов П. Католический священник серб (хорват) Юрий Крижанич, Неблюцкий, Явакинич, ревнитель воссоединения церкви и всего славянства в XVII веке (По вновь открытым сведениям об нем). Статья 2. – М., 1870. – 86 с.
7. Белитон А., Казордя А., Долго К. Дре А.М. 25 книжевых книг по экономике. Пер. с фр. – Челябинск: Урал LTD, 1999. – 560 с.
8. Белов М.И. Подвиг Семена Дежнова. – М.: Мысль, 1973. – 223 с.
9. Белокуров С.А. Юрий Крижанич в России (по новым документам). – М.: Издание Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете, 1901. – (Основной текст: с. 1–210; документы: с. 1–302).
10. Белокуров С.А. Из духовной жизни Московского общества XVII в. – М.: Издание Императорского Общества истории и древностей российских при Московском ун-те, 1902. – 595 с.
11. Белокуров С.А. Юрий Крижанич в России (по новым документам). Выпуск второй. – М.: Издание Императорского Общества истории и древностей российских при Московском университете, 1907. – 16 с.