

# PROBLEMS OF ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES

Review information

№ 6

Founded in 1972  
Moscow 2018  
A Monthly Journal

## CHIEF EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief

*Arskij Yu. M.*, Academician of the Russian Academy of Sciences

## Editorial Board Members:

*Borisenko I. N., Kartseva E. V., Koroleva L. M., Krapivin V. F.,  
Ostaeva G. Y., Potapov I. I., Schetina I. A., Yudin A. G.*

*В данной работе рассматривается вопрос разработки ГИС – технологии за-  
счет использования соответствующих моделей и алгоритмов, которые соединя-  
ют основу ГИС – технологии. Эта технология устраниет многие недостат-  
ки ГИС – технологии и дает возможность синтеза систем мониторинга с функ-  
циями прогноза. Рассматриваются вопросы разработки методики организаци-  
и сбора данных геоинформационного мониторинга и определения физико-  
химических характеристик водных систем на основе данных дистанционных  
измерений. Предлагаемая в данной работе методика сочленяет математическое ало-  
ритмического и программного обеспечения, позволяющего решать задачи изме-  
рения и обнаружения в реальном масштабе времени. Эффективность разрабо-  
танной системы определяется возможностью получения оперативной, полно-  
ной и количественной информации о характеристиках окружающей среды с  
прогнозом их развития.*

*In this paper, we consider the development of GIS technology by using the appropriate models and algorithms that form the basis of GIMS technology. This technology eliminates many of the shortcomings of GIS technology and makes it possible to synthesize monitoring systems with forecasting functions. The questions of development of methods for organizing data collection of geoinformation monitoring and determination of physico-chemical characteristics of water systems based on remote sensing data are considered. The technique proposed in this paper combines the availability of algorithmic and software to solve real-time measurement and detection problems. The effectiveness of the developed system is determined by the ability to obtain operational, area and quantitative information about the characteristics of the environment with a forecast of their development.*

<sup>1</sup>Институт радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН, Москва  
<sup>2</sup>Институт Океанологии им. П.П. Ширшова РАН, Москва

## GIS AND GIMS TECHNOLOGIES IN MONITORING WATER SYSTEMS

V.F. Krapivin, F.A. Mkrtchyan, S.M. Shabovalov, I.I. Potapov

THE ALL-RUSSIAN RESEARCH INSTITUTE FOR SCIENTIFIC AND TECHNICAL  
INFORMATION  
(VINITI)

$$(l_y^+, l_y^-) \left( \sum_{l_y^+ l_y^-} m_{l_y^+ l_y^-} = n_y \right)$$

Если компоненты вектора ( $l_y^+, l_y^-$ ) независимы, то достаточно рассматривать две одномерные гистограммы  $\{m_{l_y^+}\}$  и  $\{m_{l_y^-}\}$  где

$$m_{l_y^+} = \sum_{l_y^+} m_{l_y^+ l_y^-} \quad m_{l_y^-} = \sum_{l_y^-} m_{l_y^+ l_y^-}$$

при геоинформационном мониторинге необходимы более детальные теоретические и экспериментальные исследования характеристик "пятнистости" исследуемого региона.

Один из вариантов исследования характеристики "пятнистости" вследствие аналитических трудностей можно получить на основе машинного моделирования [6,7].

Алгоритмы имитации изображений "пятнистости" основаны на численном решении алгебраических неравенств, определяющих координаты внутренних точек пятен. Уравнение контуров пятен в общем виде записать невозможно, так как реальные пятна разнообразны по форме и размерам. Поэтому контуры пятен описываются системой простых алгебраических уравнений, связанных между собой соотношениями

$$\sum_{i=1}^n \varphi_i(x, y) = 0$$

где  $\varphi_i(x, y)$  - уравнение элементарной кривой. Для упрощения программной реализации имитации изображений пятнистости в качестве уравнений  $\varphi_i(x, y)$  принятого уравнение окружности с варьируемыми координатами центра и радиуса. Сложные формы пятен формируются совмещением на плоскости чертежа нескольких окружностей с разными параметрами, что определяется системой неравенств вида:

$$\sum_{i=1}^n \{(x - a_i)^2 + (y - b_i)^2 - r_i^2\} \leq 0$$

где  $x, y$  - декартовы координаты внутренних точек пятен,  $a_i, b_i, r_i$  - координаты центра и радиус  $i$ -й окружности соответственно  $n$  - количество окружностей, составляющих моделируемое изображение.

Для имитации случайности фонового распределения пятнистости параметры модели пятнистости  $a_i, b_i, r_i$  задаются при помощи латчиков случайных чисел. Меняя законы распределения случайных чисел и их статистические параметры, можно получить разные по статистическим характеристикам изображения пятинистости.

Наиболее обоснованным представляется логарифмически нормальное распределение размера пятен, т.е. гиперэкспоненциальное распределение на плоскости  $(x, y)$  числа пятен, соответствующее экспоненциальному распределению расстояний между проекциями центров пятен на оси  $x$  и  $y$ .

### Возможности применения аддитивных алгоритмов принятия статистических решений в гидрофизическом эксперименте для выборок малого объема

Анализ эмпирических распределений (гистограмм) «пятнистости» радиометрических и оптических измерений показывают, что в большинстве случаев ( $l_y^+, l_y^-$ ) - характеристики согласуются с экспоненциальным распределением, а амплитудные характеристики - нормальным. Поэтому для обнаружения и классификации пятен на водной поверхности необходимо применение оптимальных алгоритмов обучения ЭВМ принятию статистических решений для вышеуказанных распределений.

Очень часто возникает задача: к какому из двух классов отнести измеряемую случайную величину, причем полное вероятностное описание этих классов неизвестно, что не позволяет использовать для решения этой задачи классические результаты теории статистических решений. Решение можно получить только при помощи обучающих выборок.

В работах [1, 5-7, 10] развита математический аппарат и предложена обобщенная аддитивная процедура для решения задачи обучения к различению случайных величин из экспоненциальных семейств распределений с неизвестными параметрами для выборок малого объема при информационных ограничениях.

Предложенная процедура улавливает следующим образом объективные условия: 1) постоянству средней вероятности ошибки первого рода  $\alpha$  и 2) несмещенности ( $1-\beta$ ) $<\alpha$ .

Показано, что применяемые в настоящее время процедуры обучения различаются, в которых сначала пригодится оценка параметров, а затем выбор между гипотезами, не удовлетворяют вышеуказанным требованиям, предъявляемым к оптимальным процедурам.

Рассматриваются конкретные процедуры для частных распределений, полученных от обобщенного алгоритма. Приводятся численные примеры.

Показана эффективность разработанной оптимальной процедуры для выборок малого объема [1, 5-7, 10].

### Литература

1. Арманд Н.А., Крапивин В.Ф., Мкртычян Ф.А. Методы обработки данных радиофизического исследования окружающей среды. М.: Наука, 1987. 270 с.
2. Арманд Н.А., Крапивин В.Ф., Шутко А.М. ГИМС-технология как новый подход к информационному обеспечению исследования природной среды. // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов, 1997. №3. С. 31-50.
3. Крапивин В.Ф., Мкртычян Ф.А. Эффективность мониторинговых систем обнаружения. // Экологические системы и приборы. 2002. № 6. С. 3-6.
4. Крапивин В.Ф., Мкртычян Ф.А., Шутко А.М. ГИМС-технология и мобильные исследовательские платформы дистанционного зондирования. // Экологические системы и приборы. №1, 2015, С. 10-17.
5. Мкртычян Ф.А. Оптимальное различение сигналов и проблемы мониторинга. М.: Наука, 1982, 186 с.
6. Мкртычян Ф.А. Эффективность дистанционных мониторинговых систем (ДМС). // Экономика природопользования. № 6, 2014, С. 40-51.