

БП
2

3-81
Фомо 3, 19, №
Одн. №

ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ И ОХРАНЫ
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

УДК 502/504.001

ГЛОБАЛЬНЫЙ КЛИМАТ И ОБЩЕСТВО:
УСТОЙЧИВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Д.Ф.-м.н., профессор В.Ф. Краивин¹, к.т.н. И.И. Поганов², В.Ю. Солдатов

¹ Институт радиотехники и электроники РАН,

² Институт проблем информатики РАН

Всероссийский институт научной и технической информации РАН

PROBLEMS OF ENVIRONMENT
AND NATURAL RESOURCES

Review information

№ 2

Moscow 2018 A Monthly Journal

Founded in 1972

CHIEF EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief

Arskij Yu. M., Academician of the Russian Academy of Sciences

Editorial Board Members:

Borisenko I. N., Kartseva E. V., Koroleva L. M., Krapivin V. F.,
Ostaeva G. Y., Potapov I. I., Schetina I. A., Yudin A. G.

Климат, общество, прогноз, демография, сценарий, антропогенные воздействия.
Climate, society, prognosis, demography, scenario, anthropogenic impacts.

Затрагиваются в статье проблемы охватывающим широкий спектр теоретических и прикладных задач, решение которых неподобно приводит к проблеме изменения глобального климата. Поиск причин этих изменений сводится к построению геоэкологической информационно-моделирующей системы (ГИМС), отрабатывающей наиболее значимые прямые и обратные связи в окружающей среде. Поэтому предметом данной работы является критический анализ существующих имеющихся подходов к определению понятия устойчивого развития современной цивилизации и выбор наилучшего критерия выживания человечества. Проблема устойчивого развития рассматривается совместно с проблемой глобализации при учете различных факторов перманентного экономического, политического и социального развития стран. Проанализированы фактические данные об использовании природных ресурсов и изменениях окружающей среды, отображающие глобальную динамику современного общества потребления и его возможные перспективы. Особое внимание уделено при этом проблеме энергопотребления и водным ресурсам. Отмечено, что важным элементом системы обеспечения устойчивого развития является моделирование динамики численности населения планеты. Работа поддержана Российской фондом фундаментальных исследований (Проект РФФИ №16-01-00213-а).

Editorial office: 125190, Russia, Moscow, Usiyevich st., 20
The All-Russian Research Institute for Scientific and Technical Information
Department of Scientific Information on Global Problems
Telephone: 499-152-55-00
ipotapov37@mail.ru

The problems considered in this paper include wide spectrum of theoretical and applied tasks solution of which inevitably lead to the problem of global climate change. A search of the causes of these changes is came to the synthesis of geoecological information-modelling system (GIMS) involving the most significant direct and indirect correlations in the environment. Therefore, critical weighed analysis of existing approaches to the definition of sustainable development of present civilization and choice of the most adequate criterion for the humanity survivability is the subject of this paper. A sustainable development problem is considered together with the globalization problem taking into consideration of different factors connected with irregular economic, politic

$$R_G = (1-h_G)k_G G H_{\mu G} H_{G \nu} H_{G \rho} H_{G \sigma} H_{G \tau} H_{G \zeta},$$

$$M_G = \mu_G H_{\mu M_B} H_{\mu G} H_{\mu F_R} H_{\mu Z} H_{\mu C} H_{\mu O} G + \tau_{GO} G^{(G)},$$

где для простоты отложен индекс i , указывающий принадлежность соотношения к i -му региону; h_G - коэффициент, отражающий качество потребляемой пищи ($h_G=0$ при идеальном уровне качества пиши); коэффициенты k_G и μ_G указывают на уровень рождаемости и смертности соответственно; показатели τ_{GO} и τ_{GC} характеризуют зависимость смертности населения региона от показателей O и C качества окружающей среды (в рамках глобальной модели это содержание в атмосфере O_2 и CO_2), проявляющихся через физиологические функции человека; коэффициент $\alpha(G)$ характеризует степень влияния на смертность плотности населения (в со временних условиях $\alpha(G) \approx 0.6$); функции $H_G(H_{\mu R})$, $H_{GO}(H_{\mu O})$, $H_G(H_{\mu C})$, $H_{GM_B}(H_{\mu MB})$, $H_{GG}(H_{\mu G})$ и $H_{GZ}(H_{\mu Z})$ отражают соответственно влияние на рождаемость (смертность) таких факторов окружающей среды, как обеспеченность пищей, концентрация O_2 и CO_2 в атмосфере, материальный уровень, плотность населения и загрязненность среды обитания. При этом функции $H_{\mu O}$ и $H_{\mu C}$ аппроксимируют медико-биологические зависимости смертности от газового состава атмосферы. Рассмотрим все эти функции более подробно. Для этого сформулируем ряд гипотез, касающихся форм зависимостей смертности и рождаемости от различиях факторов.

Результаты многочисленных исследований с учетом национальных особенностей позволяют принять в качестве аппроксимации функции H_{GV} следующую зависимость: $H_{GV}=1-\exp(-V_G)$, где V_G - эффективный размер пиши, определяемый как умноженная сумма составляющих пищевого спектра *Homo sapiens*:

$$V_G = k_{G\phi_i} \Phi + k_{G\tau_i} \left(F_i + \sum_{j \neq i} a_{ij} F_j \right) + k_{G\theta_i} I_i (1 - \theta_{ri} - \theta_{ui}) + \\ + k_{GL_i} L_i + k_{GX_i} \left[(1 - \theta_{xi}) X_i + (1 - \nu_{xi}) \sum_{j \neq i} a_{xij} X_j \right]$$

Здесь Φ - объем пищевых продуктов растительного происхождения, получаемых из океана, F - пища животного происхождения, L - пищевые дары леса; X - растительная пища, производимая сельским хозяйством; I - продукты рыболовства; коэффициенты $k_{G\phi_i}$, $k_{G\tau_i}$, k_{GL_i} и k_{GX_i} определяются по методике, описанной в [8]; a_{ij} и a_{xij} - доля соответственно животной и растительной пиши в j -м регионе, доступная для употребления населением i -го региона; θ_{ri} и ν_{xi} - доля растительной пиши, производимой и импортируемой i -м регионом соответственно для целей производства животной пиши; θ_{ui} и θ_{xi} - доля рыбного промысла, расходуемая в i -м регионе на производство животной пиши и удобрений соответственно.

Смертность населения с возрастанием его обеспеченности пищей падает до некоторого уровня, определяемого константой $\rho_{1,\mu G}$, со скоростью $\rho_{2,\mu G}$, так что $H_{\mu G} = \rho_{1,\mu G} + \rho_{2,\mu G}/F_{RG}$, где нормированная обеспеченность пиши $F_{RG} = F_{RG}(t) = V_G(G/F_{RG}(t))$. Аналогично полагаем, что рождаемость в зависимости от материального уровня M_{BG} населения описывается функцией с насыщением, так что наибольшее значение рождаемости наблюдается при малых величинах M_{BG} , а при $M_{BG} \rightarrow \infty$ рождаемость падает до неко-

того уровня, определяемого величиной a_{*GMB} . Скорость перехода от максимальной к минимальной рождаемости с изменением M_{BG} задается константами $a_{1,GMB}$ и $a_{2,GMB}$:

$$H_{GMB} = a_{1,GMB} + a_{2,GMB} \exp(-a_{2,GMB} M_{BG}),$$

где

$$M_{BG} = (V/G) \{ [1 - B \cdot U_{MG} - U_{ZG}] / [1 - B(t_0) \cdot U_{MG}(t_0) - U_{ZG}(t_0)] \} \times [E_{RG}(t)/E_{RG}(t_0)],$$

$$E_{RG}(t) = 1 - \exp[-k_{EG} M(t)/M(t_0)].$$

Зависимость смертности от материального уровня опишем убывающей функцией $H_{\mu MB} = b_{1,\mu G}^{-1} b_{2,\mu G} \exp(-b_{*\mu G} M_{BG})$. Эта функция показывает, что смертность населения с увеличением доли капитала на душу населения падает с коэффициентом скорости $b_{*\mu G}$ до уровня $b_{1,\mu G}$.

Рождаемость и смертность в определенных пределах соответственно являются убывающей и возрастающей функциями плотности населения:

$$H_{GG} = G_{1,G} + G_{*G} \exp(-G_{2,G} Z_{GG}), \quad H_{\mu G} = \theta_{1,\mu G} + \theta_{2,\mu G} Z_{GG}^{\theta_{2,\mu G}},$$

где $Z_{GG} = G(t)/G(t_0)$.

Наконец, важным аспектом экологии *Homo sapiens* является состояние природной среды обитания. Вопросы антропобиоценологии в связи с этим широко обсуждаются в научной литературе и многие авторы делают попытки найти необходимые закономерности. Не вдаваясь в детали этих исследований, большинство из которых не могут быть использованы в структуре глобальной модели ограничимся следующими зависимостями:

$$H_{GZ} = I_{1,G} \exp(-I_{2,G} Z_{RG}), \quad H_{\mu Z} = n_{1,\mu G} + n_{2,\mu G} Z_{RG},$$

$$\tau_{GC} = \begin{cases} \tau_{1,GC} + \tau_{2,GC} (C_a - C_{1,G}) & \text{для } C_a > C_{1,G}, \\ \tau_{1,GC} & \text{для } 0 \leq C_a \leq C_{1,G} \end{cases}$$

$$H_{\mu O} = f_{1,\mu G} + f_{2,\mu G} / O(O), \quad H_{\mu C} = \exp(k_{\mu G} C_a),$$

$$H_{GO} = 1 - \exp(-k_{GO} O), \quad H_{GC} = \exp(-k_{GC} C_a), \quad Z_{RG} = Z(t)/Z(t_0),$$

$$\tau_{GO} = \begin{cases} \tau_{1,GO} & \text{для } O > O_{1,G}, \\ \tau_{1,GO} - (\tau_{2,GO} - \tau_{1,GO}) O / O_{1,G} & \text{для } 0 \leq O \leq O_{1,G} \end{cases}$$

где C_a - концентрация CO_2 в атмосфере, $C_{1,G}$ и $O_{1,G}$ - безопасные для человека уровни содержания CO_2 и O_2 в атмосфере.

Заключение

Таким образом, для достижения устойчивого развития современному обществу придется решить базовую проблему долговременного сохранения характеристики окружающей среды в пределах обеспечения жизненного пространства, включая обеспечение пищей и водой. Для этого необходима организация эффективного мониторинга лесных и урбокосистем с применением технологий раз-

личного временного масштаба. В лесных экосистемах контроль параметров окружающей среды осуществляется в соответствии с режимом, определяемым ГИМС-технологией. Другими словами, здесь преобладает этап моделирования эволюции лесной экосистемы, результаты которого контролируются эпизодическими наблюдениями. В случае урбэкосистемы, где антропогенный фактор занимает важное место в формировании характеристик окружающей среды, контроль их состояния требует более широкого набора моделей и алгоритмов, а также применение методов принятия решений в условиях неустранимой неопределенности. Именно контроль лесных экосистем и урбэкосистем является первичным источником данных для принятия решений о взаимодействии общества с природой.

Литература

1. Алиев А.Ф. Элементы теории функционирования водных экосистем. - Санкт-Петербург: Наука. 2000. 147 с.
2. Бондарь В.Г., Крапивин В.Ф. Космический мониторинг тропических циклонов. - Москва.: Научный мир. 2014. 508 с.
3. Бондарь В.Г., Крапивин В.Ф., Савиных В.П. Мониторинг и прогнозирование природных катастроф. - Москва: Научный мир. 2009. 691 с.
4. Бурков В.Д., Крапивин В.Ф. Экоинформатика: алгоритмы, методы и технологии. - Москва: Изд-во МГУЛеса. 2009. 428 с.
5. Григорьев А.А., Кондратюк К.Я. Глобальная урбанизация. Экодинамика больших городов // Известия Российского Географического Общества. 2004. № 5. С 1-11.
6. Каецких В.И., Крапивин В.Ф., Потапов И.И., Шлаков В.С. Методынейтрализации негативного антропогенного воздействия на лесные, агролесные и урбоэкосистемы // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2015. №11. С. 37-146.
7. Кондратьев К.Я., Крапивин В.Ф. Моделирование глобального круговорота углерода. - Москва: Физматлит. 2004. 335 с.
8. Крапивин В.Ф., Кондратьев К.Я. Глобальные изменения окружающей среды: Экоинформатика. - Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета. 2002. 724 с.
9. Крапивин В.Ф., Потапов И.И. Методы Экоинформатики. - Москва: ВИНИТИ. 2002. 496 с.
10. Логодочет Д.О. Ещё раз о проекционных матрицах: индикатор потенциального роста и польза индикации //Фундаментальная и прикладная математика. 2012. Т.17. №6. С. 41-63
11. Потапчик В.Ю., Потапчик Ю.М. Геоматическое моделирование полей термокарстовых озер в зонах мерзлоты//Ханты-Мансийск: УИП ЮГУ. 2013. 129 с.
12. Потапчик Ю.М., Потапчик В.Ю. Диагностические исследования изменчивости форм береговых границ термокарстовых озер на территории многолетней мерзлоты Западной Сибири // Исследование Земли из космоса. 2012. № 1. С. 61-64.
13. Потапов И.И., Назарян Н.А., Соловьев В.Ю. Предсказание землетрясений с помощью методов техники InSAR // Экологические системы и приборы. 2008. № 1. С. 60-62.
14. Bohle H. Vulnerability and criticality: perspectives from social geography // IHDP Update. 2001. No. 2. P. 231-239.

15. Bulkeley H.A. and Bettsill M.M. Cities and climate change. Urban sustainability and global environmental governance. - London: Routledge. 2003. 237 pp.
16. Bulkeley H.A. Cities and climate change. - London: Routledge. 2013. 280 pp.
17. Flood J. Indicators for the implementation and monitoring of Agenda // Habitat. 1995. Vol. 1. No. 5. P. 13-14.
18. Karous A. Globalization and regionalization: Four paradigms views // Journal of International Business Research. 2010. Vol. 9. No. 1. P. 71-76.
19. Keller E.A. and DeVechio D.E. Natural hazards: Earth's processes as hazards, disasters, and catastrophes. - New Jersey, USA: Prentice Hall. 2014. 576 pp.
20. Krapivin V.F. and Shutko A. M. Information technologies for remote monitoring of the environment. - Chichester U.K.: SpringerPraxis. 2012. 498 pp.
21. Krapivin V.F. and Varotsos C.A. Biogeochemical cycles in globalization and sustainable development. - Chichester, U.K.: SpringerPraxis. 2008. 562 pp.
22. Krapivin V.F., and Varotsos C.A. Globalization and sustainable development. - Chichester, U.K.: SpringerPraxis. 2007. 304 p.
23. Krapivin V.F., Varotsos C.A., and Soldatov V.Yu. Mission to Mars. Reliable method for liquid solutions diagnostics // Frontiers in Environmental Science: Environmental Informatics. Sci. 2014. Vol. 21. No. 2. doi: 10.3389/fenvs.2014.00021
24. Krapivin V.F., Varotsos C.A., and Soldatov V.Yu. New ecoinformatics tools in environmental science: Applications and decision-making. - London: Springer. 2015. 903 pp.
25. Le Corbusier Towards a new architecture. - New York: Dover Publications. 1985. 320 pp.
26. Lee T. Global cities and climate change. - London: Routledge. 2014. 174 pp.
27. Lindovsky M. and Krosová S. Water management in emergency situations // Journal of Geological Resource and Engineering. 2015. No. 3. P. 150-162.
28. Moore S.A. Jutta Gutberlet. Recovering resources, recycling citizenship: urban poverty reduction in Latin America // Singapore Journal of Tropical Geography. 2010. Vol. 31. No. 1. P. 130-131.
29. Spooner B. Globalization: The crucial phase. - Philadelphia, USA: University of Pennsylvania Press. 2015. 392 pp.
30. Stempel D. Weltbevölkerung. - Berlin: Verlag. 1985. 205 pp.
31. Stewart W. Climate of uncertainty. - Dublin, Ireland: Ocean Publishing. 2010. 192 pp.
32. Streck C., O'Sullivan R., Janson-Smith T., and Tarasoff R. Climate Change and Forests: Emerging Policy and Market Opportunities. - Washington: Brookings Institution Press and Chatham House. 2010. 346 pp.
33. Thiwaw T., Kumar P., Yashiro M., and Molinero C. Food and ecological security: Identifying synergy and trade-offs // Ecosystem Management. 2011. No.4. P. 5-11.
34. Varotsos C.A., Krapivin V.F., and Soldatov V.Yu. Modeling the carbon and nitrogen cycles // Frontiers in Environmental Science: Air Pollution. 2014. V. 2. №8. doi:10.3389/fenvs.2014.00008
35. Vogel C. and O'Brien K. Vulnerability and global environmental change: rhetoric and reality // Aviso (An International Bulletin on Global Environmental Change and Human Security). 2004. No. 13. P. 1-8.
36. Wilby R.L. (2003) Weekly warming // Weather., 2003, V. 58. No. 11. P. 446-447.