

32. Gergovics T.U. // Nat. Biotechnol. - 1999.-17.- p/541-542.

33. Kashiyaga Y., Takeshima T. et al. // Proc Natl Acad Sci. - 2000.

34. Husmann F., Wolff O. Anthroposophical approach to medicine // Verlag Freies Geistesleben, Stuttgart. Anthroposophic Press.-1982.

35. Wing R., Hill J. // Obesity Reviews. http://www.inwcr.ws/NWCR_join.htm.

36. J. Wiedenbauer J., Falck b., Seiffert A., Fintelmann S. // International Journal of Obesity. - 2004.-28.- S.334-335.

37. He F.J., MacGregor G.A. // Cochrane Database of Systematic Reviews 2004.

38. Karppanen H., Mervauda E. // Progress in Cardiovascular Diseases. - 2006.- v.49, N2.- p.59-75

39. He F.J., Marrero N.M., MacGregor G.A. // J.of Human Hypertension.-2008.- N 22. P.4-11.

40. Alderman H.M. J.of Hypertension.-2008.- N 22. P.1-3.

41. Seymour E.M., Singer A.M. et al. // The J.of Gerontology Series A: Biological Sciences and Medical Sciences. - 2008.- N 63.- P. 1034-1042.

42. He F.J., Marrero N.M., MacGregor G.A. // J.of Human Hypertension.-2008.- N 51.-P.629-634.

43. Simonet G.D., Raio L., et al. // Hypertension.-Aug 2008.

44. WHO Media Centre. - 3 March 2003.

45. World Action on Salt and Health. <http://www.actiononsalt.org.uk/home/wash.htm>.

46. CDC: MMWR. - 27 march 2009.-N 58.- P.281-283.

47. Center for Science in the Public interest: Salt. <http://www.cspinet.org/salt/index.html>.

48. Food Standards Agency: science on Salt // http://www.salt.gov.uk/science_on_salt.html.

49. European Food Safety Authority; EFSA-Q-2003-018.21 April 2005.

50. Wikipedia, the free encyclopedia: Vitis labrusca // http://en.wikipedia.org/wiki/Visit_labrusca.

51. Sjogland S. // <http://www.wildflavours.com/index.cfm?>

52. OECD Environmental Health and Safety Publications Series on the Safety of Novel Food and Feeds, Consensus Document on Key Nutrients and Key Toxicants in Low Erucic Acid Rapeseed (Canola) // <http://www.oils.oecd.org/oils/2001/doc.nsf>.

53. Schormüller: Handbuch der Lebensmittelchemie, Fette und Lipoide, band 4, Springer Verlag, 1969.- P.809.

МОНИТОРИНГ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

БП
71

95-114

Рис. 3.
Рис.
для

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ФАЗОВОГО СОСТОЯНИЯ ГИДРОХИМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Д-р физ.-мат. наук В.Ф. Крапивин¹, канд. техн. наук И.И. Платанов²

¹ Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, Москва
² Всероссийский институт научной и технической информации РАН, Москва

Обсуждаются вопросы идентификации фазового состояния гидрохимической системы с помощью индикаторов, отражающих пытливость и биологическую сложность. Показано, что с помощью этих индикаторов возможно надежно оценивать состояние гидрохимической системы. Приведены примеры таких оценок. Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (Грант РФФИ №16-01-00213-а).

Ключевые слова: гидрохимическая система, индикатор, фазовое состояние, шкала, модель

THE PHASE STATE IDENTIFICATION OF HYDROCHEMICAL SYSTEM

V.F. Krapivin, I.I. Platov

The identification questions of hydrochemical system state are discussed by means of indicators reflecting a softness and biocomplexity. It is shown that reliable assessment of hydrochemical system state can be realized by means of these indicators. Examples of such assessments are given.

Keywords: hydrochemical system, indicator, phase state, scale, model

Введение

Одной из актуальных задач изучения сложных гидрофизических систем является поиск методик и алгоритмов оценки стабильности их состояния. Наиболее распространенный и широко используемый подход к решению этой задачи состоит в анализе устойчивости математической модели системы. Понятие стабильности гидрохимической системы обычно отождествляется с классическим определением устойчивости по Лагранжу, когда система возвращается в устойчивое состояние после возмущения по различным причинам. К сожалению, характеристики стабильности, как правило, определяются на основе аналитических решений линеаризованных уравнений, которые приблизительно описывают поведение системы при ее реакции на внешнее воздействия. При рассмотрении сложной системы линейные аппроксимации оказываются по множеству обстоятельств не эффективными, так как выявлены не все ее устойчивые состояния. В частности, линейных

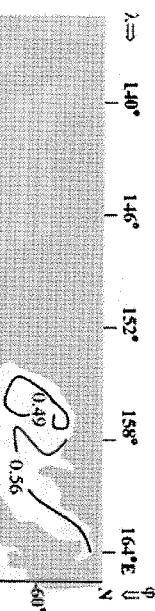


Рис. 12. Пространственное распределение индикатора биосложности ($\xi^* = \xi / \xi_{\max}$) аквагеосистемы Охотского моря (табл. 2) в весенне-летний период.

Заключение

Наличие фазового портрета гидрохимического объекта облегчает принятие решения об оценке его состояния и проведения мероприятий по его охране. Понятие фазового портрета динамической системы в общепринятом смысле несколько отличается от рассмотренного здесь. Для получения фазовых траекторий необходимо иметь достаточно упрощенную модель системы. Безусловно, знание структуры фазового пространства с выделением особых точек, соответствующих состояниям равновесия системы или ее стационарным движениям, помогает выявлять, например, опасные сочетания внешних воздействий. Возникающие здесь трудности в основном связаны с невозможностью аналитического решения соответствующих дифференциальных уравнений и соответствующего затруднения при восстановлении фазового пространства по результатам их численного решения. Поэтому для практических применений вводятся различные индикаторы и показатели, которые позволяют качественно оценивать состояние изучаемой системы на их основе.

Рассмотренные здесь индикаторы «гигиенистичность» и «биосложность» определяются в основном неоднородностью соответствующих физико-химических полей. Изменчивость различных процессов и явлений в гидрохимической системе, что можно характеризовать поведением этих индикаторов, охватывает широкий диапазон пространственных и временных масштабов. Этот широкий спектр изменчивости можно рассматривать как множество более узких спектральных диапазонов, в пределах каждого из которых выделяется некоторый доминантный фактор, влияющий на биологи-

ческие и химические процессы. Отождествление пика этих индикаторов с фазовыми состояниями гидрохимической системы позволяет упростить процеcсaуру мониторинга и исключить лишние источники информации, оптимизировав структуру и расположение наблюдательных пунктов. Например, в случае лагуны Ньюк Нгот вместо лестнице пунктов наблюдения достаточно использовать один пункт при сохранении уровня надежности при оценке состояния лагуны.

Литература

1. Виноградов М.Е. Экосистемы пелагиали Тихого океана. М.: Наука, 1975, 408 с.
2. Виноградов М.Е., Крамин В.Ф., Меникутин В.В., Флейшман Б.С., Шумакова Э.А. Математическая модель функционирования экосистемы пелагиали тропических районов океана (по материалам 50-го рейса НИС «Витязь»). Океанология, 1973, №5, с. 852-866.
3. Виноградов М.Е., Крамин В.Ф., Флейшман Б.С., Шумакина Э.А. Исследование математической модели для анализа поведения экосистемы океанской пелагиали. Океанология, 1975, Т. XV, №2, с. 313-319.
4. Крамин В.Ф., Конфратьев К.Я. Глобальные изменения окружющей среды: экоинформатика. - С.П.: Изд-во СПб ун-та. – 2002.- 724 с.
5. Крамин В.Ф., Мартын Ф.А., Клинов В.В., Ковалев В.И. Возможности СВЧ-радиометрии и спектроЭЛМСометрии в мониторинге водных систем. В кн.: Н.П. Лаверов (ред.) Фундаментальные исследования океанов и морей, том 2. М.: Наука, 2006, с. 512-531.
6. Любовский А.И., Левченко Д.Г., Леонов А.В., Амбросиев А.К. Геоэкологический мониторинг морских нефтегазоносных акваторий. М.: Наука, 2005, 326 с.
7. Мартын Ф.А., Шаповалов С.М., Клинов В.В., Ковалев В.И. Аппаратно-программная система мониторинга водной среды с использованием возможностей СВЧ-радиометрии и спектроЭЛМСометрии. Проблемы окружющей среды и природных ресурсов, 2012, №9, с. 3-34.
8. Ничипор Д.Е. Программная технология открытия систем в автоматизации обработки данных геоинформационного мониторинга. Кандидатская диссертация 01.04.01. Москва, ИРЭ РАН, 2000, 137 с.
9. Huston M.A., Wohlgemuth S. The global distribution of net primary production: resolving the paradox. Ecological Monographs, 2009, V.79, №3, pp. 343-377.
10. Kilkus K. Space heterogeneity of hydrophysical-hydrochemical fields in shallow overgrown lake. Limnological Review, 2005, №5, pp. 117-122.
11. Lauenroth W.K., Skarpehoe G.V., Flug H. (Eds.) Analysis of ecological systems: State-of-the-art in ecological modeling. Copenhagen, Denmark: Elsevier, 1983. 997 pp.
12. Parvekar A.D., Regney J., Wing A.D., Knight R., Druess J.E. Geophysical and hydrochemical identification of flow paths with implications for water quality at an ARR site. Groundwater Monitoring & Remediation, 2014, Vol.34, No.3, pp. 105-116.
13. Schmitt R., Mayorga P., Haffner N. Global ocean productivity and the fluxes of carbon and nutrients: combining observations and models. Baltimore USA: Joint Global Ocean Flux Study 2002, Report No. 38, 69 pp.
14. Smagin A.V., Kol'tsov I.N., Pospelov I.L., Kirichenko A.V., Sadvorikova N.B., Kimzhiev R.R. The physical state of finely dispersed soil-like system with drilling sludge as an example. Eurasian Soil Science, 2011, Vol.44, №.2, pp. 163-172.