

Рациональное использование и восстановление
инфраструктуры ресурсов
Глава 2
2-я часть
29-38

**ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В США:
ПРОГРАММА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ**

Джеп М. Равсон,

специалист подразделения сельскохозяйственной политики,
ресурсов, науки и промышленности

Отчет Исследовательской службы Конгресса
Обновлен 15 сентября 2006 г.

Резюме

Конгресс в 1990 г. принял Закон о производстве органических продуктов питания (OPFA) как часть более крупного закона, управляющего программами Министрства сельского хозяйства США (USDA) с 1990 по 1996 г. (P.L. 101-624, Закон о продуктах питания, сельском хозяйстве, охране природы и торговле от 1990 г.). Закон санкционировал создание Национальной органической программы (NOP) в USDA для установления стандартов для производителей и переработчиков органических продуктов питания и разрешения на проведение таких операций для маркировки своих продуктов знаком "USDA Organic" (Органический продукт США) после официальной сертификации службами, аккредитованными USDA. Цель этой программы, которая выдвигается с октября 2002 г., состоит в том, чтобы потребители получили доверие к законности продуктов, продуктов, продаваемых как органические, разрешить правовые действия в отношении тех, кто использует термин обманным путем, повысить поставки и разнообразие имеющихся органических продуктов и облегчать международную торговлю органическими продуктами.

Политические проблемы, оказывающие воздействие на Национальную органическую программу со времени ее выполнения, отражают различия в толковании между заинтересованными кругами языка и намерений OPFA и реальной эффективности программы в рамках заключительного правила. NOP столкнется с вызовом в 2003 г. в результате иска, в котором утверждалось, что многие регламенты были более мягкими, чем разрешал исходный закон. В итоге появилось решение суда в июне 2005 г., потребовавшее, чтобы USDA переработало регламенты, относящиеся к использованию определенных синтетических ингредиентов для производства продуктов питания с маркировкой "органические" и переводу молочных стад к органическому производству. Впоследствии, однако, финансовый законопроект USDA на 2006 финансовый год был дополнен условиями, чтобы изменить OPFA, таким образом, дабы в значительной степени оставались в силе регламенты, представляющие разрешения на синтетические материалы, какие были до решения суда. USDA опубликовало заключительное правило, отражающее как решение суда, так и изменения к OPFA в июне 2006 г. Необходимо дальнейшее нормотворчество в отношении проблемы перехода молочных стад к органическим методам.

Вторая проблема относится к усилиям USDA подготовить новый регламент, управляющий доступом к пастбищам для органических молочных коров (и других жвачных животных). Органические поставки определенных органических продуктов, особенно молочных продуктов, и появление на рынке основных бака-

лейно-гастрономических розничных торговцев для продажи органических продуктов питания оказывает дополнительное давление на эти дебаты. Критики указывают, что операции в крупных органических молочных предприятиях не придерживаются намерения OPFA кормить коров органическим зерном в загонах для кормления, и что принцип подложного корма является важнейшей концепцией для потребителей органического молока. Сторонники существующего регламента указывают на необходимость гибкости, для того чтобы поддерживать органический молочный сектор, чтобы он удовлетворял растущий спрос.

Имеется широкое согласие в отношении того, что в настоящее время не нужны дальнейшие изменения к OPFA. Тем не менее, некоторые основные группы отрасли должны подобно Конгрессу рассмотреть другие соответствующие политические вопросы, когда придется проводить анализ нового, многоаспектного фермерского законодательства в 2007 г. Среди политических рекомендаций, которые начали готовить различные группы, следует отметить предложение для создания Национальной инициативы по органическому сельскому хозяйству с целью установления политического направления для отрасли и для улучшения доступа органических производителей к полученно выгоду от федерального страхования сельскохозяйственных культур.

Содержание

- Предпосылки
- Статистические данные органического сектора
- Закон о производстве органических продуктов питания от 1990 г.
- Органические условия в фермерском законопроекте 2002 г.
- Распределение затрат в издержках освоения нового производства
- Добавленная стоимость субсидий для производителя
- Исследования
- Освобождения от программ удержания
- Регулирующая деятельность USDA
- Проблема посягающих заявлений
- Дискуссия о "доступе к пастбищу"
- Наруше против Уепетли
- Нынешнее состояние
- Предварительное рассмотрение проблем органического сельского хозяйства в Фермерском законопроекте 2007 г.

**Органическое сельское хозяйство в США:
Программа и политические проблемы**

Предпосылки

Органическое сельское хозяйство, как определено в заключительном правиле, которое установило Национальную органическую программу (NOP) USDA, является "системой производства, которая управляется в соответствии с Законом о производстве органических продуктов питания" и регламентами ... для реагирования на условия, характерные для участка, путем интеграции культурной, биологической и механической практики, которая способствует круговороту ресур-

сов, содействует экологическому равновесию и сохраняет биоразнообразие¹. Это определение указывает, что органическое сельское хозяйство представляет собой подход к производству продуктов питания, основанный на биологических методах, который позволяет избежать использования синтетических ресурсов для производства продуктов растениеводства и животноводства (подробно развязаны в правилах от декабря 2000 г.), и определенным в широком смысле философский подход к сельскому хозяйству, который придает ценность эффективности использования ресурсов и экологической гармонии.

Интерес к органическому сельскому хозяйству пришел в США из Европы в начале 1900-х годов. Начиная с 1950-х годов, когда население США стало больше беспокоиться в отношении потенциальных негативных воздействий на окружающую среду и здоровье населения сельскохозяйственных химикатов и так называемого "разведения скота и птицы индустриальными методами", частные исследователи и не интенсивные способы сельского хозяйства, и небольшое, но медленно увеличивающееся количество фермеров начало применять практику органического производства. За исключением короткого периода с 1978 по 1981 г., USDA не проводило никакой деятельности в поддержку органического сельского хозяйства до того времени, когда OFRA потребовал, чтобы Министерство начало проводить нормотиворечивую деятельность по разработке Национальной органической программы в 1990 г.

Статистические данные органического сектора²

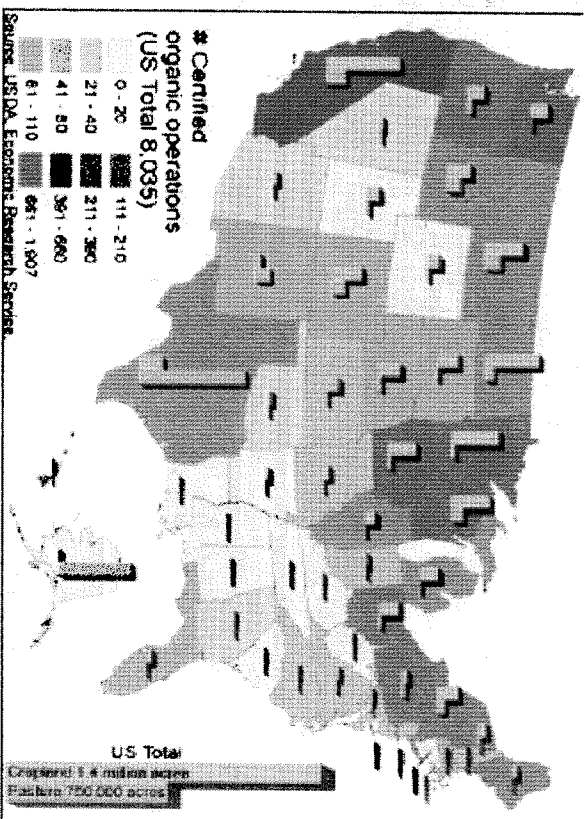
Ежегодные темпы рыночного роста органических продуктов питания и других продуктов оставались устойчивыми на уровне 20%, которые были достигнуты в 1990 г., хотя аналитики ожидают, что они будут более умеренными в следующем десятилетии. По оценкам журнала *Nation's Business Journal* (журнал отрасли питания), к 2010 г. продажи органических продуктов питания могут достичь 23,8 млрд. долл., или 3,5% от общих розничных продаж в США (в 2003 г. эти продажи составили 10,4 млрд. долл., около 2% от общих продаж). Около 47% органических продуктов питания продавалось с помощью обычных розничных торговцев, 44% с помощью магазинов для продажи натуральных продуктов питания и 9% с помощью фермерских рынков, ресторанов, экспорта и других каналов сбыта³. Различные источники экспортных данных оценивали экспорт органических продуктов питания из США в диапазоне от 125 до 300 млн. долл. в период с 2000 по 2002 г.⁴ Самым крупным экспортным рынком является Канада; другими основными рынками являются Япония, страны Европейского Союза и другие азиатские страны.

Площадь сертифицированных пахотных земель и пастбищ/пастбишных угодий составила 2,2 млн. акров в 2003 г. (самые свежие имеющиеся данные), со-

гласно данным USDA. Количество сертифицированных предприятий в растениеводстве, животноводстве и обработке, по оценкам, составило 11400 в 2004 г.

Свежие сельскохозяйственные продукты являются самым крупным сектором органической отрасли, а штат Колорадо имеет самую большую площадь, представляющую для выращивания органических фруктов и овощей. Штаты Колорадо, Техас и Монтана имеют самую большую площадь под пастбища для сельскохозяйственных животных. На северо-востоке, юго-востоке и верхнем Среднем западе небольшие производители органических фруктов, овощей, трав и цветов являются существенным компонентом сельскохозяйственной отрасли отдельных штатов⁵.

Сертифицированные органические площади и предприятия, 2003 г.



Пояснения к схеме:

Certified organic operators (US Total 8,035) – Сертифицированные органические предприятия (всего по США 8035)

Steinland 1, 4 million acres – пахотные земли 1, 4 млн. акров
 Pasture 750, 000 acres – пастбища 750000 акров.
 Источник: Служба экономических исследований USDA.

Высокие темпы роста продаж для органических продуктов можно объяснить отчасти более высокими ценами, которые органические производители и переработчики получают за свои продукты, согласно данным Службы экономических исследований (ERS) USDA. Экономисты ERS полагают, что часть надбавки к

¹ 7CFR205.2. (Свод федеральных правил).

² USDA, Служба экономических исследований. *Характеристики недавнего роста на рынке органических продуктов питания США. Отчет № AIB777, сентябрь 1997 г.* Имеется на сайте: <http://www.ers.usda.gov/publications/aib777/>.

³ USDA, Служба экономических исследований. *Надбавка к цене на рынке органических сельскохозяйственных продуктов США продолжает возрастать. Отчет VCS-308-01. Май 2005 г.* Имеется на сайте: <http://www.ers.usda.gov>.

⁴ Там же.

⁵ Подробное графическое представление распределения площади для органических культур и пастбищ и количество предприятий на штат см. на сайте: <http://www.ers.usda.gov/Amberwaves/feb03/pdf/indicators.pdf>.