

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
(ВИНИТИ)

ПРОБЛЕМЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Обзорная информация

Выпуск № 8

Издается с 1972 г.

Москва 2017

Выходит 12 раз в год

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Главный редактор – академик РАН Ю. М. Арский

Члены редколлегии:

*И. Н. Борисенко, Е. В. Карцева, к. х. н. Л. М. Королёва,
д. ф.-м. н. В. Ф. Крапивин, к. т. н. Г. Ю. Остаева,
к. т. н. И. И. Потапов (зам.главного редактора),
И. А. Щетинина (ученый секретарь), к. т. н. А. Г. Юдин*

Наш адрес: 125190, Россия, г. Москва, ул. Усиевича, 20
Всероссийский институт научной и технической информации
Отдел научной информации по глобальным проблемам
Телефон 8(499) 152-55-00; Факс 8(499) 943-00-60
E-mail: ipotapov37@mail.ru

© ВИНТИ, 2017

THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
THE ALL-RUSSIAN RESEARCH INSTITUTE FOR SCIENTIFIC AND TECHNICAL
INFORMATION
(VINITI)

PROBLEMS OF ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES

Review information

№ 8

Founded in 1972

Moscow 2017

A Monthly Journal

CHIEF EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief

Arskij Yu. M., Academician of the Russian Academy of Sciences

Editorial Board Members:

*Borisenko I. N., Kartseva E. V., Koroleva L. M., Krapivin V. F.,
Ostaeva G. Y., Potapov I. I., Schetinina I. A., Yudin A. G.*

Editorial office: 125190, Russia, Moscow, Usiyevich st., 20
The All-Russian Research Institute for Scientific and Technical Information
Department of Scientific Information on Global Problems
Telephone: 499-152-55-00
ipotapov37@mail.ru

© VINITI, 2017

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ВОСПРОИЗВОДСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

УДК 502:171

К ИСТОРИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА: ОБЗОР

К.т.н. **И.И.Потапов**, **И.А.Щетинина**, к.т.н. **А.Г.Юдин**
(Всероссийский институт научной и технической информации РАН,
ipotapov37@mail.ru)

*«Владение землей – не право или привилегия,
а трудная обязанность, которая угрожает
ответственностью перед судом потомков»*

К.А.Тимирязев

Всесторонне раскрыто понятие органического сельского хозяйства. В историческом аспекте рассмотрено развитие технологий получения экологически чистой продукции в разных странах мира. Даны научные обоснования дальнейшего развития этого направления сельского хозяйства, постепенно вытесняющего традиционные методы возделывания земли и откорма животных с целью получения пищевых продуктов, полезных для человека, при наименьшем уроне для природы.

Органическое сельское хозяйство – это не только способ получения экологически чистой продукции, но и эффективный путь к восстановлению естественных биоценозов, к обогащению естественного биоразнообразия, которое быстро теряется из-за чрезвычайного увлечения средствами химизации.

Органическое земледелие предусматривает поиск новых технологий на основе научных знаний, законов природы, их оптимального использования и объединения. Основной задачей при планировании и использовании факторов интенсификации может быть не получение максимально высоких урожаев сегодня, а сохранение окружающей среды и повышение плодородия почвы – необходимой основы для реализации передовых агротехнологий и получения стабильных экологически чистых урожаев.

По определению Международной организации движения за органическое сельское хозяйство органическое сельское хозяйство – производственная система, поддерживающая оздоровление почв, экосистем и людей.

Основными задачами органического сельского хозяйства являются получение продуктов, экологически безопасных для человека, охрана природных свойств почв, воды и воздуха, поддержание плодородия почвы, создание максимальных условий для сохранения энергии и сырья.

Технологии, применяемые в органическом сельском хозяйстве, существенно отличаются от технологий, применяемых в традиционном сельском хозяйстве. При ведении органического сельского хозяйства исключено использование агро-

химикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста при откорме животных, гормональных препаратов, генно-модифицированных организмов.

Использование принципов органического земледелия гарантирует получение экологически чистых, более безопасных, по сравнению с продукцией традиционного производства, продуктов питания / 1 /.

Агропромышленное производство должно быть как экологически целесообразным, так и экологически безопасным, основным критерием экологической целесообразности должно стать соответствие производства природным условиям. Поэтому основная идея, которая используется в экологическом сельском хозяйстве – это идея замкнутого цикла в хозяйстве, которая является как экологическим, так и экономическим принципом. Получаемое органическое удобрение от животноводства является основой для поддержания плодородия почвы и обеспечения растений питательными веществами. Удобрение почвы азотом осуществляется за счет возделывания бобовых культур. Благодаря активизации почвенных процессов при возделывании бобовых, повышается доступность и других необходимых минеральных элементов в почве.

Другим критерием экологической целесообразности сельского хозяйства является полное использование природных механизмов регулирования в аграрной экосистеме, которых невозможна защита растений. Способом достижения данного критерия является увеличение разнообразия видов в экосистеме, которая в результате становится более устойчивой. Это достигается: введением более разнообразных севооборотов; регулированием сорняков механическими методами; целенаправленной закладкой живых изгородей и биотопов; рациональным использованием существующих экосистем. Эти мероприятия отвечают целям защиты природы / 2 /.

Органические продукты питания описываются как самый быстро растущий в мире сектор продуктов питания, и во многих странах к настоящему времени установлены цели для перехода к органическому сельскому хозяйству. Сформулированная цель органического движения заключается в принятии во всем мире органического сельского хозяйства. Для решения этой задачи придется преодолеть долгий путь, ведь в настоящее время на органическое сельское хозяйство приходится 1,8% мировых сельскохозяйственных земель. Стратегией успеха в любом предприятии является: найти тех, кто “победители”, идентифицировать, что они делают и делать это; и это естественный результат для этого принципа. Какие страны лидируют в принятии органического сельского хозяйства? При отсутствии единого всестороннего показателя сути органического сельского хозяйства идентифицируется 12 индикаторов сути органического сельского хозяйства и представлено, какая страна лидирует по каждому из этих индикаторов. Рассмотрено общее лидерство в органическом сельском хозяйстве. На основе многолетних данных представлены прогнозы для будущих сценариев органического сельского хозяйства, и они свидетельствуют о том, что исходя из исторических темпов освоения органического сельского хозяйства все сельскохозяйственные земли должны быть переведены в органические в течение 27 лет в рамках сценария комбинированного роста и в течение 584 лет в рамках сценария арифметического роста / 3 /.

1. Опыт производства органической продукции в России: Научный аналитический обзор //ФГБНУ «РОСИНФОРМАГРОТЕХ», ГКУ «Ставропольский

сельскохозяйственный информационно-консультационный центр».- Ставрополь, 2016.- 45 с.

2. *Пономарева А.С.* «Зеленый рост» как вектор развития сельского хозяйства: экологически чистые продукты питания // Актуальные проблемы, направления и механизмы развития производительных сил Севера: Пятый Всероссийский научный семинар, 21-23 сентября 2016 г., Сыктывкар.- Часть 2.- 2016.- С.46-47; Экологическое сельское хозяйство в Германии. URL: <http://www.oekolandbau.de> (дата обращения 10.04.2016)

3. *Paull J.* 14 Конференция по агропитанию, Австралия , 25-29 ноября 2007 г.

Глава 1

УТЕРЯННАЯ ИСТОРИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В АВСТРАЛИИ

John Paull¹

Школа окружающей среды и общества Феннера,
Австралийский национальный университет, Канберра, Австралия

Резюме

Прежде не сообщалось, что первым в мире обществом "органического" сельского хозяйства было AOFGS *Австралийское общество органического сельского хозяйства и садоводства* (AOFGS), которое было основано в Австралии в октябре 1944 г. Ассоциация была основана в Сиднее, Новый Южный Уэльс, и первый выпуск его журнала, *Дайджест органического сельского хозяйства* (OFD), пришелся на апрель 1946 г. Это был первый в Австралии и второй в мире журнал по "органическому" сельскому хозяйству. Задержка в 18 месяцев между основанием общества и первой публикацией журнала была связана с тем, что для этой цели в течение 2-й Мировой войны в Австралии не имела бумага. В общей сложности общество опубликовало 378 статей в 29 выпусках с 1946 по 1954 г. Публиковались статьи из Австралии, Соединенного Королевства, США, Новой Зеландии, Южной Африки, Германии и Дании. Темы включали в себя: сельское хозяйство и садоводство; проблемы здоровья; проблемы окружающей среды; политику и экономику; охрану животных. Публиковалось свыше 190 авторов. Среди опубликованных британских авторов были сэр Альберт Говард², леди Луиза Говард³, леди Эва Бальфур⁴ и Френд Сайкс⁵. Среди опубликованных американских авторов были д-р Эренфрид Пфайффер⁶, Джером Родэйл⁷, Гэйлорд Хаузер⁸ и Луис Бромфильд⁹. Австралийские авторы были из штатов Новый Южный Уэльс, Виктория,

¹ Школа окружающей среды и общества Феннера, научный колледж, Австралийский национальный университет, Канберра, Австралия, john.paull.anu.edu.au.

² Отец современного органического сельского хозяйства, английский ботаник, проведший много лет в Индии, оказывая консультации в области сельского хозяйства, разработавший процесс компостирования. Говард является автором книги "Agricultural Testament" (Сельскохозяйственный Завет), которая считается первой "органической" работой.

³ Супруга Альберта Говарда, занимавшаяся вопросами повышения плодородия почвы, в том числе и с помощью компостирования.

⁴ Один из родоначальников органического движения, которая с 1939 г. проводила эксперимент по сравнению органического и обычного сельского хозяйства, результаты которого были подытожены в ее книге "Living Soil" (Живая почва).

⁵ Последователь Альберта Говарда, занимавшийся вопросами повышения плодородия почвы в Великобритании, уделявший большое внимание роли гумуса.

⁶ Один из создателей биодинамики, родившийся в Германии, а затем эмигрировавший в США. Автор популярной книги "Отрадный сад", в которой развиваются идеи биодинамического земледелия.

⁷ Один из сторонников органических продуктов питания в США, основатель журнала "Органическое сельское хозяйство и садоводство", выходящего с 1942 г.

⁸ Сторонник органических продуктов питания, диетолог, пропагандирующий их роль в здоровом образе жизни, что, в частности, видно и на его собственном примере излечения от туберкулеза.

⁹ Известный журналист, лауреат Пулитцерской премии, популяризатор устойчивого сельского хозяйства.

Южная Австралия, Тасмания и Квинсленд. Среди них были сэр Стэнтон Хикс, проф. физиологии и фармакологии в университете Аделаиды, Новый Южный Уэльс, животновод полковник Гарольд Уайт и член законодательного совета штата Тасмания Генри Шубридж. Было опубликовано более 130 первоначальных статей, а другие статьи были воспроизведены из многих источников, включая: "Organic gardening" (Органическое садоводство) (США); "Bio-Dynamics" (Биодинамика) (США); "Soil and Health" (Почва и здоровье) (Соединенное Королевство); "Health and Soil" (Здоровье и почва) (Соединенное Королевство); "Mother Earth "Мать-Земля" (Соединенное Королевство); "Trees and Earth" (Деревья и земля) (Соединенное Королевство); "Farmers Weekly" (Фермерский еженедельник) (Южная Африка) и "Compost Magazine" (Компостный журнал) (Новая Зеландия). Общество было ликвидировано в 1955 г. вследствие отсутствия финансовой поддержки. В дайджесте в течение десяти лет, публиковавшемся AOFGS, содержались мысли, стремления, цели, теория и практика первых австралийских практикующих специалистов и сторонников органического сельского хозяйства, с середины 1940-х до середины 1950-х годов.

1. Введение и контекст

Первое, документально подтвержденное использование термина "органическое сельское хозяйство" было у лорда Нортбурна¹⁰ в его опубликованной в Лондоне в 1940 г. книге *Look to the Land* (Полагаться на землю) (12). Почвенная Ассоциация была основана в Лондоне в 1946 г. Поэтому удивительно узнать ранее не подтвержденное документально *Австралийское общество органического сельского хозяйства и садоводства* (AOFSG), которое было основано в 1944 г. AOFSG предъявило вторую претензию на прецедент, выпустив первый "органический" журнал, опубликованный организацией в сфере органического сельского хозяйства, которым был *Дайджест органического сельского хозяйства* (OFD), впервые появившийся в апреле 1946 г. в выпуске, в котором содержалось 32 и еще 4 страницы. За AOFSG последовал Джером Родэйл, который расширил толкование слова "органический" у Нортбурна с сельского хозяйства также и до садоводства. Джером Родэйл частным образом опубликовал то, что как указывают мои исследования, было первым "органическим" периодическим изданием: *Органическое сельское хозяйство и садоводство* (OFG). Первое издание OFG датировано маем 1942 г., в нем было 16 страниц, цена составляла 10 центов, и оно выходило под эгидой издательства Rodale Press (Emmaus, Pa. USA). Почвенная Ассоциация (Соединенного Королевства) была основана в 1946 г. (13).

Были предъявлены претензии, что "Ассоциация почвы и здоровья Новой Зеландии" является самой старой органической организацией в мире (15). Такую претензию нельзя поддерживать однозначно, и требуется некая оговорка, так как происхождение возвращается к *Клубу компоста на основе гуминовых веществ*, созданного в Окленде в мае 1941 г., который опубликовал первый выпуск *Журнала Клуба компоста* в 1942 г., в котором поддерживается эта претензия. Клуб изменил свое название на *Общество компоста на основе гуминовых веществ* в 1947 г., а затем на *Общество органического компоста Новой Зеландии* в 1953 г., "поскольку люди не понимали словосочетания гуминовые вещества", и в конеч-

¹⁰ Один из основоположников органического сельского хозяйства, английский агроном и популяризатор органических приемов в сельском хозяйстве, рассматривавший ферму как живой организм.

ном итоге на нынешнюю *Ассоциацию почвы и здоровья Новой Зеландии* в 1972 г. (14). Поэтому любая претензия на прецедент Новой Зеландии, хотя и интересная, является неубедительной, а претензия на предшествующее использование слова "органический" не поддерживается.

2. Органическое сельское хозяйство в Австралии

В этом нынешнем исследовании установлено, что самая ранняя история органического сельского хозяйства в Австралии берет свое начало с 1942 г., что на сорок лет предшествует дате, которая обычно указывается в предыдущей документации. Такая предшествующая отчетность достойна внимания вследствие своей неопределенности. Обычно в таких случаях ссылаются на "1980-е годы", без какой-либо большей конкретности по отношению к времени, месту или людям.

В 1981 г. в работе (7) было заявлено, что "Хотя биодинамический метод сельского хозяйства применяется в определенной степени на товарных фермах Австралии в течение последних тридцати лет, пока насколько известно, здесь не проводились теоретические академические исследования".

В 1991 г. автор работы (5) под заголовком "Органическое сельское хозяйство в Австралии" сообщал, что "в Австралии интерес к органическому сельскому хозяйству значительно возрос в последние несколько лет" и что "имеется определенное количество фермеров, которые используют органические методы в течение многих лет и имеются устойчивые системы". В отчете за 1995 г. автор работы (5) утверждал в статье под заголовком: "Органическое сельское хозяйство в Австралии", что: "В то время как органическое сельское хозяйство привлекало внимание в 1980-е годы, оно применялось многими фермерами гораздо дольше" и что два обследованных фермера "начали заниматься органическим сельским хозяйством в 1960-е годы".

В 2000 г. было заявлено, что "Устойчиво растут принятие и популярность органического сельского хозяйства в Австралии в сельскохозяйственном секторе в течение последних 20 лет".

В последовательности сообщений, датированных 2005, 2006, 2007 и 2008 г. (17-20), начинается отсчет истории органического сельского хозяйства в Австралии в каждом случае с "1980-х годов". В первой сводке: "Органическое сельское хозяйство в Австралии" (17) раздел "История" начинается так: "В начале 1980-х годов ...", хотя было признано, что "биодинамическое сельское хозяйство было организовано под руководством Bob Williams¹¹ и Alex de Podolinski¹² задолго до 1980-х годов." В последующих сообщениях этого же автора (18-20) об органическом сельском хозяйстве в Австралии каждое из них начинается так: "В 1980-е годы ...", под заголовками, соответственно: "История"; "История и институты" и "Предпосылки" (18, 19, 20).

Алекс Подолински основал *Ассоциацию биодинамического сельского хозяйства Австралии* (BDAA) "в середине 1950-х годов" (4), которая, как показано в нынешнем исследовании, появилась через десять лет после основания первой "органической" сельскохозяйственной ассоциации.

Двумя самыми старыми, а также самыми крупными сертифицирующими организациями в области органического сельского хозяйства в Австралии являются

¹¹ Боб Вильямс, организатор развития биодинамического сельского хозяйства в районе Сиднея в 1939 г.

¹² Алекс Подолински, ученик Рудольфа Штайнера, один из организаторов биодинамического сельского хозяйства сначала в Австралии, а затем и на Филиппинах.

Национальная ассоциация органического сельского хозяйства Австралии (NASAA), которая была "официально утверждена в марте 1986 г." (16), и Биологические фермеры Австралии (BFA), которая ведет свое происхождение с 1987 г. (3).

В 1989 г. было сообщение о трех органических организациях, работавших в Австралии: NASAA, BFA и BDAA, и "дополнительно была основана Ассоциация органических розничных торговцев и садоводов (ORGAV)" (1). Из этих четырех организаций только ORGAV включила в свое название слово "органический", и только ORGAV упоминает слово "органический" в своем заявлении о целях (1).

BDAA заявила, что она "обучает фермеров биодинамическим приемам" и что имеется три категории сертификации: категории А и В производятся без "искусственных удобрений или синтетических химикатов", в то время как категория С производится с "минимальным опрыскиванием применяемых химикатов" (1). NASAA заявила, что она оказывает содействие "устойчивому сельскому хозяйству" и что ее "системы исключают или жестко ограничивают использование синтетических удобрений и пестицидов" (1). BFA использует термин "восстановительное сельское хозяйство" (но не "устойчивое" или "органическое"), однако, недвусмысленно заявляет, что: "Искусственные удобрения, химически синтезированные гербициды, пестициды, фунгициды, фумиганты и стимуляторы роста не допускаются" (1). ORGAV заявляет, что она принимает позицию NASAA "со следующими дополнениями", которые включают в себя, что "Органические фермеры не используют синтетические удобрения, пестициды и гербициды, или антибиотики и гормоны роста" и что ORGAV также исключает "синтетические стимуляторы созревания, фумиганты, консерванты или облущение" (1).

3. Австралийское общество органического сельского хозяйства и садоводства (1944-1955)

Австралийское общество органического сельского хозяйства и садоводства (AOFGS) было основано 5 октября 1944 г. (Executive Officers, 1954, 3:05, p. 1) в течение 2-й Мировой войны, в то время как Австралия все еще воевала на множестве фронтов. "Цели и задачи" AOFGS установлены в декларации из 10 параграфов (табл. 1). В содержании четко характеризуется эта декларация как документ австралийского происхождения, и это почти определенно диаметрально противоположная декларация органических принципов, как они могут применяться "в Австралии, Новой Зеландии и прилегающих островах Тихого океана". Она идентифицирует проблемы, которые остаются характерной чертой нынешней Австралии: вода, пожары, сведение лесов и лесовосстановление. Экологические проблемы и понимание первых австралийских пионеров органического сельского хозяйства подтверждены в их высказанных опасениях в отношении почвенных микроорганизмов, птиц, насекомых и "экологического равновесия" (табл. 1). Единственное появление декларации "целей и задач" в FGD (Дайджест сельского хозяйства и садоводства).

Перечень должностных лиц AOFGS приводится во всех выпусках, начиная с тома 1, номер 1 (1:1) до 3:2; в заключительных трех изданиях опущены таблицы с такими данными. Только одно должностное лицо, г-н E. Jeremy, сохранило свою должность на протяжении существования общества (1:01; 5:3, p. 2). На протяжении существования ассоциации постоянными были также почетные поверенные Minter Simpson & Co (в настоящее время Minter Ellison).

“Цель и задачи Австралийского общества органического сельского хозяйства и садоводства” (AOFGS), четко проявляющие австралийские особенности

1. Общество отмечает, что излишние запасы, перенасыщение культур, монокультурное хозяйство и чрезмерное использование химических удобрений, ядовитых растворов для распыления и распылителей приводят к эрозии и серьезному ущербу для плодородия почвы в Австралии. Общество связывает с этими неразумными приемами возделывания почвы снижение продолжительности жизни птиц, оголение лесов в связи с чрезмерной эксплуатацией и разрушительными лесными пожарами и загрязнением рек и ручьев.

2. Общество уверено, что вследствие нарушения экологического равновесия, как подчеркнуто выше, будут продолжаться болезни, нанося тяжелый урон сельскохозяйственным культурам, животным и человеку, несмотря на временное облегчение за счет лекарственных средств, которые пытаются справиться с воздействиями, пренебрегая причинами.

3. Поэтому общество поддерживает органические методы сельского хозяйства, т.е. травопольную систему земледелия (или четыре года обработки пахотных земель с последующими четырьмя годами пастбищного откорма). Также предлагается многоотраслевое сельское хозяйство вместо монокультурного хозяйства. Для выращивания садовых культур Общество рекомендует использование компоста, приготовленного в соответствии с его предписаниями.

4. Общество отмечает, что “закон о возвращении” или возвращении в почву всех органических “отходов” является законом природы, который человек попирает на свой страх и риск. Поэтому Общество поддерживает переработку всех органических городских отходов, позволяя вернуть их в почву, вместо сжигания, как часто бывает с мусором, или сбрасывания в океан осадков сточных вод, что обычно для австралийской практики, когда города и городские поселения находятся вблизи побережья.

5. Общество отмечает, что естественная функция птиц состоит в контроле насекомых. Оно сожалеет о бессмысленном снижении продолжительности жизни птиц, что широко распространено и приводит к периодическому массовому размножению насекомых, например, саранчи и т.д.

6. Общество поддерживает точку зрения, что насекомые являются природными цензорами, их основная функция состоит в поедании, и, тем самым, уничтожении этих физических форм, растений или животных, которым не удается приспособиться к стандартам соответствия Природе. Поэтому Общество порицает использование ядовитых растворов для распыления и распылителей, так как такие препараты повреждают почву, убивая ее микроорганизмы, а также земляных червей, пчел и птиц, находящихся поблизости. Вместо этих ядовитых препаратов Общество поддерживает обогащение почвы компостом, тем самым, давая растениям и деревьям их естественную жизнеспособность для устойчивости к заражению.

7. Общество считает, что в условиях этой полузасушливой земли, при отсутствии речных систем снегового питания других стран должны быть приняты чрезвычайные меры предосторожности против разрушительных лесных пожаров. Оно отмечает, что должна быть создана служба борьбы с разрушительными лесными пожарами на уровне страны, оснащенная всевозможным современным оборудованием, включая самолет, локализуя лесные пожары с помощью самых высококлассных и быстрых средств. Должны также применяться меры предосторожности для предотвращения будущих происшествий. Эти меры должны включать в себя широко распространенную публичность в отношении безопасного использования огня.

8. Общество поддерживает крупномасштабные действия по высаживанию деревьев для сдерживания природной засушливости, сохранения влаги, способствуя созданию условий для жизни птиц и создавая лесозащитные полосы; тем самым, предотвращая эрозию почвы.

9. Общество считает вредным для национальной безопасности, что более чем половина населения Австралии должна проживать в городах и городских поселениях (только в Сиднее и Мельбурне проживает треть всего населения Австралии). Этот быстрый рост городов сопровождается нехваткой основных продуктов питания, а также рабочих в добывающей промышленности. Такое экономическое неравновесие может оказаться губительным и требует немедленных действий ответственных органов власти.

10. Общество отмечает, что экономное использование воды жизненно необходимо, но что схемы для наполнения водохранилищ не следует рассматривать только как инженерное обеспечение. Такие проекты будут безрезультатными, если только не будут приняты меры для обеспечения того, чтобы водосборные бассейны были полностью защищены деревьями и растительностью против эрозии и лесных пожаров. При отсутствии этой защиты дамбы и ручьи будут заполнены илом, а речные русла поднимутся, что приведет к резкому снижению запаса воды. Это, в свою очередь, приводит к быстрому росту испарения в течение сухих сезонов и к опустошительным наводнениям после проливных дождей.

Таблица 2

Должностные лица Австралийского общества органического сельского хозяйства и садоводства, 1946 и 1952 гг. (AOFGS)

Должность	1946 (1:1)	1952 (3:2)
Шеф	Сэр Альберт Говард	Леди Говард
Президент	К.Н. Сох	G.M. Kilby
Казначей	H.W. Atkinson	Colin A. Alison
Издатель	V.H. Kelly	нет; (C. Chapman, 3:3)
Секретарь	E.W. Jeremy	E.W. Jeremy
Адвокат	Minter Simpson & Co	Minter Simpson & Co
Вице-президенты	нет	Col H. Kelly & P.W. Odbert
Представитель Союза производителей сырья	нет	R.C. Gibson
Представитель Ассоциации животноводов Нового Южного Уэльса	нет	F.B. Fleming

4. Дайджест Органического сельского хозяйства (1946-1954) – от дефицита бумаги к дефициту финансовых средств

“Задача” *Дайджеста Органического сельского хозяйства* была установлена издателем в первом издании следующим образом:

“представлять в сжатой форме самую последнюю информацию из Англии, США, Новой Зеландии, Южной Африки, Австралии и отовсюду о всех важных вопросах разумного сельского хозяйства. Дайджест должен показать фермерам, как восстановить почву до жизнеспособного состояния и поддерживать ее плодородие. Это, несомненно, время, когда человек обрабатывает ”почву со здравым смыслом” – Природа не должна никогда терпеть неправильное использование человеком почвы (Kelly, 1946, 1:01, p. 3,4).

В первом издании в статье под названием “Почему это” (White, 1946, 1:01, p.4) утверждается, что “Мы были соблазнены рациональной практикой наших предшественников и растерялись; мы должны вернуться на точный путь, проложенный Природой, для нашей безопасности и благосостояния”. “Мы обращаемся с призывом ко всем землевладельцам, чтобы они поддерживали жизнеспособность общины своими руками, открывая возможность того, чтобы продукты питания позволяли учитывать все различия в состоянии здоровья людей, которые их едят”. White был опытным фермером Нового Южного Уэльса, и он предсказал, что “не так далеко то время, когда Англия потребует, чтобы импортируемые продукты питания выращивались с помощью органических методов”.

Начальная публикация AOFGS была задержана приблизительно на 18 месяцев вследствие того, что во время войны в Австралии был дефицит бумаги, и ничего не было в наличии для этого нового предприятия. “Вследствие бюрократических препятствий, которые были связаны с квотой на бумагу в военное время, первый журнал Дайджеста органического сельского хозяйства не был опубликован до апреля 1946 г.”. Публикации AOFGS прекратились в 1954 г. вследствие дефицита финансовых средств. Было опубликовано три тома, издания публиковались ежеквартально, на том приходилось 12 выпусков. Последняя публикация была датирована декабрем 1954 г. В итоге было опубликовано 378 статей в 29 выпусках в течение девяти лет публикации. Все 29 выпусков сопровождалась надписью на передней стороне обложки:

“Посвящено сохранению самого большого наследия человека – растительного покрова почвы и содействию жизнеспособности растений, животных и человечества”.

На протяжении своего существования размер журнала был 220 мм по высоте и 145 мм по ширине (т.е. половина октавы, приблизительно формат A5). Заголовок журнала был *Дайджест органического сельского хозяйства* (OFD) для первых 13 выпусков и *Дайджест сельского хозяйства и садоводства* (FGD) для остальных 16 выпусков. FGD сопровождался надписью: “содержит Дайджест органического сельского хозяйства” для всех 16 выпусков.

Изменение названия журнала AOFGS объяснялось следующим образом:

“Изменение названия с “Дайджеста органического сельского хозяйства” на “Дайджест сельского хозяйства и садоводства” было сделано в связи с обращением большого круга читателей, для которых прежнее название могло действовать обескураживающее ... Мы заверяем наших читателей, что изменение названия “Дайджеста” не окажет воздействия на Политику Австралийского общества органического сельского хозяйства и садоводства, которая останется такой же”.

Цена дайджеста возросла в четыре раза в течение девяти лет публикации, с 1946 по 1954 г. Стартовая цена составляла шесть пенсов для первых 13 выпусков, затем возросла до одного шиллинга для следующих 12 выпусков и составила 2 шиллинга для заключительных 5 выпусков (рис. 1). Для сравнения, в период с 1945 до 1954 г. средняя зарплата возросла с 4 фунтов стерлингов и 16 шиллингов до 11 фунтов стерлингов и 16 шиллингов (8), т.е. рост был в 2,45 раз (на 145%). В течение этого периода цена ежедневной газеты в Сиднее *Sydney Morning Herald* была 1 пенни в 1946 г., 2 пенни в 1950 г. и 3 пенни в 1953 г.; все цены указаны на 1 января соответствующего года (21).

На протяжении всей публикации *Дайджест* имел надпись (в нижнем колонтитуле на передней стороне обложки) либо "Публикуется ежеквартально", либо "Публикуется в начале каждого квартала". В июле 1949 г. ежеквартальная публикация была пропущена, с регулярной ежеквартальной публикацией, подводившей итог для следующих 14 выпусков, для которых статьи выпусков появлялись ежегодно (рис. 1). Количество статей составляло от 9 до 16 на выпуск (рис. 2). Спустя 60 лет публикации стали недолговечными, а страницы легко крошатся и желтеют.

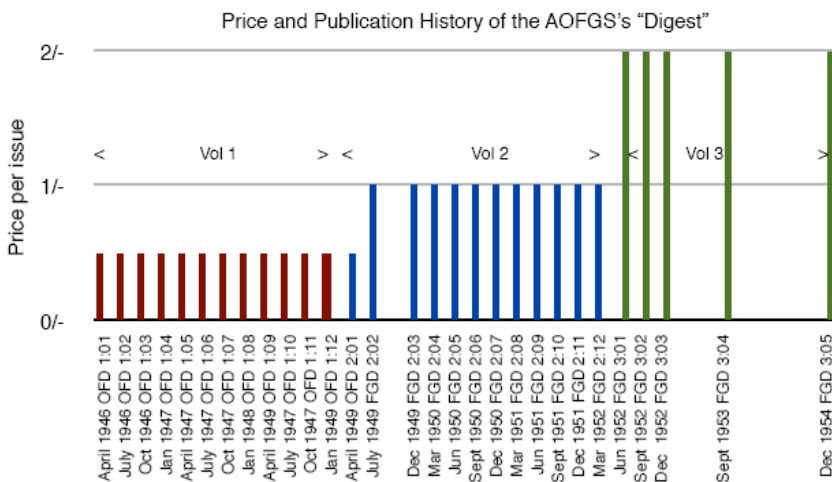


Рис. 1: История публикации Дайджеста (OFD и FGD)

Пояснения к рисунку:

Price and Publication History of AOFGS's "Digest" – История цен и публикации "Дайджеста" Общества

Price per issue – Цена за выпуск

Vol – том

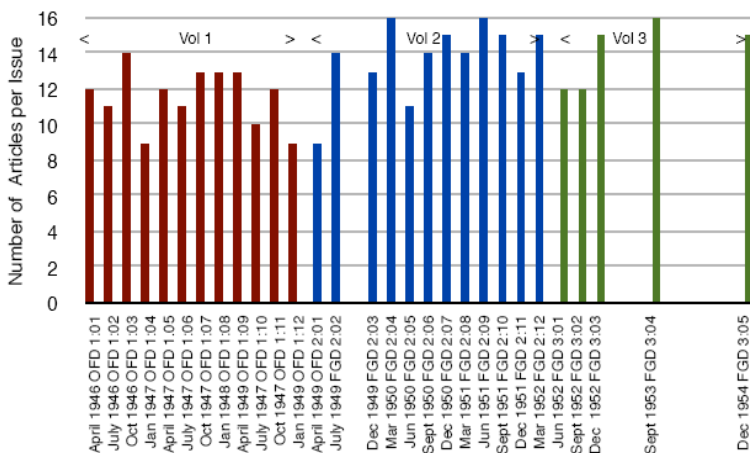


Рис. 2: Распределение количества статей на выпуск для 29 выпусков Дайджеста Австралийского общества органического сельского хозяйства и садоводства
 Пояснения к рисунку:
 Number of Articles per Issue – Количество статей на выпуск

5. Методы

Во время поисков ранних упоминаний об органическом сельском хозяйстве в Австралии я натолкнулся на эту тему в каталоге антикварного магазина в Перте (столица штата Западная Австралия), в котором имелись сообщения о различных выпусках публикации под заголовком “Дайджест органического сельского хозяйства”. Я купил имевшийся там неполный комплект, а впоследствии дополнил его из частной коллекции в другом магазине, а оставшиеся пустоты заполнил с помощью межбиблиотечного обмена. Тем самым я собрал полный набор, главным образом из оригинальных статей из 29 журнальных выпусков, опубликованных AOFGS.

Каждый выпуск журнала содержал перечисление его содержания (заголовки и номера страниц) на передней стороне обложки. В целях анализа я определял статью как тему, появляющуюся в таких перечислениях содержания. При этом получалось от 9 до 16 статей на выпуск (рис. 2). Если содержание темы занимало меньше одной страницы, такая тема из анализа исключалась (например, 3:01, стр. 40: “Продукты питания и аромат” заметка размером в 12 строчек, воспроизведенная из газеты *The Times* и написанная проф. Frederick Keeble из Оксфордского университета).

Для каждой опубликованной статьи регистрировалось 6 характерных признаков на электронной таблице: том и выпуск, название (сокращенное); автор; страна происхождения статьи; какая статья была оригинальной, или, наоборот, источник статьи; категория темы.

5.1. Объем, номер, статья

При ссылке на статьи я использовал следующую индексацию: 1:05 относится к тому 1, номеру 5; 1:05:03 относится к тому 1, номеру 5, статье 3, а 1:05, р. 26 относится к тому 1, номеру 5, стр. 26. В целях простоты и ясности я указываю четыре “страницы” содержания как I, ii, iii и iv, для передней стороны обложки, оборота передней стороны обложки, оборота задней стороны обложки и задней стороны обложки, соответственно.

5.2. Автор

Регистрация поля “Автор” была простой, поскольку для большинства статей автор был идентифицирован. Большая часть статей была под авторством одного автора. Статьи копировались так Автор = Анон (анонимный), когда авторство не было идентифицировано. В нескольких случаях статьи поступали от организации, например, из *Фонда Альберта Говарда* (3 случая) и *Министерства сельского хозяйства США (USDA)* (один случай), и в таких нескольких случаях автор регистрировался как учреждение. Только для одной статьи (2:10.03) было идентифицировано два автора, и никогда не было трех авторов.

5.3. Страна

Поле “Страна” было предназначено для охвата страны – источника статьи. Большая часть классификаций была ясно очерчена. Многие авторы оригинальных статей идентифицированы в статье с указанием географической местности, штата, страны. В нескольких случаях страна подразумевалась, исходя из географических данных или географических ссылок в статье (а не в заголовке); это было в случае нескольких статей, когда автор был анонимным. Когда статья была перепечатана из статьи другого периодического издания, страна, в которой находится периодическое издание, идентифицировалась как страна. Это работало хорошо, хотя приводило, по крайней мере, к одной непоследовательности. Статья (1:04.02), приписанная Альберту Говарду (Соединенное Королевство) была перепечатана из журнала *Органическое садоводство (США)*, и, следовательно, классифицировалась в нынешнем анализе как Страна = США. Для двух статей не была идентифицирована страна присоединения (1:05.11 и 3:02.06).

5.4. Источник

Для поля “Источник” статьи классифицировались как “оригинальные” при отсутствии указания на то, что статья была перепечатана из другого места. В большинстве случаев ситуация была ясной, и многие данные из этой категории поступали от должностных лиц в AOFGS или принятых в члены (например, V.H. Kelly и H.F.White). Когда о статье приводились сведения с указанием места проведения конференции или группы (например, 1:09.09 и 2:06.14) или на основании передачи по радио (например, 3:02.05 и 3:05.02), тогда они классифицировались как “оригинальные” на основе того, что это была первая публикация текстов. Статьи, которые были идентифицированы как издателем журнала AOFGS как перепечатанные, относили к случаю с идентифицированным источником в журнале, например, Источник = *Органическое садоводство (США)* и Источник = *Здоровье и почва (Англия)*. Только одну статью не удалось классифицировать в рамках этого правила. Существует возможность, что эта система преувеличивает количество “оригинальных” статей – если, например, издатель перепечатал статью из другого места, но не включил источник; по мнению автора, любое преувеличение здесь минимальное (или не существует) на основе того факта, что два редактора V.H. Kelly и C.Chapman были очень привередливы к определению источника.

5.5. Категория

Для поля “Категория” вначале следовал схеме тройной классификации, измененной автором работы (11), почему потребители выбирают органические продукты питания: Состояние здоровье, Проблемы окружающей среды и Охрана животных. Это оказалось неадекватным и пришлось расширить классификацию с

включением еще трех категорий: Сельское хозяйство, Политические проблемы и Другое. Каждая статья классифицировалась по одной из этих шести категорий: *Состояние здоровья, Проблемы окружающей среды, Защита животных, Сельское хозяйство, Политические проблемы и Другое*. Определение категорий для большинства проблем было простым, и все же сохранялись некоторые спорные аспекты в этом отношении, так как в нескольких случаях требовалась экспертиза или суждение помимо простого репортерского стиля – например, когда содержание статьи попадало под несколько категорий. В большинстве случаев, но не во всех, в заголовке объяснялось намерение автора и имелось точное представление о будущем содержании. Когда заголовки были неясные, двусмысленные или обманчивые, акцент делался на содержание введения и заключительные параграфы, в особенности, а когда оставалась неопределенность, рассматривалась возможность полного доверия к содержанию статьи.

Статьи, в которых предлагались практические или теоретические сельскохозяйственные советы, а в нескольких случаях советы в области садоводства, классифицировались как, входящие в категорию “Сельское хозяйство”; (например, 2:06.14, “Практическое применение органического сельского хозяйства”; и 2:06.09, “Использование доломита”). Статьи, в которых поднимались вопросы, делались предупреждения или решались проблемы здоровья, классифицировались как, входящие в категорию “Состояние здоровья” (например, 2:-6.11, “Естественное лечение болезней”; и 2:06.1, “Смертоносен ли алюминий?”) Статьи, в которых поднимались “крупные проблемы”, когда относились к вопросам экологии или окружающей среды, находились за пределами простого управления фермой, такие население мира и крупномасштабная эрозия, классифицировались как, входящие в категорию “Проблемы окружающей среды” (например, 3:-1.02, “Дефицит воды и энергии в Тасмании”; 1:09.01, “Почва – капитал Австралии”). Статей, которые концентрировались на охране животных, было немного; когда такие статьи имелись, они классифицировались под категорией “Охрана животных” (например, 1:10.09, “Лошади реагируют на хороший уход”; и 2:07.09, “Жестокость по отношению к коровам и телятам”). Статей, когда упор делался только на экономику, политику, активность или административные проблемы, было немного, и они классифицировались как относящиеся к категории “Политические проблемы” (например, 1:05.04, “Сельскохозяйственные исследования”; 2:-9.07, “Призыв к децентрализации”).

Несколько статей не попадали не под любую из пяти перечисленных категорий, и они классифицировались как “Другие”. Сообщения типа “Отовсюду” относились в значительной степени к категории “Другие”, так как они часто были шутливыми; были, однако, дополнительные статьи, которые находились далеко от пяти упомянутых заголовков, и они классифицировались как “Другие” (например, 1:09.03, “День покойному Сэру Альберту Говарду”; и 1:02.02, “В центре внимания”).

6. Результаты

Имелось 378 статей, опубликованных в 29 выпусках OFD и FGD (рис. 2). Результаты, проанализированные по автору, стране, источнику и содержанию, представлены здесь.

6.1. Авторство статей

Было более 190 авторов, которые внесли вклад в Дайджест. 13% статей были анонимными. На восемь наиболее плодотворных авторов приходится почти 27% статей (рис. 3).

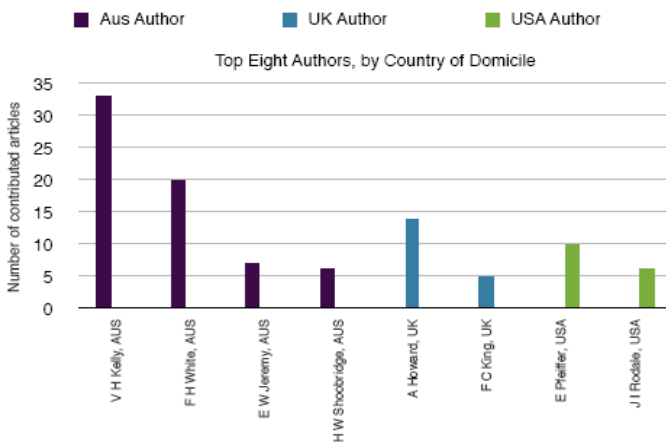


Рис. 3: Восемь самых плодовитых авторов, внесших вклад в Дайджест AOFGS, с указанием страны (Австралия, Соединенное Королевство, США)

Пояснения к рисунку:

Aus Author – Автор из Австралии

UK Author – Автор из Соединенного Королевства

USA Author – Автор из США

Top Eight Authors, by Country of Domicile – Восемь ведущих авторов, по стране проживания

На страницах Дайджеста были представлены ведущие международные авторы. Двумя самыми главными авторами из Соединенного Королевства были Альберт Говард (14 статей; автор *Сельскохозяйственного Завета*, 1940; и сооснователь *Почвенной Ассоциации* Соединенного Королевства, 1946) и Е.С. King (5 статей; автор книги “Садоводство и компост”, 1944). Ведущий сторонник и протеже Рудольфа Штайнера, д-р Эренфрид Пфайффер (10 статей) сделал основной вклад из США. Джером Родэйл (6 статей) был плодотворным издателем и покровителем органического движения в США в 1940-х годах и далее и основателем *Института Родэйла*, 1947.

Значительный вклад в Дайджест внес V.H. Kelly, который был редактором Дайджеста на протяжении большей части его существования. Его вклад составил 33 статьи, а его заключительным идентифицированным вкладом была статья “Т.В.А.¹³ – практическая демократия” (3:02.08). Животновод из Нового Южного Уэльса полковник Уайт был вторым по вкладу в Дайджест, и на его долю пришлось 20 статей, начиная с первого выпуска (1:1.03) и заканчивая последним выпуском (3:05.02). Профессор Стэнтон Хикс из университета Аделаиды, основатель и первый руководитель Службы обеспечения продовольствием армии Австралии (2) внес вклад в виде трех статей (1:06.03; 1:07.02 и 3:02.05).

¹³ Администрация долины реки Теннесси – корпорация, находящаяся в собственности Федерального правительства США, созданная в разгар Великой депрессии для обеспечения судоходства, производства электроэнергии, удобрений и экономического развития в регионе, наиболее сильно пострадавшем от Великой Депрессии. Под руководством Дэвида Лиленцала (возглавлявшим Администрацию с 1941 по 1946 г.) Управление стало моделью для усилий правительства США по модернизации сельского хозяйства в странах Третьего мира.

Другими авторами, снискавшими известность и представляющими интерес, являются: леди Эва Бальфур (3:03.08), леди Луиза Говард (2603.02), Луис Бромфильд (2:07.08), L.F. Eastbrook (1:01.11), Гэйлорд Хаузер (3:02.10), Jorian Jenks (2:10.04), Viscount Lyvington (1:02.06) и Френд Сайкс (1:1.04).

6.2. Географическое происхождение статей

Статьи в Дайджете AOFGS были из семи стран. 47% статей были из Австралии (177 штук), 26% - из Соединенного Королевства (99 штук) и 22% - из США (82 штуки). Другими странами были Южная Африка (7 статей), Новая Зеландия (6 статей), Германия (2 статьи) и Дания (1 статья). Географическое происхождение статей было идентифицировано (рис. 4).

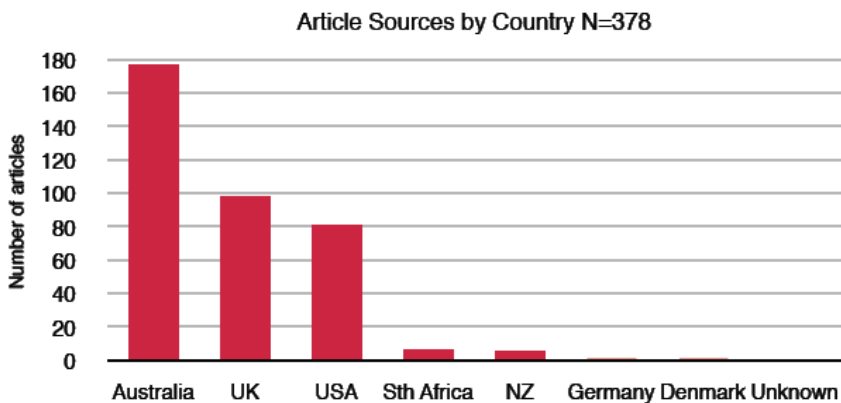


Рис. 4: Источники статей, по стране. Представлено семь стран

Пояснения к рисунку:

Article Sources by Country N = 378 – источники стран по статьям, количество 378 статей

Number of articles – количество статей

Australia – Австралия

UK – Соединенное Королевство

USA – США

Sth Africa – Южная Африка

NZ – Новая Зеландия

Germany – Германия

Denmark – Дания

Unknown – Неизвестно

6.3. Статьи – оригинальные и перепечатанные

Почти 40% статей, опубликованных AOFGS, были оригинальными (рис. 5). Эта смесь статей представляет собой хорошее поппури, разделяющее местное содержание и опыт, что вместе воздействует на читателя, который воспринимает мысли, опыт и знания со всего мира.

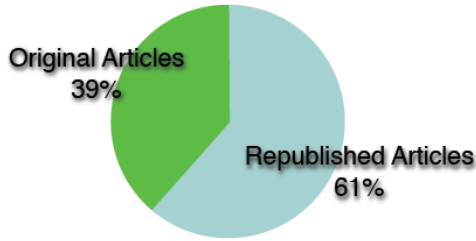


Рис. 5: Распределение оригинальных статей по сравнению с перепечатанными в Дайджесте AOFGS

Пояснения к рисунку:

Original Articles – оригинальные статьи

Republished Articles – перепечатанные статьи

6.4. Содействующие публикациям

Редакторы Дайджеста AOFGS использовали в качестве источников 232 статьи из 85 других публикаций. Ведущий вклад в перепечатывание внесли *Органическое садоводство*, США (41) с *Матерью-Землей*, Англия (17), занявшей 2 место и *Фермером*, Англия (13), занявшим 3 место. *Фермерский еженедельник*, Южная Африка (6) занял 7 место по вкладу в статьи (рис. 6).

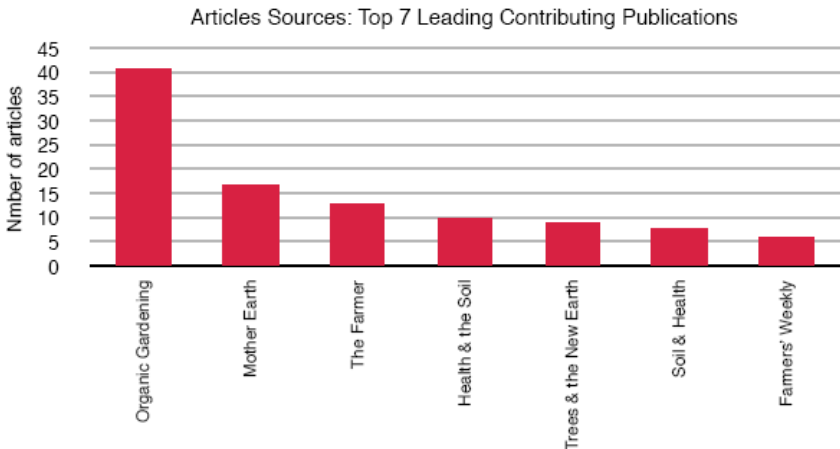


Рис. 6: Ведущие источники перепечатки статей для Дайджеста AOFGS

Пояснения к рисунку:

Number of articles – Количество статей

Articles Sources: Top Leading Contributing Publications – Ведущие издания, содействовавшие публикациям

Перечень вносивших вклад публикаций является широким и эклектичным. Некоторые относились к органическим публикациям, такие как *Здоровье и почва* (10 статей), *Биодинамика* (4 статьи) и *Журнал компостного клуба* (2 статьи). Сельскохозяйственные периодические издания включали в себя *Cattleman* (1 статья), *Field* (1 статья) и *Bee Craft* (1 статья). Популярные журналы включали в себя: *Smith's Weekly* (3 статьи), *New Era* (3 статьи), *Country Living* (3 статьи) и *Readers Digest* (4 статьи). Научные журналы включали в себя: *Scientific American* (1 статья) и *Soil Conservation Journal* (2 статьи). Газетные источники включали в себя: *Hobart Mercury* (1 статья), *Gippsland and Northern Co-operator* (5 статей) и *Illustrated London News* (1 статья). Другие источники были различными: *Rosicrucian Digest* (2 статьи), *Bank of NSW Review* (5 статей), *Aubudon Magazine* (1 статья); *Guild Gardener* (3 статьи) и *Hansard* (1 статья).

6.5. Содержание статей

Статьи, имеющие отношение к сельскохозяйственной теории или практике, доминировали в содержании Дайджеста AOFGS, на которые приходилось 43% содержания (164 статьи). Проблемы *состояния здоровья* занимали второе место, и на них приходилось 23% статей (87 штук). На *проблемы окружающей среды* приходилось 21% статей (78 штук). Статьи, которые преобладали в теме *Политические проблемы* (включая *Экономическую* тему), составили 5% (19 штук). На *Охрану животных* и относящиеся проблемы пришлось 3% (11 статей), а на статьи по группе *Другое* пришлось 5% (19 штук) (рис. 7).

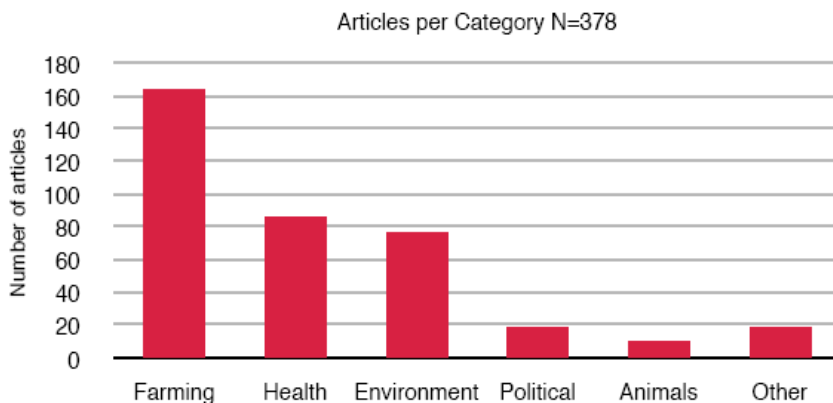


Рис. 7: Статьи, опубликованные в Дайджест AOFGS, классифицируемые по теме

Пояснения к рисунку:

Articles per Category – Статьи по категориям

Number of articles – Количество статей

Farming – Сельское хозяйство

Health – Проблемы здоровья

Environment – Состояние окружающей среды

Political – Политические проблемы

Animals – Охрана животных

Other – Другое

8. Прекращение деятельности

29-й выпуск Дайджеста Сельское хозяйство и садоводство был датирован декабрем 1954 г. В “прощальной” передовице прозвучала жалоба на то, что “недостаточная финансовая поддержка, которая ожидается, препятствует продолжению публикации, для чего требуется 800 фунтов стерлингов в год” (3:05, р. 1). Эта сумма превышает на 30% среднюю годовую базовую зарплату, которая составила в 1954 г. 613 фунтов стерлингов и 12 шиллингов (8). Читатели были заранее предупреждены о грядущем прекращении деятельности: “Предупреждаем!!! Необходимы деньги для печатания этого журнала, и если только спонсоры быстро не возобновят свои пожертвования, придется прекратить публикацию” (3:4, р. 40).

В эпилоге журнала признано, что он был своего рода клеймом в это время: что “органическое сельское хозяйство” является “движением”, что журнал работал в условиях финансовых стеснений и что основные влиятельные лица в сельском хозяйстве в основном не оказали поддержку. Должностные лица писали: “Странно может показаться сегодня, но поддержку обществу давали садоводческие общества” (3:05, р. 1).

Должностные лица нашли причину для размышлений:

“Общество всегда работало в условиях недостатка финансовых средств, и по этой причине Дайджест терпит неудачу в некоторых отношениях. Однако принципы органического сельского хозяйства нашли успешное отражение в публикациях с тем, чтобы работа продолжалась, а сторонники органического движения могут оказать самое лучшее содействие своим собственным примером разумного землепользования” (3:05, р. 1).

Они сообщили с некоторым оправданным удовлетворением, что:

“Хотя завершение деятельности этого журнала вызовет у многих огорчение, имеется утешение в том факте, что журнал хорошо поработал, публикуя принципы органического сельского хозяйства в Австралии” (3:05, р. 1).

Они зарегистрировали, возможно, с недооценкой духа времени, что:

“имеется растущее осознание важности сельского хозяйства и понимание того, что продукты питания не являются продуктами предприятия, подобными посудомоечным машинам и автомобилям” (3:05, р.1).

Они идентифицировали усиление заболеваний и ухудшение состояния окружающей среды:

“Эти опасности инспирируются установлением по всему миру обществ с различными целями – контролем эрозии; высаживанием деревьев; предотвращением загрязнения рек; созданием заповедников живой природы и т.д.; но их общей основой является поддержание плодородия почвы и экологического равновесия как фундамента национального благосостояния. Такие не должны обязательно быть, но сам факт и степень их существования является отражением вырождения западного сельского хозяйства” (3:05, р. 2).

Они идентифицировали неотъемлемую финансовую асимметрию в борьбе за голоса, которые должны быть услышаны ради органического сельского хозяйства:

“Особенность этих организаций состоит в том, что почти постоянно они приглашают неоплачиваемые усилия; а там, где имеется оплачиваемый персонал, он получает поддержку от экстенсивной деятельности добровольцев” (3:05, р. 2).

Они приберегли “особую признательность” двум людям:

“Сэру Альберту Говарду и д-ру Э. Пфейфферу, оригинальная и пионерская работа которых стала начальной вдохновляющей идеей для создания Австралийского общества органического сельского хозяйства и садоводства” (3:05, р. 3).

Они признали прекращение деятельности их предприятия:

“Подход вашего общества к проблеме разумного землепользования не встретил общественной поддержки, которую он заслуживал (вследствие нашей преувеличенной оценки национального сознания в этом отношении)” (3:05, р. 2).

8. Обсуждение и заключение

АОFGS была во многих отношениях организацией, опережавшей время. Общества органического сельского хозяйства до появления схем сертификации для органического сельского хозяйства и в условиях дефицита гарантированного потока дохода были обречены на недостаточные ассигнования. В случае AOFGS, по ее собственному признанию, имела место переоценка интереса в то время к органическим проблемам, и организация полагалась на продажи своих периодических изданий, основанных в конечном итоге благодаря затратам, покрываемым доходом от продаж.

Дайджест предостерегал об опасностях ДДТ еще в 1947 г. (например, 1:06.01; 1:10.07; 2:04.01), в 1950 г. (2:04.01), 1951 г. (2:08.01 и 2:10.11). Сравним эти предостережения с *Пособием для австралийского сельского хозяйства* (9), в котором выражалось ликование типа “Основные достижения по борьбе с насекомыми-вредителями связаны со временем, когда была выявлена инсектицидная активность ДДТ. Это средство и сходные хлорированные инсектициды ... предлагают самый лучший экономический способ борьбы с вредителями”. В следующем издании возвещалось, что “В настоящее время в наличии имеются сотни гербицидов для сельского хозяйства. Стало далее невозможно определять конкретные гербициды, которые являются избирательными или не избирательными, поскольку большинство гербицидов можно было использовать для обеих целей в зависимости от проблемы и типа применения” (10). *Пособие* затем рекомендовало ДДТ для борьбы с насекомыми при выращивании яблонь и груш, бананов, бобов, свеклы, моркови, пастернака, картофеля, томатов, салата-латука, репы, капусты, слив, citrusовых, сельдерея, гороха, льна, хлопка, табака, кукурузы, зерновых культур, ореха австралийского, персиков, абрикосов, вишни, винограда, ячменя и пастбищных трав.

Представляется вероятным, что *Австралийское общество сельского хозяйства и садоводства* (AOFGS) было первой в мире ассоциацией, которая ввела словосочетание “органическое” земледелие или сельское хозяйство в свое название. Общество имело небольшой срок существования на протяжении 12 лет (1944-1955 гг.), а деятельность, связанная с публикацией, продолжалась 9 лет (1946-1954 гг.). Оно было свидетелем создания придерживающихся таких же мнений обществ, включая *Ассоциацию животворной почвы Тасмании* и *Викторианского компостного общества*.

Дальнейший анализ содержания и развития AOFGS, *Дайджеста органического сельского хозяйства* (OFD) и *Дайджеста сельского хозяйства и садоводства* (FGD), а также жизни, мыслей и опыта должностных лиц и ассоциаций подтверждает, и будет далее проливать свет на это плодотворное предприятие органического сельского хозяйства. Нынешнее сообщение следует читать как первую часть изучения этого австралийского предприятия.

Библиография

1. AQIS, 1989. *The Case for a National Approach to Certification of Organically Grown Products*, Australian Quarantine and Inspection Service, Department of Primary Industries and Energy, Canberra, ACT, November.
2. AWM, 2008. *Australia Under Attack*, Australian War Memorial, Canberra, ACT, www.awm.gov.au, accessed 21 April 2008.
3. BFA, 2007, The BFA – Celebrating two decades of growth for organics. *The Organic Advantage*, Biological Farmers of Australia. 90, 1-2.
4. Bradshaw, J., 2003, A Brief History of Bio-dynamics – an Australian Perspective, *Biodynamic Growing*, 1, 4-6.
5. Derrick, J., 1990, Some organic cropping systems for south east Australia, *GradDipSc thesis*, Geography Department, ANU, Canberra, ACT.
6. Derrick, J., 1996. A comparison agroecosystems: organic and conventional broadacre farming in south east Australia, *PhD thesis*, Geography Department, ANU, Canberra, ACT.
7. Foreman, T., 1091, An Introductory Study of the Bio-dynamic Method of Agriculture, *Post-Graduate Diploma thesis*, University of Sydney, Sydney, NSW.
8. Hancock, K., 1960, Wages Policy and Price Stability in Australia, 1953-60, *The Economic Journal*, 70:279, 5543-560.
9. Molnar, I., 1966, *A Manual of Australian Agriculture*, Second Edition, Heine- mann, London.
10. Molnar, I., 1974, *A Manual of Australian Agriculture*, Third Edition, Heine- mann, Melbourne.
11. Nielsen, 2006, *Consumer attitudes towards organic foods*, A global consumer survey, ACNielsen.
12. Paull, J., The Farm as Organism: The Foundational idea of Organic Agriculture, *Journal of Biodynamics Tasmania*, 80, 14-18, <http://orgprints.org/10138>
13. SA, 2008, *About Us: History*, Soil Association, London, UK, www.soilassociation.org, accessed 26 April 2008.
14. SHANZ, 2008, *Milestones in our History and Development*, Soil & Health As- sociation of New Zealand, Auckland, NZ, www.organicnz.org, accessed 26 April 2008.
15. SSPI, 2007, *Organic Farming – Resources by Subject*, www.wintec.ac.nz, ac- cessed 26 April 2008.
16. Wynen, E. & Fritz, S., 1987, Sustainable Agriculture: A Viable Alternative, Dis- cussion Paper, No 1, National Association for Sustainable Agriculture, Australia (Ltd), Sydney, NSW, August.
17. Wynen, E., 2005, Organic Farming in Australia, in Willer, H. & Yussefi, M., 2005, *The World of Organic Agriculture, Statistics and Emerging Trends*, International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM), Bonn.
18. Wynen, E., 2006, Organic Farming in Australia, Willer, H. & Yussefi, M., 2006, *The World of Organic Agriculture, Statistics and Emerging Trends*, International Fed- eration of Organic Agriculture Movements (IFOAM), Bonn.
19. Wynen, E., 2007, Organic Farming in Australia, in Willer, H. & Yussefi, M., 2007, *The World of Organic Agriculture, Statistics and Emerging Trends*, International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM), Bonn, Germany & Research Institute of Organic Agriculture (FiBL). Frick, Switzerland.
20. Wynen, E., 2008, Organic Farming in Australia, in Willer, H. & Yussefi- Menzler, M. & Sorensen, N., 2008, *The World of Organic Agriculture, Statistics and Emerging Trends*, International Federation of Organic Agriculture Movements (IFOAM), Bonn, Germany & Research Institute of Organic Agriculture (FiBL). Frick, Switzerland.
21. Ye, J., 2008, *personal communication*, Information Services, State Library of NSW, Sydney, NSW.

Глава 2

ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО В США: ПРОГРАММА И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Jean M. Rawson,

специалист подразделения сельскохозяйственной политики,
ресурсов, науки и промышленности

Отчет Исследовательской службы Конгресса
Обновлен 15 сентября 2006 г.

Резюме

Конгресс в 1990 г. принял Закон о производстве органических продуктов питания (OFPA) как часть более крупного закона, управляющего программами Министерства сельского хозяйства США (USDA) с 1990 по 1996 г. (P.L. 101-624, Закон о продуктах питания, сельском хозяйстве, охране природы и торговле от 1990 г.). Закон санкционировал создание Национальной органической программы (NOP) в USDA для установления стандартов для производителей и переработчиков органических продуктов питания и разрешения на проведение таких операций для маркировки своих продуктов знаком “USDA Organic” (Органический продукт США) после официальной сертификации службами, аккредитованными USDA. Цель этой программы, которая выполняется с октября 2002 г., состоит в том, чтобы потребители получили доверие к законности продуктов, продаваемых как органические, разрешить правовые действия в отношении тех, кто использует термин обманным путем, повышать поставки и разнообразие имеющихся органических продуктов и облегчать международную торговлю органическими продуктами.

Политические проблемы, оказывающие воздействие на Национальную органическую программу со времени ее выполнения, отражают различия в толковании между заинтересованными кругами языка и намерений OFPA и реальной эффективностью программы в рамках заключительного правила. NOP столкнулась с вызовом в 2003 г. в результате иска, в котором утверждалось, что многие регламенты были более мягкими, чем разрешал исходный закон. В итоге появилось решение суда в июне 2005 г., потребовавшее, чтобы USDA переработало регламенты, относящиеся к использованию определенных синтетических ингредиентов для производства продуктов питания с маркировкой “органические” и переводу молочных стад к органическому производству. Впоследствии, однако, финансовый законопроект USDA на 2006 финансовый год был дополнен условием, чтобы изменить OFPA, таким образом, дабы в значительной степени оставались в силе регламенты, предоставляющие разрешения на синтетические материалы, какие были до решения суда. USDA опубликовало заключительное правило, отражающее как решение суда, так и изменения к OFPA в июне 2006 г. Необходимо дальнейшее нормотворчество в отношении проблемы перехода молочных стад к органическим методам.

Вторая проблема относится к усилиям USDA подготовить новый регламент, управляющий доступом к пастбищам для органических молочных коров (и других жвачных животных). Ограниченные поставки определенных органических продуктов, особенно молочных продуктов, и появление на рынке основных бака-

лейно-гастрономических розничных торговцев для продажи органических продуктов питания оказывает дополнительное давление на эти дебаты. Критики указывают, что операции в крупных органических молочных предприятиях не придерживаются намерения OFPA кормить коров органическим зерном в загонах для кормления, и что принцип подножного корма является важнейшей концепцией для потребителей органического молока. Сторонники существующего регламента указывают на необходимость гибкости, для того чтобы поддерживать органический молочный сектор, чтобы он удовлетворял растущий спрос.

Имеется широкое согласие в отношении того, что в настоящее время не нужны дальнейшие изменения к OFPA. Тем не менее, некоторые основные группы отрасли должны подобно Конгрессу рассмотреть другие соответствующие политические вопросы, когда придется проводить анализ нового, многоаспектного фермерского законодательства в 2007 г. Среди политических рекомендаций, которые начали готовить различные группы, следует отметить предложения для создания Национальной инициативы по органическому сельскому хозяйству с целью установления политического направления для отрасли и для улучшения доступа органических производителей к получению выгод от федерального страхования сельскохозяйственных культур.

Содержание

Предпосылки

Статистические данные органического сектора

Закон о производстве органических продуктов питания от 1990 г.

Органические условия в фермерском законопроекте 2002 г.

 Распределение затрат в издержках освоения нового производства

 Добавленная стоимость субсидий для производителя

 Исследования

 Освобождения от программ удержания

Регулирующая деятельность USDA

 Проблема поясняющих заявлений

Дискуссия о “доступе к пастбищу”

Harvey против Veneman

 Нынешнее состояние

Предварительное рассмотрение проблем органического сельского хозяйства в Фермерском законопроекте 2007 г.

Органическое сельское хозяйство в США: Программа и политические проблемы

Предпосылки

Органическое сельское хозяйство, как определено в заключительном правиле, которое установило Национальную органическую программу (NOP) USDA, является “системой производства, которая управляется в соответствии с Законом о [производстве органических продуктов питания] и регламентами ... для реагирования на условия, характерные для участка, путем интеграции культурной, биологической и механической практики, которая способствует круговороту ресур-

сов, содействует экологическому равновесию и сохраняет биоразнообразие”¹. Это определение указывает, что органическое сельское хозяйство представляет собой подход к производству продуктов питания, основанный на биологических методах, который позволяет избежать использования синтетических ресурсов для производства продуктов растениеводства и животноводства (подробно разъясняется в правиле от декабря 2000 г.), и определенный в широком смысле философский подход к сельскому хозяйству, который придает ценность эффективности использования ресурсов и экологической гармонии.

Интерес к органическому сельскому хозяйству пришел в США из Европы в начале 1900-х годов. Начиная с 1950-х годов, когда население США стало больше беспокоиться в отношении потенциальных негативных воздействий на окружающую среду и здоровье населения сельскохозяйственных химикатов и так называемого “разведения скота и птицы индустриальными методами”, частные исследовательские организации начали проводить научные исследования не химических и не интенсивных способов сельского хозяйства, и небольшое, но медленно увеличивающееся количество фермеров начало применять практику органического производства. За исключением краткого периода с 1978 по 1981 г., USDA не проводило никакой деятельности в поддержку органического сельского хозяйства до того времени, когда OFPA потребовал, чтобы Министерство начало проводить нормотворческую деятельность по разработке Национальной органической программы в 1990 г.

Статистические данные органического сектора²

Ежегодные темпы рыночного роста органических продуктов питания и других продуктов оставались устойчивыми на уровне 20%, которые были достигнуты в 1990 г., хотя аналитики ожидают, что они будут более умеренными в следующем десятилетии. По оценкам журнала *Nutrition Business Journal* (журнал отрасли питания), к 2010 г. продажи органических продуктов питания могут достичь 23,8 млрд. долл., или 3,5% от общих розничных продаж в США (в 2003 г. эти продажи составили 10,4 млрд. долл., около 2% от общих продаж). Около 47% органических продуктов питания продавалось с помощью обычных розничных торговцев, 44% с помощью магазинов для продажи натуральных продуктов питания и 9% с помощью фермерских рынков, ресторанов, экспорта и других каналов сбыта³. Различные источники экспортных данных оценивали экспорт органических продуктов питания из США в диапазоне от 125 до 300 млн. долл. в период с 2000 по 2002 г.⁴ Самым крупным экспортным рынком является Канада; другими основными рынками являются Япония, страны Европейского Союза и другие азиатские страны.

Площадь сертифицированных пахотных земель и пастбищ/пастбищных угодий составила 2,2 млн. акров в 2003 г. (самые свежие имеющиеся данные), со-

¹ 7CFR205.2. (Свод федеральных правил).

² USDA, Служба экономических исследований. *Характеристики недавнего роста на рынке органических продуктов питания США*. Отчет № AIB777, сентябрь 1997 г. Имеется на сайте: <http://www.ers.usda.gov/publications/aib777/>.

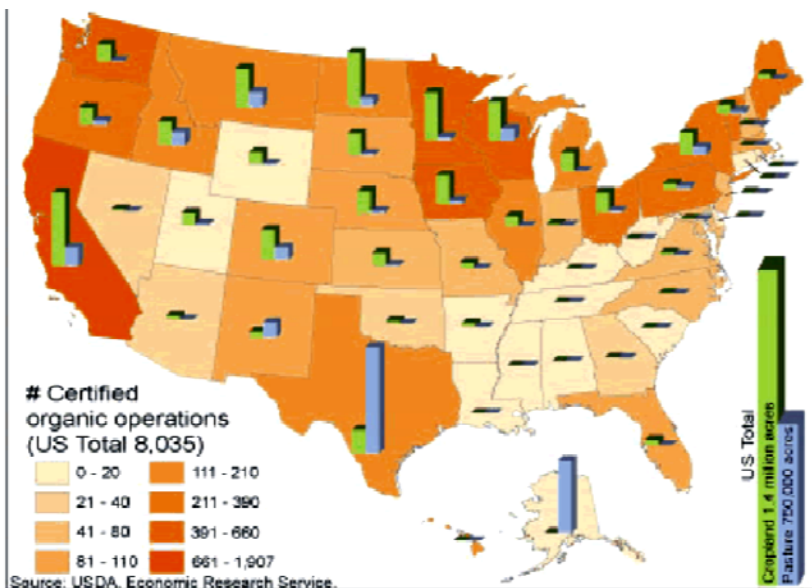
³ USDA, Служба экономических исследований. Надбавка к цене на рынке органических сельскохозяйственных продуктов США продолжает возрастать. Отчет VGS-308-01. Май 2005 г. Имеется на сайте: <http://www.ers.usda.gov>.

⁴ Там же.

гласно данным USDA. Количество сертифицированных предприятий в растениеводстве, животноводстве и обработке, по оценкам, составило 11400 в 2004 г.

Свежие сельскохозяйственные продукты являются самым крупным сектором органической отрасли, а штат Колорадо имеет самую большую площадь, предназначенную для выращивания органических фруктов и овощей. Штаты Колорадо, Техас и Монтана имеют самую большую площадь под пастбища для сельскохозяйственных животных. На северо-востоке, юго-востоке и верхнем Среднем западе небольшие производители органических фруктов, овощей, трав и цветов являются существенным компонентом сельскохозяйственной отрасли отдельных штатов⁵.

Сертифицированные органические площади и предприятия, 2003 г.



Пояснения к схеме:

Certified organic operations (US Total 8,035) – Сертифицированные органические предприятия (всего по США 8035)

Cropland 1, 4 million acres – пахотные земли 1, 4 млн. акров

Pasture 750, 000 acres – пастбища 750000 акров.

Источник: Служба экономических исследований USDA.

Высокие темпы роста продаж для органических продуктов можно объяснить отчасти более высокими ценами, которые органические производители и переработчики получают за свои продукты, согласно данным Службы экономических исследований (ERS) USDA. Экономисты ERS полагают, что часть надбавки к

⁵ Подробное графическое представление распределения площади для органических культур и пастбищ и количество предприятий на штат см. на сайте: <http://www.ers.usda.gov/Amberwaves/Feb03/pdf/indicators.pdf>.

цене может быть связана с более высокими производственными издержками и более высоким спросом по отношению к предложению. За период с 2000 по 2004 г. среднегодовые надбавки к цене у ворот фермы за свежие органические брокколи и морковь колебались от 75 до 133% выше цен выращиваемых обычными методами брокколи и моркови, согласно данным ERS. Надбавки к цене за эти две овощные культуры на оптовом уровне никогда не опускались ниже 125% за тот же самый период⁶. В исследовании ERS продолжается разговор о том, что:

Законы спроса и предложения, однако, едва ли допускают, что надбавки к цене, вносящие вклад в более высокую прибыль и рыночный рост, могут сосуществовать в долгосрочной перспективе с высокой прибылью, так как на рынке будут появляться новые поставщики, и однажды рыночное предложение будет расти быстрее, чем спрос, в связи с чем надбавки к цене и соответствующий уровень более высокой прибыли, вероятно, будут снижаться ... Многие участники органической отрасли и наблюдатели полагают, что надбавки к цене ... должны снизиться, если органические продукты питания намного превысят уровень 2-3% в основном потоке продуктов⁷.

Потребители полагают, что обзоры ERS не позволяют сделать четкую оценку будущего спроса на органические продукты. Исследования показали, что цена, масштаб продаж, упаковка, внешний вид и озабоченность здоровьем и питанием, вкусом, продовольственной безопасностью и состоянием окружающей среды играют различную роль в решениях потребителей о покупке органических продуктов питания. Обследования расового, этнического состава и уровней дохода показали значительные различия⁸.

Закон о производстве органических продуктов питания от 1990 г.

Конгресс принял в 1990 г. Закон о производстве органических продуктов питания (OFPA) (Заголовок 21 P.L. 101-624, Закона о продуктах питания, сельском хозяйстве, охране природы и торговле от 1990 г.; фермерский законопроект 1990 г.) при широкой поддержке групп органической отрасли, Национальной ассоциации министерств сельского хозяйства штатов и других групп фермеров и потребителей. Органическая отрасль просила Конгресс подготовить закон в конце 1980-х годов, после того как она разочаровалась в своих попытках придти к внутреннему консенсусу в отношении стандартов на производство и сертификации. Отрасль отставала точку зрения, что федеральные стандарты должны уменьшить путаницу у потребителей в отношении многих различных штатных и частных стандартов, которые применяются, и должны содействовать доверию к чистоте органических продуктов в течение длительного времени. Производители многокомпонентных органических продуктов питания утверждали, что одинаковые стандарты должны облегчать маркировку. Другие защищают точку зрения, что регламенты должны помочь органической отрасли расширить линии продуктов и повысить маркетинговые возможности. Аналитики отрасли утверждали, что последовательные органические стандарты США должны облегчать доступ к потенциально прибыльному международному органическому рынку.

Закон о производстве органических продуктов питания от 1990 г. уполномочил, чтобы Национальная органическая программа управлялась Службой сель-

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Там же.

скохозяйственного маркетинга (AMS) USDA. Законом создано Национальное управление органических стандартов (NOSB) из 15 членов для “оказания помощи в разработке стандартов для веществ, которые должны использоваться в органическом производстве” (согласно “Национальному перечню”) и для “подготовки рекомендаций для руководителя в отношении реализации”.

В рамках программы производители, переработчики и транспортировщики, которые желают продавать свои продукты как органические, должны выполнять производственную практику, как подробно разъясняется в регламентах (7 CFR 205). USDA аккредитует частных и штатных сертифицирующих агентов, которые посещают производителей, переработчиков и транспортировщиков для удостоверения того, что их предприятия соблюдают стандарты; они проводят ежегодные проверки для подтверждения продолжающегося соответствия. Неправомерно для любого использовать слово “органический” в отношении продукта, если он не соответствует стандартам, установленным в законах и регламентах⁹. Наличие знака “Органический продукт США” на продукте означает, что он на 95% и больше является органическим. Маркировки на продуктах, которые содержат органических компонентов от 70 до 95%, могут обозначать, что они “сделаны из органических компонентов (специальных ингредиентов продовольственных групп”, но не могут иметь знак. Иностранные органические производители и транспортировщики, желающие экспортировать продукты в США, могут быть сертифицированы аккредитованным в США сертифицирующим агентом в своей собственной стране, если таковой один; или USDA может принять сертификацию агентов, аккредитованных иностранным правительством; или USDA может заключить эквивалентное соглашение с другой органической программой страны¹⁰.

Регламенты под эгидой OFPA предназначены для установления набора *минимальных* стандартов для органического производства. Штаты могут принять дополнительные требования после проверки и одобрения USDA. Помимо этого, частным органическим организациям разрешено прибавлять свои собственные этикетки в дополнение к этикетке USDA, указывающие, что продукт соответствует своим, а также национальным стандартам. Частная этикетка может указывать только, что стандарты организации являются дополнением (но не превосходят) к национальным стандартам. Служба сельскохозяйственного маркетинга (AMS) проверяет сертификационных агентов для повторной аккредитации раз в пять лет. AMS принуждает выполнять регламенты путем аннулирования или

⁹ Фермы и транспортирующие предприятия, которые продают меньше, чем на 5000 долл. в год органических сельскохозяйственных продуктов, освобождаются от сертификации; однако эти производители и транспортировщики должны соблюдать национальные стандарты для органических продуктов, и могут маркировать свои продукты как органические.

¹⁰ В июле 2005 г. аудит, проведенный Управлением главного инспектора USDA (OIG), зафиксировал, что USDA имело 41 аккредитованного сертификационного агента в иностранных странах. В отчете также обнаружено, что на август 2004 г. Служба сельскохозяйственного маркетинга заключила только одно эквивалентное соглашение с иностранной страной (Японией). OIG рекомендует выполнение внутренних оперативных процедур для “гарантии того, что NOP достигла своих намеченных целей для обеспечения того, что органические продукты соответствуют согласованным единым стандартам”. Отчет об аудите имеется на сайте: <http://www.usda.gov/oig/audits.htm>, и прослеживается связь “Суждения отчетов об аудите и сообщений для печати” со списком “Объектов отчета агентства”. Agricultural Marketing Service, July 2005.

приостановления сертификации производителя или аккредитации агента, если не может быть найдено удовлетворительное решение при нарушении программы.

Заключительное правило NOP стало действовать с 21 февраля 2001 г.; сама программа стала полностью функционировать 21 октября 2002 г. В рамках своего первого шага к выполнению USDA аккредитовало частных и штатных сертифицирующих агентов, которые, в свою очередь, начали сертифицировать органических производителей и транспортировщиков огласно стандартам, находящимся в 7 CFR 205. После 21 октября 2002 г. все производители, продающие продукты как органические, должны действовать в соответствии с регламентами и иметь знак “Органический продукт США”.

Органические условия в фермерском законопроекте 2002 г.

Распределение затрат в издержках нового производства. Хотя OFPA требует, чтобы затраты на Национальную органическую программу полностью поддерживались за счет платежей, собранных для аккредитации USDA и сертификационных услуг. Конгресс ассигновал денежные средства по нескольким основаниям для оказания помощи в выполнении программы на начальных стадиях. В 2001 финансовом году законопроект об ассигнованиях USDA (P.L. 106-387) включал в себя 639000 долл. для покрытия затрат на аккредитацию. В 2002 финансовом году в рамках Программы помощи в экономике и организации сельскохозяйственного производства, санкционированной Законом о федеральном гарантировании сельскохозяйственных культур (P.L. 106-224) Конгресс предоставил 1 млн. долл. министерствам сельского хозяйства штатов в 15 намеченных штатах для оказания помощи в оплате расходов на сертификацию малых производителей и переработчиков.

Фермерский законопроект 2002 г. (P.L. 107- 17), Закон о фермерской безопасности и инвестициях в сельскую местность), который вступил в силу в мае 2002 г., также предусматривал дополнительное финансирование для поддержки программы нового производства. Заголовок X фермерского закона дал USDA полномочия продолжать оплачивать затраты производителей и транспортировщиков, стремящихся получить органическую сертификацию в течение 2007 финансового года, и санкционировал одноразовый обязательный перевод 5 млн. долл. из Товарно-кредитной корпорации (ССС) для создания национальной программы сертификации с совместно оплачиваемыми издержками в рамках NOP. Федеральные финансовые средства не могут покрывать более 75% (максимум 500 долл.) затрат производителя или транспортировщика на то, чтобы стать сертифицированным. Перевод был осуществлен в 2002 финансовом году, и сумма оставалась в наличии до полного расходования, что случилось в начале 2006 г.¹¹

Добавленная стоимость субсидий для производителя. Заголовок сельскохозяйственного развития в фермерском законопроекте от 2002 г. определил про-

¹¹ СССР - находящееся в полной собственности правительства финансовое учреждение для агентств USDA, которое управляет обязательными программами, такими как цены на сельскохозяйственные продукты и программы поддержки дохода для пшеницы, хлопка, риса и некоторых других культур; субсидии для сельскохозяйственного экспорта; некоторые программы по охране природы и торговле. Финансовые средства СССР считаются обязательными финансовыми средствами, которые должны иметься для разрешенных целей. На практике, производящие ассигнования, запрещают или ставят ограничения на финансирование для обязательных программ в ежегодном законопроекте об ассигнованиях.

грамму конкурирующих субсидий для содействия исследованиям в развитии и маркетинге сельскохозяйственной продукции с добавленной стоимостью, которая должна финансироваться с помощью ежегодного перевода 40 млн. долл. от CCC в USDA в течение 2006 финансового года. Для этих субсидий желательны проекты по органически произведенным продуктам. Конгресс санкционировал 40 млн. долл. в обязательных фондах CCC, которые должны быть в наличии каждый год до 2007 финансового года, но действительные уровни финансирования до сих пор были непостоянными. В рамках программы получено 50 млн. долл. в обязательных фондах в 2003 финансовом году, состоящих из 40 млн. долл. в неиспользованных фондах от первого перевода CCC в 2002 финансовом году и 10 млн. долл. из 40 млн. долл. перевода CCC на 2003 финансовый год. В каждом году с 2004 до 2006 финансового года производящие ассигнования, запрещали тратить обязательные фонды. Вместо этого Конгресс ассигновал около 15 млн. долл. ежегодно в 2004 и 2005 финансовом году для предоставления субсидий, и 20,5 млн. долл. на 2006 финансовый год.

Исследования. Исследовательский заголовок фермерского законопроекта 2002 г. обновил истекшие полномочия для программы конкурирующего субсидирования в рамках поддержки исследований и расширения деятельности по органическому производству, переработке и международному маркетингу. Отчет о конференции также добавил формулировку, призывающую сделать акцент на классических и новых исследованиях по генетике для улучшения органических культур; исследованиях по идентификации и маркетингу и политическим ограничениях на органическую отрасль; расширении фермерских исследований. Закон санкционировал ежегодный перевод 3 млн. долл. из Министерства финансов США в USDA, начиная с 2003 финансового года для поддержки этих исследований¹². Другие условия в заголовке исследований таковы: (1) требование к Службе экономических исследований (ERS) USDA по сбору и сохранению отдельных данных о производстве и сбыте в органическом сельском хозяйстве; (2) требование к ERS и Национальной сельскохозяйственной библиотеке облегчить для органических производителей, исследователей и специалистов в области повышения квалификации США получение результатов органических исследований, проводимых в иностранных странах.¹³

Относительно наличия данных по производству и сбыту в органическом сельском хозяйстве официальные представители Ассоциации органической торговли (OTA) утверждают, что существует много пробелов и что Служба экономических исследований все еще в значительной мере полагается на внешние источники данных для большей части этой информации. На сентябрь 2006 г. всестороннее обследование USDA всего органического сектора, санкционированное фермерским законопроектом 2002 г., не было проведено. Служба сельскохозяйственного

¹² Информация о субсидиях на Комплексную программу органических исследований имеется на веб-сайте Службы совместных исследований, обучения и повышения квалификации штатов: <http://www.csrees.usda.gov/fo/finding.efm>.

¹³ ERS опубликовала статью в августе 2005 г. под заголовком "Рост под воздействием рынка по сравнению с ростом, облегчаемым правительством: Развитие органических сельскохозяйственных секторов США и ЕС". Имеется в оперативном режиме на сайте: <http://www.ers.usda.gov/Briefing/Organic/>. Конгресс на ассигновал финансовых средств до настоящего времени для Международного сотрудничества в области органических исследований Национальной сельскохозяйственной библиотеки.

маркетинга USDA еще не начала предоставлять рыночные новости об органическом секторе, которые должны были бы позволить выявить современные цены. Раздельные данные по экспорту и импорту органических продуктов не начали собираться на границах. Эти недостатки препятствуют планировать и расширять бизнес, осложняют устанавливать страховые платежи на сельскохозяйственные культуры и приводят к потере выплат, среди прочих проблем, согласно ОТА.

Освобождение от программ удержания. Фермерский законопроект 2002 г. содержал условия, относящиеся к проблемам органической отрасли и товарам USDA в рамках программ исследований и содействия. Это программы, которые поддерживают общую рекламу для содействия сельскохозяйственным продуктам (например, кампания содействия покупкам органического молока). Они финансировались на основе оценок того, что производители, переработчики, транспортировщики и часто импортеры требовали делать удержания из дохода во время продажи (таким образом, это обычно называлось программами “удержания”). Конгресс принял много законов, санкционировавших национальные программы удержания для различных сельскохозяйственных продуктов; в настоящее время действует 15 таких программ. (Дополнительную информацию о программах удержания см. в Отчете CRS 95-353, *Федеральное содействие фермам (программы “удержания”)*).

Версия Сената фермерского законопроекта 2002 г. должна была установить программу удержания для органических продуктов, но условие не было принято на конференции. Вступивший в силу законопроект вместо этого включал формулировку, освобождающую производителей и транспортировщиков, которые имели на 100% органические предприятия, от требования уплаты в рамках любых существующих программ удержания за продукты, в которых они принимают участие в настоящее время. Например, производитель, который выращивает персики в полностью органической ферме, которая была сертифицирована в рамках NOP, должен иметь право на освобождение от требования выплаты в рамках заказа на сбыт персиков и нектарин, когда он продет свои культуры для оптового торговца или другого оператора. Предложенное правило для освобождения появилось в *Федеральном реестре* в апреле 2004 г. (69 FR 22690). Заключительные правила как для производителей, так и для транспортировщиков органических продуктов были опубликованы в январе 2005 г. и стали действовать в феврале 2005 г. (70 FR 2744 и 2763, соответственно).

Регулирующая деятельность USDA

Проблема поясняющих заявлений. В апреле 2004 г. штаб-квартиры Национальной органической программы в USDA выпустили “поясняющие заявления”, т.е. руководства для интерпретации программ регулирования в четырех областях. Это было кормление сельскохозяйственных животных, состояние здоровья сельскохозяйственных животных, инертные ингредиенты в разрешенных органических пестицидах и включение не пищевых компонентов типа лосьонов и косметики в область действия NOP. AMS выпустила заявления в административном порядке (а не через *Федеральный реестр*). Многие участники программы стали немедленно критиковать Министерство за то, что оно не сделало заявлений для Национального управления органических стандартов о предварительной проверке, так как критики рассматривали это как исправление регламентов, а не просто прояснения. USDA аннулировало поясняющее заявление в мае 2004 г. и попроси-

ло Управление предоставить обратную связь об этом, что и произошло в октябре 2004 г.

Впоследствии 23 августа 2005 г. Министерство выпустило меморандум, пересмотревший его первоначальную позицию по проблеме “области действия программы”¹⁴. В меморандуме утверждается, что если все стандарты для органических сельскохозяйственных ингредиентов соблюдаются, тогда можно использовать органический знак на потребительских сведениях о продуктах, дополнениях и корме для животных. Это аннулирование было побуждено судебным иском, который был подан против USDA после выпуска им поясняющего заявления в апреле 2004 г., в котором говорилось, что не пищевые органические продукты не могут иметь знак “Органический продукт США”.

Лежащей в основе проблемой является озабоченность в отношении совместности Национальной органической программы, предписания которой являются в высшей степени предписывающими в отношении производства и практики изготовления, с оперативными процедурами AMS, которые адаптированы к административным программам, имеющим дело с характеристиками продуктов, относящимися к маркетингу, а не к практике их получения. Вероятно, можно было ожидать, что официальные представители новой программы могут время от времени предпринимать административные действия, не считая необходимым консультироваться с Национальным управлением органических стандартов, или могут иметь различия с Управлением по форме и существу предложенного регламента. С точки зрения Национального управления органических стандартов и заинтересованных кругов отрасли, неспособность AMS проконсультироваться с Управлением по поводу того, как следует интерпретировать определенные регламенты, вероятно, можно объяснить пренебрежительной позицией. Эти фундаментальные различия в подходе играют значительную роль в том, почему прошло 11 лет до публикации заключительного правила NOP после того, как OFPA вступил в силу в 1990 г.

В отчете об аудите NOP, выпущенном в июле 2005 г. Управлением генерального инспектора (OIG) USDA, имеется непосредственное обращение к этим проблемам¹⁵. В отчете выявлено, что “AMS не сформулировала протоколы для работы с Управлением национальных органических стандартов о разрешении конфликтов с ним” и дана рекомендация, чтобы в NOP были “установлены процедуры для получения, проверки и выполнения рекомендаций от Управления” и было рекомендовано, чтобы AMS “приняла решение и выполняла внутренние эксплуатационные процедуры по таким вещам как урегулирование жалоб для управления программными операциями”. OIG дало всего 10 рекомендаций. AMS передала проект процедур, обращенным ко всем рекомендациям для одобрения OIG¹⁶.

¹⁴ Имеется на сайте: <http://www.ams.usda.gov/nop/TodaysNews.html>. 24 августа 2005 г.

¹⁵ Управление Генерального инспектора USDA, *Отчет об аудите: Служба сельскохозяйственного маркетинга Национальной органической программы*. Отчет об аудите имеется в наличии на сайте: <http://www.usda.gov/oig/audits.htm>, и прослеживается связь “Суждения отчетов об аудите и сообщений для печати” со списком “Объектов отчета агентства”. Agricultural Marketing Service, July 2005.

¹⁶ Беседа с Mark Bradley, распорядителем NOP, 8 сентября 2006 г.

Дискуссия о “доступе к пастбищу”

В январе 2005 г. в статье в газете о предприятии в сфере органического производства молока был пролит свет в отношении основной дискуссии в органической отрасли и среди определенных групп потребителей¹⁷. Статья была сосредоточена на органической ферме из 5300 коров, на которой животные почти полностью кормились зерном, и им была предоставлена возможность находиться на открытом воздухе с загонами для откорма на свежем воздухе.

Регламент NOP является основой диспута 7 CFR 205.239 (f) (1-2): “Производитель в предприятии органического животноводства должен установить и поддерживать условия жизни для сельскохозяйственных животных, которые приспособлены для сохранения здоровья и естественного поведения животных, включая: (1) доступ к открытому воздуху, тени, укрытию, местам нагрузки, свежему воздуху и непосредственному солнечному свету, подходящим для видов, их стадии развития, климата и окружающей среды; (2) доступ к пастбищам для жвачных животных”.

В новой статье цитировались производители из сектора молочного животноводства, которые заявляли, что нормативные меры о том, что органический скот должен получать часть своего питания, а также свежий воздух и нагрузку, от содержания на пастбище. Оператор в штате Колорадо поддерживал, что его животные имели доступ к открытому воздуху, но что в таком засушливом штате как Колорадо, предоставление достаточного подножного корма для всех его коров, которые пасутся, будет являться непреодолимым требованием.

Эта проблема является показательной для лежащих в основе трений между Национальной органической программой как системой производства и административным управлением со стороны АМР программой NOP как маркетинговой программой. Те в отрасли, кто считают, что *практика* органического сельского хозяйства является составной частью значения термина “органический”, особенно в отношении к стандартам для лечения и кормления скота, заявляют, что если подножный корм в некоторых частях страны может поддерживать только небольшие молочные фермы или стада мясных коров, или вообще никакие, тогда такие фермы должны быть мелкими или вообще не должны иметься в этих районах. Официальные лица AMS и некоторые более крупные органические производители в меньшей степени озабочены тем, что регламенты становятся настолько предписывающими, что они лишают потребителей и переработчиков возможности получать выгоду от расширяющегося рынка для органических продуктов. Недавний приход на органический рынок некоторых крупных сетей супермаркетов привел к давлению на отрасль по удовлетворению спроса, особенно для продукции органических молочных ферм.

В феврале 2005 г. на встрече в Национальном управлении органических стандартов члены обсуждали и рекомендовали новую формулировку для 7 CFR 205/239, которая переадресована для одобрения к официальным представителям Национальной органической программы¹⁸. Акцент в пересмотренной формули-

¹⁷ “Дебаты об органическом молоке; Диспут о ценностях” органических молочных ферм; молодые фермеры из семей представителей третьего класса опровергают практику крупных производителей”, *Chicago Tribune*, 10 января 2005 г.. См. на сайте: <http://www.organicconsumers.org/organic/milk0111105.cfm>.

¹⁸ Заметки 28 февраля – 3 марта 2005 г. о встрече NOSB (Национального управления органических стандартов) – имеются на сайте: <http://www.ams.usda.gov/nosb/meetings/meetings.html>.

ровке был сделан, что коровы на соответствующей “стадии жизни” имели возможность находиться на подножном корму на пастбище “в течение нормального сезона развития пастбища”. В августе 2005 г. на встрече в Управлении персонал NOP отверг рекомендации, заявив, что отсутствуют “ясные и лаконичные цели регламента” и попросил Управление переработать их¹⁹.

13 апреля 2006 г. AMS опубликовала авансированное уведомление о предложенном нормотворчестве, попросив заинтересованные круги ответить на ряд вопросов, относящихся к доступу к пастбищу, включая вопросы, относящиеся к тому, рассматривает ли потребитель пастбище как важное для производства органического молока, а также у тому, имеется ли научно обоснованная информация о питании жвачных животных и минимальных требованиях к пастбищам, среди прочего²⁰. Официальные представители NOP оценили, что предложенное нормотворчество следует ожидать в начале 2007 г. перед тем, как будут оценены комментарии и будет опубликовано предложенное правило. Руководящий документ, который Управление разместило на своем веб-сайте для комментариев в марте 2005 г., является неофициальным как временная интерпретация нынешнего требования “доступа к пастбищу” до тех пор, пока не будет опубликован предлагаемый пересмотренный стандарт²¹.

Harvey против Veneman

В июне 2005 г. Окружной суд первой инстанции встал на сторону фермера, который предъявил иск к USDA, заявив, что некоторые положения заключительного правила NOP были более мягкими, чем позволяла официальная формулировка²².

В частности, суд определил, что определенные “натуральные” вещества, не имеющиеся на рынке в органической форме, должны быть индивидуально проверены для определения их статуса для Национального перечня одобренных и запрещенных веществ перед тем, как их можно будет использовать в органически маркированных продуктах. Во-вторых, суд определил, что синтетические вещества, которые прежде были разрешены в предписаниях и использовались в торговле, нельзя использовать при переработке или обращении с органически маркированными продуктами. И, в-третьих, он постановил, что регламент USDA о переходе молочного стада с обычного на органическое производство ни коим образом не отражает установленной по закону формулировки, и, таким образом, является несостоятельным. Окружной суд в этом деле установил однолетние временные рамки для USDA для разработки новых регламентов и разрешил еще один год помимо этого, чтобы (до июня 2007 г.) отрасль вошла в соответствие с новым правилом.

Решительные различия в органической отрасли в отношении воздействия решения суда немедленно проявились. Представители групп потребителей и некоторых групп розничной торговли приветствовали решение. Они отстаивали, что

¹⁹ Заметки 15-17 августа 2005 г., встреча NOSB – имеется на сайте:

<http://www.ams.usda.gov/nosb/meetings/meetings.html>.

²⁰ 71 FR 19131.

²¹ “Рекомендации для руководства животноводческого комитета NOSB: требования к пастбищам для Национальной органической программы”, Национальное управление органических стандартов, 2 марта 2005 г., имеется на сайте: <http://www.ams.usda.gov/nosb/meetings/meetings.html>.

²² Дело *Harvey против Veneman*, 396 F.3d 28 (1st Cir. 2005).

потребители считали, что органическая маркировка означает отсутствие синтетических ингредиентов и что новые, более жесткие предписания должны снова подтвердить доверие потребителя в том, что OFPA введено в действие. Группы потребителей выразили решительную оппозицию решению суда в отношении изменения OFPA.

Напротив, большое количество производителей органических продуктов питания опасались, что результат решения суда должен вынудить прекратить возможность сотен существующих продуктов питания и питания с органической маркировкой и (или) производителей использовать знак “Органический продукт США”, который предписывает надбавку к цене на рынке. Эти заинтересованные круги поддержали усилия Ассоциации органической торговли, связанные с тем, чтобы Конгресс воздействовал на законодательное решение по проблемам, поднятым решением суда.

В конце сентября 2005 г. в течение обсуждения в Сенате версии законопроекта о расходах USDA на 2006 финансовый год (H.R. 2744) Сенат принял поправку, требующую, чтобы министр проводил обследование для определения воздействия решения и различные подходы, включая изменение OFPA для эффективного выполнения решения суда.

В конце октября 2005 г. участники конференции о законопроекте об ассигнованиях приняли второе условие в комитете. В действительности это условие, которое было в законопроекте об ассигнованиях USDA, который Президент подписал 10 ноября 2005 г., изменило исходный статус для уменьшения практической важности двух из трех судебных решений. В частности, условия, изменили OFPA: (1) для того чтобы позволить использовать “натуральные”, а не органические продукты до тех пор, пока они подлежат процессу оценки Национального перечня; и дополнительно разрешить USDA разработать ускоренную процедуру для одобрения дополнения таких продуктов к Национальному перечню в течение ограниченного периода времени; (2) изъять первоначальную формулировку, которая обычно запрещает включение синтетических веществ в Национальный перечень (хотя имеются другие требования, которые должны быть выполнены); (3) обеспечить установленную законом основу для нового регламента о переходе молочных стад на органический статус, который относится к производству на ферме органических кормов и фуража²³.

Несмотря на процесс нормотворчества, который начался для выполнения результатов постановления суда и изменений OFPA, продолжалась законная деятельность, относящаяся к делу *Harvey против Veneman*, согласно данным официальных представителей NOP.

Нынешнее состояние. USDA опубликовало заключительное правило, удовлетворяющее решение суда и частично отражающее изменения к OFPA от 7 июня 2006 г.²⁴ Заключительное правило изменило 7 CFR 205.236 для исключения использования до 20% неорганически произведенных кормов в течение первых девяти месяцев перехода к полностью органическому молочному стаду от обычного стада. Вместо этого оно разрешает всему стаду переход к потреблению кормов, произведенных на пахотных угодьях (или траве на пастбище), в третий год

²³ Для сведений о юридической экспертизе решения суда и изменений OFPA см. Отчет CSR RS22318, *Harvey v. Veneman и Национальную органическую программу: Юридическая экспертиза*.

²⁴ 71 FR 32803.

органического управления. Согласно объяснительному материалу, сопровождающему правило, “при обеспечении условий перехода последний может стать легче ... Определенно, что можно помочь мелким молочным фермерам ... которые могут столкнуться с покупкой органических кормов за более высокие цены, позволив им пасти молочный скот на своей земле, которая находится на стадии перехода к органической сертификации”.²⁵

Хотя измененное правило соответствует решению суда в отношении перехода *всего стада* от обычного режима к органическому, а также отражает изменение OFPA в этой области, необходимо дальнейшее нормотворчество. Существующий регламент все еще позволяет кормить индивидуальных животных, которые покупаются как *заменяемые* коровы, меньше чем 100%-ным органическим кормом в год, предшествующий их переходу в органическое производство, и эта ситуация находится в противоречии с определением суда. USDA заявило, что оно будет инициировать процесс *Федерального реестра* для разрешения этой ситуации, но не представило расписания того, как это будет делаться.

В июне 2006 г. заключительное правило изменило также 7 CRF 205.606 для прояснения того, что регламент не установил полного освобождения в отношении использования неорганического кукурузного крахмала, камеди водной вытяжки, бурь водорослей, лецитина и пектина в продуктах питания, маркированных как органические. Неорганические версии этих пяти ингредиентов также могут использоваться в соответствии с определенными ограничениями, и только когда их нет на рынке в органической форме. Изменения к OFPA разрешены также министром для разработки ускоренного процесса для помещения дополнительных ингредиентов, которые не имеются в органической форме, в перечень разрешенных веществ на экстренной основе в течение периода не более 12 месяцев. USDA не начало процесс нормотворчества для выполнения этого изменения.

Заключительное правило не высказалось в отношении решения суда касательно 7 CRF 205.606, регламента, который разрешает перерабатывать продукты, маркированные как органические даже, если в них содержится до 5% не органических ингредиентов. Изменения к OFPA добавили формулировку к статусу, который поддерживает 7 CRF 205.606, который появился в заключительном правиле NOP, выпущенном в ноябре 2001 г., а USDA заявляет, что дальнейшее нормотворчество не является необходимым.

USDA проверило потенциальные воздействия дела *Harvey против Veneman* как требуется более ранним условием, добавленным к законопроекту о финансовых ассигнованиях USDA на 2006 финансовый год²⁶. Оно цитирует ряд источников ERS и внешних источников для поддержки позиции, что полное соответствие с решением суда должно быть дорогим для отрасли и что “изменения, принятые Конгрессом, эффективно восстанавливают порядок для органического делового сообщества ... снятием неопределенности в отношении маркировки и других регулирующих изменений...”²⁷

²⁵ 71 FR 32806.

²⁶ Имеется на сайте: <http://www.ams.usda.gov/nop/indexIE.htm>. под грифом “Публикации”.

²⁷ Национальная кампания за устойчивое сельское хозяйство, “Проект NCSA 2007 фермерского законопроекта для органического сельского хозяйства”. Имеется на сайте: <http://www.sustainableagriculture.net/RAFINCSAJoint.php> и Фонд исследований органического сельского хозяйства, “Начальные концепции для фермерского законопроекта 2007 г.”. Имеется на сайте: <http://www.ofrf.org/policy/Federal%20Legislation/2007farmbillconcepts.html>.

Предварительное рассмотрение проблем органического сельского хозяйства в Фермерском законопроекте 2007 г.

Существует согласие среди широкого диапазона заинтересованных кругов в отношении того, что дальнейшие изменения к OFPA не являются необходимыми или желательными в данное время. Вместо этого ряд заинтересованных групп начал готовить политические рекомендации для обращения к другим проблемам, особенно к тем, которые относятся к оказанию помощи отрасли идти в ногу с растущим спросом. Группы призывают Конгресс учесть эти условия для включения в отдельный органический заголовок в новом, обширном законодательстве для замены фермерского законопроекта 2002 г., который истекает к концу 2007 г.²⁸

Некоторые из предлагаемых предложений рекомендуют сделать обязательным наличие фондов для реализации некоторых условий фермерского законопроекта 2002 г., которые не были полностью внедрены, такие как: (1) программа AMS для представления регулярной отчетности по всей стране об оптовых рыночных ценах на органические продукты; (2) усилия ERS по сбору данных об органическом секторе; (3) полномочия для Службы сельскохозяйственных исследований USDA с целью облегчения доступа к исследованиям по органическому производству и переработке, которые проводятся за пределами США.

Предложения также рекомендуют повышение поддержки, с обязательными фондами, для федеральных органических исследований и программы повышения квалификации, относящиеся к органическому сельскому хозяйству и к созданию новых сортов растений, полученных с помощью традиционной практики выведения растений. Дополнительные предложения относятся к охране окружающей среды, управлению риском и программам страхования культур, более поддающимся для органических производителей.

Ведущая организация органической отрасли, Ассоциация органической торговли, сделала более общее заявление для общественности о предложениях, которые призывают к органическому заголовку в предстоящем фермерском законопроекте, в котором должны содержаться: (1) Национальная инициатива органического сельского хозяйства для обеспечения общего политического направления для сектора США; (2) полномочия для Управления органического производства в USDA для координации усилий между агентствами; (3) условия для повышения и упрочения существующих полномочий OFPA и фермерского законопроекта 2002 г.; (4) условие включения органической темы в другие программы USDA.

²⁸ Ассоциация органической торговли. “Ассоциация органической торговли стремится к включению органического заголовка в следующий фермерский законопроект”. Имеется в наличии на сайте: <http://www.organicnewsroom.com/>.

Глава 3

СЕРТИФИКАЦИОННЫЕ УСЛУГИ ДЛЯ КАЛИФОРНИЙСКИХ СЕРТИФИЦИРОВАННЫХ ОРГАНИЧЕСКИХ ФЕРМЕРОВ

Министерство сельского хозяйства США:
Руководство 2 - Национальная программа органических стандартов –
7 CFR¹ Часть 205
(Откорректировано 12 декабря 2007 г.)

Подраздел А – Определения

§ 205.1. Значение слов

Применительно к целям стандартов в этом подразделе слова в сингулярной форме должны восприниматься как передающие множественную форму, и, наоборот, в зависимости от потребности.

§ 205.2. Определяемые термины

Аккредитация. Определение дается руководителем, который поручает частной, иностранной или государственной организации проводить сертификационную деятельность в качестве сертификационного агента согласно этой части.

Закон. Закон о производстве органических продуктов питания от 1990 г. с учетом изменений и дополнений (7 U. S. C. 6501 и далее).

Уровень принятия мер. Предел, при котором или выше которого FDA² должен предъявлять иск в отношении удаления продукта с рынка. Уровень принятия мер основан на неотвратимости токсичных или вредных веществ и не представляет допустимых уровней загрязнения, когда они предотвратимы.

Администратор. Администратор Службы сельскохозяйственного маркетинга, Министерства сельского хозяйства США, или представитель, которому были делегированы полномочия действовать вместо Администратора.

Средства производства в сельском хозяйстве. Все вещества или материалы, используемые в производстве или обработке сельскохозяйственных продуктов.

Сельскохозяйственный продукт. Любой сельскохозяйственный товар или продукт, сырье или переработанный продукт, включая любой товар или продукт, полученный в животноводстве, который реализуется в США для потребления человека или скота.

Разрешенные синтетические продукты. Вещества, которые включены в Национальный перечень синтетических веществ, разрешенных для использования в сельскохозяйственном производстве или обработке.

Служба сельскохозяйственного маркетинга (AMS). Служба сельскохозяйственного маркетинга Министерства сельского хозяйства США.

Лекарственные средства для животных. Любое лекарственное средство как определено в разделе 201 Федерального закона о продуктах питания, лекарствах и косметических средствах с учетом изменений и дополнений (21 U. S. C. 321),

¹ Кодекс федеральных нормативных актов.

² Государственный орган США по контролю пищевых продуктов, лекарственных средств, медицинской техники и медицинских исследований.

которое предназначено для использования в животноводстве, включая любое лекарственное средство, предназначенное для использования в корме для скота.

AMDUCA. Закон, разъясняющий использование лекарственных средств для животных от 1994 г. (Pub. L. 103-396).

Однолетняя рассада. Растение, выращиваемое из семян, которое должно завершать свой жизненный цикл или давать собираемый урожай в том же самом сельскохозяйственном году или сезоне, в котором оно было посажено.

Зона работы. Типы деятельности: сельскохозяйственные культуры, животноводство, сбор урожая дикорастущих культур или обработка, которые сертифицирующий агент может аккредитовать для удостоверения в соответствии с этой частью.

Аудиторский отчет. Документация, которая является достаточной для определения источника передачи собственности и транспортирования любого сельскохозяйственного продукта, маркированного как “100%-ного органического”, “органические ингредиенты любого сельскохозяйственного продукта, маркированные как “органические” или “сделанные с органическими (заданными ингредиентами)” или органические ингредиенты любого сельскохозяйственного продукта, содержащие менее 70% органических ингредиентов, идентифицированных как органические в спецификации ингредиентов.

Биоразлагаемые. Подвергаемые биологическому разложению на более простые биохимические или химические компоненты.

Биопрепараты. Все вирусы, сыворотка, токсины и аналогичные продукты природного или синтетического происхождения, такие как диагностические средства, токсиннейтрализующие антитела, вакцины, живые микроорганизмы, убитые микроорганизмы и антигенные или иммунизированные компоненты микроорганизмов, предназначенные для использования в диагностике, при лечении или профилактике болезней животных.

Маточное стадо. Стадо самок, потомство которых может быть включено в органическую деятельность во время его рождения.

Буферная зона. Территория, находящаяся между сертифицированной производственной деятельностью или частью производственной деятельности и примыкающей площадью, которая не обслуживается под органическим управлением. Буферная зона должна быть достаточной по размеру или другим характеристикам (например, ветрозащитные ограждения или отводящий канал) для предотвращения непреднамеренного контакта с запрещенными веществами, применяемыми на соседней площади, с площадью, которая является частью сертифицированной деятельности.

Большой объем. Представление для потребителей в розничной продаже сельскохозяйственного продукта в неупакованной, свободной форме, дающее возможность потребителю определить индивидуальные части, количество или объем покупаемого продукта.

Сертификация или сертифицированный. Определение, сделанное сертифицирующим агентом о том, что деятельность по производству или обработке проводится в соответствии с Законом и стандартами в этой части, что документально подтверждено сертификатом органической деятельности.

Сертифицированная деятельность. Производство сельскохозяйственных культур или животноводство, сбор урожая дикорастущих культур или деятельность по обработке, или часть такой деятельности, которая сертифицируется аккреди-

тованным сертифицирующим агентом как использующая систему органического производства или обработки как описано в Законе и стандартах в этой части.

Сертифицирующий агент. Любой орган, аккредитованный руководителем как сертифицирующий агент с целью сертификации производства или деятельности по обработке как сертифицированное производство или деятельность по обработке.

Деятельность сертифицирующего агента. Все участки, объекты, персонал и регистрации, используемые сертифицирующим агентом для проведения деятельности по сертификации в рамках Закона и стандартов в этой части.

Заявленные свойства. Устные, письменные, предполагаемые или символические представления, заявления или реклама, либо другие формы информации, представляемой для общественности или покупателей сельскохозяйственных продуктов, которые относятся к процессу или условию органической сертификации, “на 100% органический”, “органический”, или “сделанный с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)”, или в случае сельскохозяйственных продуктов содержащий менее 70% органических ингредиентов, термин “органический” на панели ингредиентов.

Имеющийся в продаже. Способность получать производственный ресурс с соответствующей форме, качестве или количестве для выполнения основной функции в системе органического производства или обработки, как определено сертифицирующим агентом в течение проверки органического плана.

Смешивание. Механический контакт между неупакованными органически произведенными и не органически произведенными сельскохозяйственными продуктами в течение производства, переработки, транспортирования, хранения или обработки, иной, чем в течение изготовления многокомпонентного продукта, содержащего оба типа ингредиентов.

Компост. Продукт управляемого процесса, с помощью которого микроорганизмы разрушают материалы растительного и животного происхождения до более доступных форм, пригодных для применения на почве. Компост должен быть произведен с помощью процесса, который объединяет материалы растительного и животного происхождения с начальным отношением C:N от 25:1 до 40:1. Производители, использующие закрытую систему или статическую систему аэрации, должны поддерживать компостируемые материалы при температуре от 55 до 77°C в течение 3 суток. Производители, использующие валковую систему, должны поддерживать компостируемые материалы при температуре от 55 до 77°C в течение 15 суток, в течение которых материалы должны переворачиваться, минимум, пять раз.

Борьба с вредителями. Любой метод, который снижает или ограничивает ущерб населению от вредителей, сорняков или болезней до уровней, которые не снижают значительно продуктивность.

Сельскохозяйственная культура. Растение или часть растения, предназначенная для продажи в качестве сельскохозяйственного продукта или корма для скота.

Отходы сельскохозяйственных культур. Части растений, остающиеся в поле после сбора урожая сельскохозяйственной культуры, которые включают в себя корневища, стебли, листья, корни и сорняки.

Чередование культур. Практика чередования однолетних культур, выращиваемых на определенном поле с планируемым распределением или последовательностью в последующие сельскохозяйственные годы с тем, чтобы сельскохозяйст-

венные культуры тех же самых видов или семейства не выращивались неоднократно без перерыва на том же самом поле. Системы многолетних культур используют такие средства как возделывание с проходом, совмещение культур и шпалерные культуры для введения биологического разнообразия вместо чередования культур.

Сельскохозяйственный год. Это нормальный сезон выращивания сельскохозяйственной культуры как определено руководителем.

Выращивание. Вспахивание или прорезивание почвы для подготовки грядки; борьба с сорняками, вентилирование почвы; обработка органического вещества, остатков сельскохозяйственных культур или удобрений в почве.

Методы выращивания культур. Методы, используемые для повышения жизнеспособности сельскохозяйственных культур и борьбы с сорняками, вредителями или проблемами заболеваний без использования веществ; примеры включают в себя выбор соответствующих сортов и мест посадки; выбор подходящего времени и плотности посадок; ирригация и продление сезона роста за счет управления микроклиматом с теплицами, необогреваемыми парниками или лесозащитными полосами.

Обнаруживаемые остатки. Количество или наличие химических остатков или проб компонентов, которые можно надежно наблюдать или обнаружить в матрице пробы с помощью нынешней одобренной аналитической методологии.

Переносчик инфекции. Растения или животные, которые дают убежище или передают болезнетворные организмы, либо патогенные организмы, которые могут поражать сельскохозяйственные культуры или животных.

Дрейф. Физическое перемещение запрещенных веществ от предназначенного целевого участка на органической участок или его часть.

Программа чрезвычайных мер по борьбе с вредителями или болезнями. Обязательная к исполнению программа, санкционированная федеральным, штатным или местным агентством с целью борьбы с вредителями или болезнями, либо искоренением их.

Служащий. Любое лицо, предоставляющее услуги за плату или добровольно для сертифицирующего агента.

Методы исключения. Ряд методов, используемых для генетически модифицированных организмов или оказывающих влияние на их рост и развитие посредством того, что невозможно в нормальных условиях или процессах и не считается совместимым с органическим производством. Такие методы включают в себя слияние клеток, микрокапсулирование и макрокапсулирование и технологии рекомбинантных ДНК³ (включая делецию гена, удвоение гена, внедрение чужеродного гена, когда это достигается с помощью технологии рекомбинантных ДНК). Такие методы не включают в себя использование традиционное разведение, слияние, ферментацию, гибридизацию, оплодотворение *in vitro* или выращивание живой ткани.

Вспомогательные средства. Любые ингредиенты, которые преднамеренно добавляются к лекарственным веществам для сельскохозяйственных животных, но не проявляют лечебных или диагностических эффектов с предопределенной дозой, хотя они могут действовать для улучшения поставки продукта (например, повышение впитывания или контролируемого выделения лекарственной субстан-

³ Молекула ДНК, полученная в результате объединения *in vitro* чужеродных фрагментов ДНК в составе вектора с использованием методов геной инженерии.

ции). Примеры таких ингредиентов включают в себя наполнители, добавки, разбавители, смачивающие реагенты, растворители, эмульгаторы, фиксаторы, ароматические добавки, усилители абсорбции, матрицы с замедленным высвобождением и красящие добавки.

Корм. Съедобные материалы, которые съедаются сельскохозяйственными животными вследствие их пищевой ценности. Кормом могут быть концентраты (зерна) или грубая пища (сено, силос, фураж). Термин “корм” включает в себя все сельскохозяйственные продукты, в том числе подножный корм, усваиваемый сельскохозяйственными животными для целей питания.

Кормовые добавки. Вещества, добавляемые к корму в микро количествах для пополнения определенных питательных потребностей, т.е. необходимые питательные вещества в форме аминокислот, витаминов и минералов.

Пищевые добавки. Сочетание питательных веществ, добавляемых к корму сельскохозяйственных животных для улучшения баланса питательных веществ или получения полного рациона и предназначенных для этого.

(1) Разбавляемые другими кормами, когда кормится скот;

(2) Предлагается свободный выбор с другими частями рациона, если это имеется в наличии отдельно;

(3) Далее разбавляется и смешивается для получения полного корма.

Удобрение. Одиночное или смешанное вещество, содержащее одно или более признанных питательных веществ для растений, которое используется главным образом вследствие того, что в нем содержится питательное вещество для растений и которое предназначено для использования или заявлено как имеющее ценность для содействия роста растений.

Поле. Площадь земли, идентифицированная как определенная единица в рамках производственной деятельности.

Фураж. Растительный материал в свежем, высушенном или силосованном состоянии (подножный корм, сено или силос), которым кормят сельскохозяйственных животных.

Правительственная организация. Любое местное правительство, племенное правительство или иностранное правительственное подразделение, предоставляющее сертификационные услуги.

Обращение. Продажа, переработка или упаковка сельскохозяйственных продуктов, за исключением того, что такой термин не должен включать в себя продажу, транспортирование или поставку сельскохозяйственных культур или животных их производителем оператору.

Оператор. Любое лицо, занятое в деятельности по обращению с сельскохозяйственными продуктами, включая производителей, которые обращаются с сельскохозяйственными культурами или животными своего собственного производства, за исключением того, что такой термин не должен включать в себя конечных розничных торговцев сельскохозяйственных продуктов, которые не перерабатывают сельскохозяйственные продукты.

Деятельность по обращению. Любая деятельность или часть деятельности (за исключением конечных розничных торговцев сельскохозяйственных продуктов, которые не перерабатывают сельскохозяйственные продукты), при которой получают или иным образом приобретают сельскохозяйственные продукты и перерабатывают, упаковывают или хранят такие продукты.

Ближайшие родственники. Один из супругов, младшие дети или кровные родственники, которые проживают в самом домовладении сертифицирующего аген-

та, или рабочий, инспектор, подрядчик или другой персонал сертифицирующего агента. Для целей этой части интересы одного из супругов, младшего ребенка или кровного родственника, которые проживают в самом домовладении сертифицирующего агента или служащего, инспектора, подрядчика или другого персонала сертифицирующего агента должны считаться интересами сертифицирующего агента или служащего, инспектора, подрядчика либо другого персонала сертифицирующего агента.

Инертный ингредиент. Любое вещество (или группа веществ с близкими химическими структурами, если они определены Агентством охраны окружающей среды), иное, чем активный ингредиент, которое преднамеренно включено в любую пестицидную продукцию (40 CFR 152.3 (m)).

Информационная панель. Это часть маркировки упакованного продукта, которая граничит непосредственно с правой стороной основной индикаторной панели, которую видит человек, находящийся лицом к основной индикаторной панели, если только другая часть этикетки не предназначена в качестве информационной панели вследствие того, что этого не позволяет размер упаковки или другие характерные признаки упаковки (например, неправильная форма с одной используемой поверхностью).

Ингредиент. Любое вещество, используемое при приготовлении сельскохозяйственного продукта, которое еще находится в конечной товарной продукции как потребляемое.

Сведения об ингредиентах. Перечень ингредиентов, содержащихся в продукте, приведенных в своих общих и обычных названиях в убывающем порядке значимости.

Инспектор. Любое лицо, приглашенное или используемое сертифицирующим агентом для проведения инспекций применений сертификации или сертифицированной продукции или деятельности по обращению.

Инспекция. Акт осмотра и оценки производства или деятельности по обращению заявителя на сертификацию или сертифицированную деятельность для определения соответствия с Законом и стандартами этой части.

Этикетка. Изображение письменного, напечатанного или графического материала на непосредственной таре сельскохозяйственного продукта или любой таковой материал, прикрепленный к любому сельскохозяйственному продукту или прикрепленный к контейнеру, в котором содержится сельскохозяйственные продукты, за исключением упаковочных прокладок, или изображение письменного, напечатанного или графического материала, в котором содержится информация только о весе продукта.

Маркировка. Любой письменный, напечатанный или графический материал, сопровождающий сельскохозяйственный продукт в любое время, или письменный, напечатанный или графический материал о сельскохозяйственном продукте, представленном в магазинах розничной торговли, о продукте.

Сельскохозяйственные животные. Любой крупный рогатый скот, овцы, козы, свиньи, птица или лошади, используемые в качестве продуктов питания, или в производстве продуктов питания, волокна, кормов или других потребительских продуктов на сельскохозяйственной основе; дикая или одомашненная дичь; или другая нерастительная жизнь, за исключением того, что такой термин не должен включать в себя водных животных или пчел для производства продуктов питания, волокна или других потребительских продуктов на сельскохозяйственной основе.

Партия. Любое количество контейнеров, в которых содержится сельскохозяйственная продукция того же самого вида, размещенных в том же самом транспортном средстве, складском помещении или упаковочном помещении и которые имеются в наличии для инспекции в то же самое время.

Навоз. Фекалии, моча, другие экскременты и подстилка для скота от сельскохозяйственных животных, которые не подвергаются компостированию.

Рыночная информация. Любая письменная, печатная, аудиовизуальная, или графическая информация, включая рекламу, проспекты, рекламные афиши, каталоги, афиши и вывески, распределяемые, передаваемая по телевидению и радио или предоставляемые за пределами магазинов розничных продаж, которые оказываются для оказания помощи при продаже или содействия продукту.

Мульча. Любой несинтетический материал, такого типа как древесная щепа, листья или солома, или любой синтетический материал, включенный в Национальный перечень для такого использования, например, газеты или пластик, которые используются для подавления роста сорняков, сдерживания температуры почвы или сохранения почвенной влажности.

Нефтепродукты узкого ассортимента. Производные нефти, главным образом парафиновые и нафтеновые фракции, 50% которых имеют точку кипения (при 100 мм ртутного столба) в диапазоне от 213 до 227°C.

Национальный перечень. Перечень разрешенных и запрещенных веществ как предусмотрено в Законе.

Национальная органическая программа (NOP). Программа, санкционированная Законом с целью выполнения его условий.

Национальное управление органических стандартов (NOSB). Управление, установленное руководителем в рамках 7 U. S. C 6518 для оказания помощи в разработке стандартов для веществ, которые должны использоваться в органическом производстве, и для оказания консультаций руководителю по любым другим аспектам выполнения Национальной органической программы.

Природные ресурсы деятельности. Физические, гидрологические и биологические характеристики производственной деятельности, включая почву, воду, заболоченные территории, лесистую местность и дикую природу.

Несельскохозяйственное вещество. Вещество, которое не является продуктом сельского хозяйства, такое как минерал или бактериальная культура, которое используется в качестве ингредиента в сельскохозяйственном продукте. В целях этой части несельскохозяйственный ингредиент включает в себя также любое вещество, такое как камедь, лимонная кислота или пектин, которое экстрагируется из изолированной формы или фракции сельскохозяйственного продукта таким образом, что идентичность сельскохозяйственного продукта не узнается в экстракте, изолированной группе или фракции.

Несинтетический (природный). Вещество, которое получается из минерала, вещества растительного или животного происхождения и не подвергается процессу синтеза как определено в разделе 6502 (21) Закона (7 U. S. C 6502(21)). В целях этой части несинтетический используется как синоним для природного вещества и как термин, используемый в Законе.

Нетоксичный. Нет данных о том, что вызывает любые негативные физиологические воздействия у животных, растений, людей или в окружающей среде.

Контейнер не для розничной торговли. Любой контейнер, используемый для отгрузки или хранения сельскохозяйственного продукта, который не используется в розничной торговле или при продаже продукта.

Органический. Термин маркировки, который относится к сельскохозяйственному продукту, произведенному в соответствии с Законом и стандартами в этой части.

Органическое вещество. Остатки, осадки или отходы любого организма.

Органическое производство. Система производства, которая управляется в соответствии с Законом и стандартами в этой части, реагируя на зависящие от участка условия путем объединения культурной, биологической и механической практики, которая благоприятствует ресурсному циклу, содействует экологическому равновесию и сохранению биоразнообразия.

План органической системы. План управления органическим производством или деятельностью по обращению, который был согласован производителем или оператором и сертифицирующим агентом, и который включает в себя письменный план, относящийся ко всем аспектам сельскохозяйственного производства или обращения, описанных в Законе и стандартах в подразделе С этой части.

Пастбище. Земля, используемая для содержания скота, которая управляется для обеспечения кормовой ценности и поддержания или улучшения свойств почвы, воды и растительных ресурсов.

Экспертная группа. Группа индивидуальных лиц, которые обладают опытом в органическом производстве и методах обращения и процедурах сертификации, и которые назначаются Администратором для оказания помощи в оценке претендентов для аккредитации в качестве сертифицирующих агентов.

Лицо. Индивидуальное лицо, партнерство, ассоциация, кооператив или другой орган.

Пестицид. Любое вещество, которое одно, в химической комбинации или в любой рецептуре с одним или более веществами определено как пестицид в разделе 2 (u) Федерального закона об инсектицидах, фунгицидах и средств для уничтожения грызунов.

Ходатайство. Запрос для изменения Национального перечня, который передается любым лицом в соответствии с этой частью.

Посадочный материал. Любое растение или растительные ткани иные, чем однолетняя рассада, но включающее в себя корневище, побеги, листья или стеблевой черенок, корни или клубни, используемые в растениеводстве или размножении.

Производственный стандарт. Руководства и требования, с помощью которых производство или деятельность по обращению выполняется требуемый элемент производства или плана обращения с органической системой. Производственный стандарт включает в себя наборы разрешенных и запрещенных действий, материалов и условий для установления минимального уровня характеристик для планирования, выполнения и обслуживания функции такого типа, как охрана здоровья сельскохозяйственных животных или борьба с вредителями, важная для органической деятельности.

Основная индикаторная панель. Это часть этикетки, которая с наибольшей вероятностью должна быть представлена, показана или осмотрена в обычных условиях демонстрации для продажи.

Частное юридическое лицо. Любая отечественная или иностранная неправительственная коммерческая или некоммерческая организация, предоставляющая услуги по сертификации.

Переработка. Варка, выпечка, соление, нагрев, сушка, смешивание, помол, взбалтывание, разделение, экстрагирование, забой скота, рубка, брожение, дистилляция, потрошение, консервирование, обезвоживание, заморозка, охлаждение

или другая обработка, включая также упаковку, герметизацию, встряхивание или иное помещение продуктов питания в контейнер.

Технологическая добавка.

(а) вещество, которое добавляется к продукту питания в течение переработки такого продукта питания, но удаляется определенным образом из продукта питания перед упаковкой их в готовой форме;

(б) вещество, которое добавляется к продукту питания в течение переработки, преобразуется в составляющие, обычно находящиеся в продукте питания и не увеличивающее значительно количество составляющих, обычно находящихся в продукте питания;

(с) вещество, которое добавляется к продукту питания для его технического или функционального эффекта в переработке, но присутствующее в готовом продукте питания в незначительных количествах и не оказывающее никакого технического или функционального эффекта в этом продукте питания.

Производитель. Лицо, которое занято в деятельности по выращиванию или производству продуктов питания, волокна, корма или других потребительских продуктов на сельскохозяйственной основе.

Номер партии продукции/ идентификатор. Идентификация продукции, основанная на производственной последовательности продуктов, показывающая дату, время и место производства, используемая для целей контроля качества.

Запрещенное вещество. Вещество, использование которого в любом аспекте органического производства запрещено или не предусмотрено Законом или стандартами в этой части.

Отчетность. Любая информация в письменной, визуальной или электронной форме, которая документально подтверждает деятельность, проводимую производителем, оператором или сертифицирующим агентом для выполнения Закона и стандартов в этой части.

Проверка остатков. Официальная или подтвержденная аналитическая процедура, которая позволяет обнаружить, идентифицировать и измерить наличие химических веществ, их метаболитов или продуктов разложения в сырьевых или переработанных сельскохозяйственных продуктах.

Связанный ответственностью. Любое лицо, которое является партнером, чиновником, руководителем, арендатором, менеджером или владельцем 1) или более % акций с правом голоса заявителя или получателя сертификата или аккредитации.

Учреждение розничной торговли продуктами питания. Ресторан, гастрономический магазин, булочная, продуктовый магазин или любая торговая точка с рестораном, гастрономическим магазином, булочной, салатной стойкой или другим небольшим экспресс-кафе или с отпуском обедов на дом в виде переработанных или приготовленных готовых к употреблению пищевых продуктов и пищевого сырья.

Обычное использование антипаразитных средств. Регулярное, планируемое или периодическое использование антипаразитных средств.

Руководитель. Руководитель сельскохозяйственной организации или представитель, которому орган власти делегировал действовать вместо руководителя.

Осадки сточных вод. Твердые, полутвердые или жидкие остатки, образующиеся в течение очистки бытовой канализации на очистных сооружениях. Осадки сточных вод включают в себя, но не ограничиваются: осадки септик-танка, всплывший осадок или твердые частицы, удаляемые в процессах первичной, био-

логической или глубокой доочистки сточных вод и материалов, получаемых из осадков сточных вод. Осадки сточных вод не включают в себя золу, образующуюся в течение сжигания осадков сточных вод в устройстве для сжигания осадков сточных вод, или крупнозернистый материал и отбросы с решеток, образующиеся в течение предварительной очистки бытовых стоков на очистных сооружениях.

Скот для забоя. Любое животное, которое предназначено для забоя для потребления людьми или другими животными.

Раздельная работа. Деятельность, при которой производится или ведется обращение как с органическими, так и с неорганическими сельскохозяйственными продуктами.

Качество почвы и воды. Наблюдаемые индикаторы физических, химических или биологических условий почвы и воды, включая наличие загрязнителей окружающей среды.

Штат. Любой из штатов Соединенных Штатов Америки, ее территории, Округ Колумбия и Содружество Пуэрто-Рико.

Сертифицирующий агент штата. Сертифицирующий агент, аккредитованный руководителем в рамках Национальной органической программы, и работающий в штате в целях сертификации органической продукции и деятельности по обращению в штате.

Органическая программа штата (SOP). Программа штата, которая соответствует требованиям раздела 6506 Закона, одобренная руководителем и предназначенная для обеспечения того, чтобы продукт, который продается или маркируется как органически произведенный в рамках Закона, производился и управлялся с использованием органических методов.

Органической программой штата управляют официальные лица штата. Официальный руководитель штата, или в случае штата, в котором предусмотрены выборы в масштабе штата чиновника, ответственному исключительно за управление сельскохозяйственной деятельностью штата, такого чиновника, который управляет органической сертификационной программой штата.

Синтетический. Вещество, которое разрабатывается или изготавливается с помощью химического процесса или с помощью процесса, в котором происходят химические изменения вещества, выбранного из естественно выращиваемых растений, животных или минеральных источников, за исключением того, что такой термин не должен применяться к веществам, которые созданы в результате естественных биологических процессов.

Допустимое отклонение. Максимальный установленный по закону уровень химических остатков пестицидов в сырье или переработанном сельскохозяйственном товаре или переработанных продуктах питания.

Посадочный материал. Рассада, которая была удалена со своего первоначального места производства, транспортирована и пересажена.

Неизбежное остаточное загрязнение окружающей среды (UREC). Фоновые уровни встречающихся в природе или синтетических химикатов, которые находятся в почве или в органически произведенных сельскохозяйственных продуктах, которые ниже установленных допустимых отклонений.

Дикорастущая культура. Любое растение или часть растения, которая собирается или убирается с участка, который не находится под управлением для выращивания или другим сельскохозяйственным управлением.

Подраздел В – Применимость

§ 205.100. Что должно сертифицироваться

(а) За исключением деятельности, не входящей или исключенной в § 205.101, любое производство или деятельность по обращению или определенная часть производства или деятельности по обращению, при которой производятся или происходит обращение с сельскохозяйственными культурами, животными, продуктами животноводства или другими сельскохозяйственными продуктами, которые предназначены для продажи, маркированы или представлены как “на 100% органические”, “органические” или “сделанные с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)”, должны сертифицироваться в соответствии с условиями подраздела Е этой части и должны удовлетворять всем другим применяемым требованиям этой части.

(b) Любое производство или деятельность по обращению или определенная часть производства, либо деятельности по обращению, которая уже была сертифицирована сертифицирующим агентом тогда, когда сертифицирующий агент признал его аккредитацию в рамках этой части, должно считаться сертифицированным согласно Закону, до следующей годовщины даты сертификации данной деятельности. Такое одобрение должно быть в наличии только для таких видов деятельности, сертифицированной сертифицирующим агентом, который признал его аккредитацию в течение 18 месяцев со времени даты вступления в силу этого заключительного правила.

(c) Любая деятельность, которая:

(1) Преднамеренно связана с продажей или маркировкой продукта как органического, за исключением такой, которая в соответствии с Законом должна подвергаться гражданско-правовому взысканию в размере не более 10000 долл. за нарушение.

(2) Связана с ложным утверждением в рамках Закона руководителю, официальному представителю штата или аккредитованному сертифицирующему агенту, должна подвергаться условиям раздела 1001 заголовка 18 Официального свода федеральных законов.

§ 205.101. Освобождения и исключения от сертификации

(а) Производство или проведение операций по продаже сельскохозяйственных продуктов как “органических”, когда валовой сельскохозяйственный доход от органических продаж в общей сложности составляет 5000 долл. в год или меньше, освобождается от сертификации в рамках подраздела Е этой части и от передачи плана органической системы для принятия или одобрения в рамках § 205.201, но должно соответствовать применимым требованиям для органического производства и проведения операций согласно подразделу С этой части и требованиям к маркировке § 205.310. Продукты от таких операций не должны использоваться как ингредиенты, идентифицированные как органические в переработанных продуктах, произведенных с помощью проведения другой операции.

(2) Проведение операции, осуществляемой учреждением розничной торговли пищевой продукцией или частью такого учреждения, которое обращается с органически произведенными сельскохозяйственными продуктами, но не перерабатывает их, освобождается от требований в этой части.

(3) Проведение операции или часть проведения операции, при котором происходит только обращение с сельскохозяйственной продукцией, в которой содержится менее 70% органических ингредиентов от общего веса готового продукта (за исключением воды и соли), освобождается от требований в этой части, исключая:

(i) Условия предотвращения контакта органических продуктов с запрещенными веществами, указанными в § 205.272 в отношении любых органически произведенных ингредиентов, используемых в сельскохозяйственном продукте;

(ii) Условия маркировки §§ 205.305 и 205.310;

(iii) Условия учета в параграфе (с) этого раздела.

(4) Проведение операции или часть проведения операции, в которой только идентифицируются органические ингредиенты на информационной панели, освобождается от требований в этой части, за исключением:

(i) Условий для предотвращения контакта органических продуктов с запрещенными веществами, изложенными в § 205.272. в отношении к любым органически произведенным ингредиентам, используемым в сельскохозяйственном продукте;

(ii) Условий маркировки §§ 205.305 и 205.310;

(iii) Условия учета в параграфе (с) этого раздела.

(b) Исключения.

(1) Проведение операции или часть проведения операции исключается из требований этой части, за исключением требований по предотвращению смешивания и контакта с запрещенными веществами как изложено в § 205.272 в отношении к любым органически произведенным продуктам, если такая операция или часть операции связана только с продажей органических сельскохозяйственных продуктов, маркированных как “на 100% органический”, “органический” или “сделанный с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)”, которые:

(i) упакованы или иным образом помещены в контейнер перед получением или приобретением в рамках операции;

(ii) остаются в той же самой упаковке или том же самом контейнере и не перерабатываются иным образом во время контроля проведения операции.

(2) Проведение операции, осуществляемой учреждением розничной торговли пищевой продукцией или частью такого учреждения, которое перерабатывает в помещениях учреждения розничной торговли пищевыми продуктами необработанные и готовые к употреблению пищевые продукты из сельскохозяйственных продуктов, которые были ранее маркированы как “на 100% органические”, “органические” или “сделанные с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)”, за исключением:

(i) Требованиям по предотвращению контакта с запрещенными веществами, изложенными в § 205.272;

(ii) Условий маркировки § 205.310.

(c) Учет, который должен проводиться для операций исключения.

(1) Проведение любой операции, за исключением сертификации согласно § (a) (3) или (a) (4) этого раздела должно сопровождаться учетом, достаточным для:

(i) доказательства того, что ингредиенты, идентифицированные как органические, были произведены и обработаны органически;

(ii) подтверждения количеств, произведенных из таких ингредиентов.

(2) Учет должен вестись, по крайней мере, в течение 3 лет, не считая создания, и должен быть разрешен доступ представителям руководителя и официального представителя штата, управляющего органической программой, для инспекции и снятия копий в течение обычных рабочих часов для определения соответствия с применимыми стандартами, изложенными в этой части.

§ 205.102. Использование термина “органический”

Любой сельскохозяйственный продукт, который продается, маркируется как “на 100% органический”, “органический” или “сделанный с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)” должен:

(а) Быть произведен в соответствии с требованиями, установленными в § 205.101 или § 205.202-205.207 или §§ 205.236 – 205.239, и всеми другими применяемыми требованиями части 205;

(б) управляться в соответствии с требованиями, установленными в § 205.101 или § 205.202-205.207, и всеми другими применяемыми требованиями части 205.

§ 205.103. Учет сертифицированных операций

(а) Сертифицированная операция должна сопровождаться учетом, относящимся к производству, сбору урожая и обращению с сельскохозяйственными продуктами, которые предназначены для продажи, маркированы или представлены как “на 100% органические”, “органические” или “сделанные с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)” .

(б) Такой учет должен:

(1) Быть адаптирован к определенной деятельности, которую проводит сертифицированная организация;

(2) Полностью отображать всю деятельность и ведение дел в рамках сертифицированной операции с достаточной степенью подробностей для легкого понимания и проверки;

(3) Проводиться, по крайней мере, не менее 5 лет, не считая создания организации;

(4) Быть достаточным для демонстрации соответствия с Законом и стандартами в этой части.

(с) Для сертифицированной операции такой учет должен быть в наличии для инспекции и копирования в течение обычных часов работы уполномоченными представителями руководителя, официальными представителями штата, управляющими программой, а также сертифицирующим агентом.

§205.105. Разрешенные и запрещенные вещества, методы и ингредиенты в органическом производстве и обращении

Для того чтобы продаваться как “на 100% органический”, “органический” или “сделанный с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)”, продукт должен быть произведен и обращение с ним должно проводиться без использования:

(а) Синтетических веществ и ингредиентов, за исключением того, что предусмотрено в § 205.601 или § 205.603;

(б) Несинтетических веществ, запрещенных в § 205.602 или § 205.604;

(с) Несельскохозяйственных веществ, используемых в переработанных продуктах, за исключением того, что предусмотрено в § 205.605;

(d) Неорганические сельскохозяйственные вещества, используемые в переработанных продуктах, за исключением того, что предусмотрено в § 205.606;

(e) Исключенных методов, за исключением вакцин, при условии, что вакцины одобрены в соответствии с § 205.600 (a);

(f) Ионизирующей радиации, как описано в регламенте Государственного органа США по контролю пищевых продуктов, лекарственных средств, медицинской техники и медицинских исследований, 21 CFR 179.26;

(g) Осадков сточных вод.

Подраздел С – Требования к органическому производству и обращению

§ 205.200. Общие требования

Производитель или оператор производства или проведения операций, предназначенных для продажи, маркировки или представления сельскохозяйственных продуктов как “на 100% органических”, “органических” или “сделанных с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)”, должны соответствовать применяемым условиям этого подраздела. Производственная практика, осуществляемая в соответствии с этим подразделом, должна поддерживать или улучшать ситуацию с природными ресурсами для операции, включая качество почвы и воды.

§ 205.201. План органического производства и системы обращения

(a) Производитель или оператор производства или проведения операций, за исключением того, что освобождено или исключено в рамках § 205.101, предназначенных для продажи, маркировки или представления сельскохозяйственных продуктов как “на 100% органических”, “органических” или “сделанных с органическими (определенными ингредиентами или пищевыми группами)”, должен разработать план органического производства или системы обращения, который должен быть согласован производителем или оператором и аккредитованным сертифицирующим агентом. План органической системы должен удовлетворять требованиям, изложенным в этом разделе для органического производства или обращения. План органического производства или системы обращения должен включать в себя:

(1) Описание практики и процедур, выполняемых и поддерживаемых, включая частоту, с которой они выполняются;

(2) Перечень из всех веществ, которые должны использоваться как сырье для производства или обращения, включая его состав, источник, место (места), где они должны использоваться, и документацию коммерческого наличия, в зависимости от обстоятельств;

(3) Описание практики и процедур мониторинга, которые должны выполняться и поддерживаться, включая частоту, с которой они выполняются, для подтверждения того, что план эффективно выполняется;

(4) Описание системы учета, реализуемой для выполнения требований, установленных в § 205.103;

(5) Описание практики управления и физических барьеров, созданных для предотвращения смешивания органических и неорганических продуктов на условиях раздельной работы и для предотвращения контакта органического производства и операций по обращению и продуктов с запрещенными веществами;

(б) Дополнительная информация, считающаяся необходимой сертифицирующим агентом для оценки соответствия со стандартами.

(б) Производитель может заменить план, подготовленный для выполнения требований другой федеральной, штатной или местной программы нормирования при условии, что переданный план соответствует всем требованиям этого подраздела.

§ 205.202. Потребность в земле

Любое поле или участок фермы, собранный урожай сельскохозяйственных культур с которых предназначен для продажи, маркировки или представления как “органический”, должны:

(а) Управляться в соответствии с условиями §§ 205.203 – 205.206;

(б) Не иметь запрещенных веществ, как перечислено в § 205.105, применявшихся на них в течение периода трех лет, непосредственно предшествующего сбору урожая сельскохозяйственных культур;

(с) Иметь отчетливо определенные границы и буферные зоны, такие как отведение водостоков для предотвращения непреднамеренного применения запрещенных веществ для сельскохозяйственных культур или контакта с запрещенными веществами, применяемыми на соседних землях, которые не находятся под органическим управлением.

§ 205.203. Плодородие почвы и стандартная практика управления питательными веществами для сельскохозяйственных культур

(а) Производитель должен выбирать и выполнять практику обработки почвы и возделывания, которая позволяет поддерживать или улучшать физические, химические и биологические условия почвы и минимизировать эрозию почвы.

(б) Производитель должен управлять питательными веществами для сельскохозяйственных культур и плодородием почвы с помощью чередования культур, покровных насаждений и применения материалов растительного и животного происхождения.

(с) Производитель должен управлять материалами растительного и животного происхождения для поддержания или повышения содержания органического вещества в почве таким образом, чтобы не вызывать загрязнение сельскохозяйственных культур, почвы или воды за счет питательных веществ для растений, патогенных организмов, тяжелых металлов или остатков запрещенных веществ.

Материалы животного и растительного происхождения включают в себя:

(1) Необработанное животное удобрение, которое должно компостироваться, если только:

(i) Оно не применяется на земле, используемой для сельскохозяйственных культур, не предназначенных для потребления человека;

(ii) Оно не вносится в почву не менее, чем за 120 суток до сбора урожая продукта, съедобная часть которого имеет непосредственный контакт с поверхностью или частицами почвы;

(iii) Оно не вносится в почву не менее, чем за 90 дней до сбора урожая продукта, съедобная часть которого не имеет непосредственного контакта с поверхностью или частицами почвы.

(2) Компостированные материалы растительного и животного происхождения, произведенные с помощью процесса, в котором:

- (i) устанавливается начальное отношение C:N в диапазоне от 25:1 до 40:1;
- (ii) поддерживается температура от 55 до 77°C в течение 3 суток с использованием закрытой или статической системы аэрации;
- (iii) поддерживается температура от 55 до 77°C в течение 15 суток с использованием системы валкового компостирования, причем в течение этого периода материал должен переворачиваться, минимум, пять раз.

(3) Не компостируемые растительные материалы

(d) Производитель может управлять питательными веществами для сельскохозяйственных культур и плодородием почвы для поддержания или увеличения содержания в почве органического вещества таким образом, чтобы не вызывать загрязнение сельскохозяйственных культур, почвы или воды питательными веществами растений, патогенными организмами, тяжелыми металлами или остатками запрещенных веществ путем применения:

(1) Питательных веществ для почвы или мелиорирующих веществ, включенных в Национальный перечень синтетических веществ, разрешенных для использования в органическом производстве сельскохозяйственных культур;

(2) Ископаемых веществ с низкой растворимостью;

(3) Ископаемых веществ с высокой растворимостью при условии, что вещество, используемое в соответствии с условиями, установленными в Национальном перечне несинтетических материалов, запрещенных для выращивания сельскохозяйственных культур;

(4) Зола, полученная при сжигании материалов растительного или животного происхождения, за исключением того, что запрещено в § (e) этого раздела, при условии, что сжигаемый материал не обрабатывался или не объединялся с запрещенным веществом или золой, которые не включены в Национальный перечень несинтетических веществ, запрещенных для использования в производстве органических сельскохозяйственных культур;

(5) Материалы растительного или животного происхождения, которые были химически изменены с помощью процесса обработки, при условии, что материал включен в Национальный перечень синтетических веществ, разрешенных для использования в производстве органических сельскохозяйственных культур, как установлено в § 205.601.

(e) Производитель не должен использовать:

(1) Любое удобрение или компостируемый материал растительного и животного происхождения, в котором содержится синтетическое вещество, не включенное в Национальный перечень синтетических веществ, разрешенных для использования в органическом производстве сельскохозяйственных культур;

(2) Осадки сточных вод (биологические твердые вещества) как определено в 40 CFR Часть 503;

(3) Сжигание как способ удаления остатков сельскохозяйственных культур, производимое в рамках деятельности, за исключением того, что сжигание может использоваться для подавления распространения заболеваний или для стимулирования прорастания семян.

§ 205.204. Общепринятая практика использования семян и посадочного материала

(a) Производитель должен использовать органически выращиваемые семена, однолетнюю рассаду и посадочный материал, за исключением того, что:

(1) Не органически выращиваемые необработанные семена и посадочный материал могут использоваться для выращивания органических сельскохозяйственных культур, когда в наличии не имеется эквивалентный органически произведенный сорт, за исключением того, что органически выращиваемые семена должны использоваться для производства съедобных побегов;

(2) Не органически выращиваемые семена и посадочный материал, которые были обработаны веществом, включенным в Национальный перечень синтетических веществ, разрешенных для использования в органическом производстве сельскохозяйственных культур, могут использоваться для производства органических сельскохозяйственных культур, когда эквивалентный органически выращиваемый или необработанный сорт не имеется в наличии;

(3) Не органически выращиваемые однолетние саженцы могут использоваться для выращивания органических сельскохозяйственных культур, когда был предоставлен временный вариант в соответствии с § 205.290 (a) (2).

(4) Не органически выращиваемый посадочный материал, используемый для выращивания многолетних сельскохозяйственных культур, может продаваться, маркироваться или представляться, как органически произведенный только после посадочный материал управлялся в системе органического земледелия в течение периода не менее чем 4 года;

(5) Семена, однолетняя рассада и посадочный материал, обработанные запрещенными веществами, могут использоваться для выращивания органических сельскохозяйственных культур, когда применение материалов является требованием федеральных или штатных фито-санитарных правил.

§ 205.205. Общепринятая практика чередования сельскохозяйственных культур

Производитель должен выполнять чередование сельскохозяйственных культур, включая, но, не ограничиваясь запаханым лугом, покровными насаждениями, культурами на зеленых удобрениях и почвозащитными культурами, которые обеспечат следующие функции, которые применимы для работы:

- (a) Поддержание или повышение содержания органического вещества в почве;
- (b) Обеспечение управления борьбой с вредителями при выращивании однолетних и многолетних культур;
- (c) Управление дефицитом или избытком питательных веществ для растений.
- (d) Обеспечение контроля эрозии.

§ 205.206. Общепринятая практика борьбы с вредителями, сорняками и болезнями

(a) Производитель должен использовать практику управления для предотвращения появления вредителей, сорняков и болезней, включая, но не ограничиваясь:

(1) Чередование культур и практика управления почвой и питательными веществами в почве, как предусмотрено в §§ 205.203 – 205.205.

(2) Санитарная обработка для устранения переносчиков болезней, семян сорняков и среды обитания для организмов-вредителей;

(3) Культурная практика, которая повышает жизнестойкость культур, включая выбор видов растений и сортов в отношении пригодности к условиям конкретного участка и стойкости к преобладающим вредителям, сорнякам и болезням.

(b) Проблемы борьбы с вредителями можно решать с помощью механических или физических методов, включая, но не ограничиваясь:

- (1) Нарращивание или введение хищников или паразитов для видов вредителей;
- (2) Создание среды обитания для естественных врагов вредителей;
- (3) Несинтетические средства борьбы, такие как приманки, ловушки и репелленты.

(c) Проблемы борьбы с сорняками можно решать с помощью:

- (1) Мульчирования с использованием полностью биоразлагаемых материалов;
- (2) Скашивания;
- (3) Выпаса сельскохозяйственных животных;
- (4) Ручной прополки и механической культивации;
- (5) Пламенных, тепловых или электрических средств;
- (6) Пластиковой или другой синтетической мульчи, при условии, что она будет удаляться с поля в конце периода вегетации или после сбора урожая.

(d) Проблемы борьбы с сорняками можно решать с помощью:

- (1) Практикой управления, которая подавляет распространение болезнетворных организмов;
- (2) Применения несинтетических биологических, ботанических или минеральных исходных ресурсов.

(e) Когда практика, предусмотренная в §§ (a) - (d) этого раздела, оказывается недостаточной для предотвращения или борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур, сорняками и болезнями, могут применяться биологические или ботанические вещества или вещества, включенные в Национальный перечень синтетических веществ, разрешенных для использования в производстве органических культур, для предотвращения, подавления или борьбы с вредителями, сорняками или болезнями, при условии, что использование веществ документально подтверждено в плане органической системы.

(f) Производитель не должен использовать пиломатериалы, обработанные арсенатом или другими запрещенными материалами для новых установок или в целях замены в контакте с почвой или сельскохозяйственными животными.

§ 205.207. Общепринятая практика сбора урожая дикорастущих культур

(a) Дикорастущие культуры, которые предназначены для продажи, маркируются или представляются как органические, должны собираться с предназначенной площади, на которой не имеется запрещенных веществ, как изложено в § 205.105, применяемых на ней в течение периода трех лет, которые предшествовали сбору урожая дикорастущих культур.

(b) Дикорастущие культуры должны собираться, таким образом, когда будет обеспечиваться, что такой сбор урожая не будет губительным для окружающей среды и будет поддерживаться рост и выращивание дикорастущих культур.

§ 205.236. Происхождение скота

(a) Продукты животноводства, которые должны продаваться, маркироваться или представляться как органические, должны быть получены от сельскохозяйственных животных, находящихся в условиях непрерывного органического управления с последней трети беременности или вывода, исключая следующее:

(1) Птица. Птица или съедобные продукты птицы должны быть от птицы, которая находилась в условиях непрерывного органического управления, начиная не позднее, чем со второго дня жизни.

(2) Животные, дающие молоко. Молоко или молочные продукты должны быть от животных, которые находились в непрерывных условиях органического управления, начиная не позднее, чем за год до производства молока или молочных продуктов, которые должны продаваться, маркироваться или представляться как органические, *исключая*:

(i) То, что культуры и фураж на земле, включенной в план органической системы молочной фермы, т.е. на третий год органического управления могут потребляться животными, дающими молоко на ферме в течение 12-ти месячного периода непосредственно перед продажей органического молока и молочных продуктов;

(ii) То, что когда все определенное стадо находится в стадии перехода к органическому производству, производитель может, *при условии, что* молоко, не производится в рамках этого подпункта, войти в торговую сеть с маркировкой органического продукта после 9 июня 2007 г.:

(a) в течение первых 9 месяцев года при условии, что минимум 80% корма, который либо органический, либо выращивается на земле, включенной в план органической системы и управляемой в соответствии с требованиями для органических культур;

(b) поставляется корм в соответствии с § 205.237 для последних 3 месяцев.

(iii) Как только все определенное стадо переводится на органическое производство, все животные, дающие молоко, должны находиться под органическим управлением с последней третьей беременности.

(3) Маточное стадо. Животные, используемые как маточное стадо, могут появиться от неорганической деятельности в условиях органической деятельности в любое время при условии, что если такие животные находятся в состоянии беременности и потомство должно выращиваться как органический скот, маточное стадо должно появиться на объекте не позднее, чем в последней трети беременности.

(b) Запрещается следующее:

(1) Сельскохозяйственные животные или съедобные животные, которые не связаны с органическим производством, и, соответственно, управляются в неорганическом режиме, не могут продаваться, маркироваться или производиться органически.

(2) Животное-производитель или молочный скот, который не находится в условиях органического управления, не может продаваться в последней трети беременности, маркироваться или представляться как органический убойный скот.

(c) Производитель работ в области органического животноводства должен вести учет, достаточный для поддержания подлинности всех органически управляемых животных и продуктов из съедобных и несъедобных животных, выращиваемых в процессе деятельности.

§ 205.237. Кормление сельскохозяйственных животных

(a) Производитель работ в области органического животноводства должен обеспечить для сельскохозяйственных животных полным рационом, состоящим из сельскохозяйственных продуктов, включая подножный корм и фураж, которые производятся органически и если это уместно, органически управляемые, за ис-

ключением того, что несинтетические вещества и синтетические вещества, разрешенные согласно § 205.603б используются в качестве кормовых добавок и дополнений.

(b) Производитель работ в органическом животноводстве не должен:

(1) Использовать лекарства для животных, включая гормоны, для содействия росту;

(2) Поставлять кормовые добавки или вспомогательные вещества в количествах, которые выше тех, которые необходимы для адекватного питания и сохранения здоровья видов на определенной стадии жизни;

(3) Кормовые пластиковые гранулы для грубых кормов;

(4) Рецепты комбинированного корма, содержащие мочу и навоз;

(5) Кормить млекопитающих животных или птицу, предназначенную для убоя, полуфабрикатами для млекопитающих животных или птицы;

(6) Использовать корма, кормовые добавки в нарушение Федерального закона о продуктах питания, лекарствах и косметических средствах.

§ 205.238. Производственный стандарт ухода за здоровьем сельскохозяйственных животных

(a) Производитель должен устанавливать и поддерживать практику предотвращения заболеваний сельскохозяйственных животных, включая:

(1) Выбор видов и типов сельскохозяйственных животных в отношении пригодности для характерных условий участка и стойкости к преобладающим болезням и паразитам;

(2) Обеспечение кормового рациона, достаточного для выполнения питательных требований, включая витамины, минералы, протеины и (или) аминокислоты, жирные кислоты, источники энергии и волокна (жвачные животные);

(3) Создание соответствующих условий для содержания, пастбища и гигиены для минимизации появлений и распространений заболеваний и паразитов;

(4) Обеспечение условий, которые позволяют необходимую физическую нагрузку, свободу перемещения и снижение стрессов, соответствующих видам;

(5) Выполнение физических изменений, необходимых для содействия благополучию животных, таким образом, чтобы минимизировать боль и стресс;

(6) Назначение вакцин и других ветеринарных биопрепаратов.

(b) Когда предупредительная практика и ветеринарные биопрепараты являются неадекватными для предотвращения заболевания, производитель может назначать синтетические лекарственные средства, при условии, что такие лекарственные средства разрешены согласно § 205.603. Средства борьбы с паразитами согласно § 205.603 могут использоваться для:

(1) Маточного стада, когда они используются перед последней третью беременности, но не в течение лактогенеза для потомства, которое должно продаваться, маркироваться или представляться как органически произведенное;

(2) Молочного скота, когда они используются минимум в течение 90 дней до производства молока или молочных продуктов, которые должны продаваться, маркироваться или представляться как органические.

(c) Производитель работ в области органического животноводства не должен:

(1) Продавать, маркировать или представлять как органический любой продукт животного происхождения или съедобный продукт, полученный от животных, которые лечились антибиотиками, любым веществом, в котором содержится

синтетическое вещество, не разрешенное согласно § 205.603, или любое вещество, в котором содержится несинтетическое вещество, запрещенное в § 205.604.

(2) Применять любое лекарственное средство животного происхождения, иное, чем для вакцинации, при отсутствии заболевания;

(3) Применять гормоны для стимулирования роста;

(4) Применять синтетические средства против паразитов для животных, подлежащих забое;

(5) Применять синтетические средства против паразитов в установившемся режиме;

(6) Применять лекарственное средство животного происхождения в нарушение Федерального закона о продуктах питания, лекарствах и косметических средствах.

(7) Отказываться от медицинского лечения больного животного в усилиях сохранить его органический статус. Все соответствующие средства лекарственного лечения должны использоваться для восстановления здоровья животных, когда методы, приемлемые для органического производства, являются неудовлетворительными. Сельскохозяйственные животные, которых лечат запрещенными веществами, должны быть четко идентифицированы и не должны продаваться, маркироваться или представляться как органически произведенные.

§ 205-239. Условия жизни сельскохозяйственных животных

(а) Производитель работ в области органического животноводства должен создавать и поддерживать условия жизни сельскохозяйственных животных, которые обеспечивают здоровому и естественному поведению животных, включая:

(1) Наличие доступа к свежему воздуху, тени, укрытию, местам для физической нагрузки и непосредственному солнечному свету, пригодным для видов, стадии их выращивания, климата и состояния окружающей среды;

(2) Доступ к пастбищу для жвачных животных;

(3) Соответствующую чистоту, сухую подстилку. Если подстилка обычно потребляется видами животных, она должна соответствовать требованиям для корма § 205.237;

(4) Укрытие должно обеспечивать:

(i) Обслуживание в естественных условиях, комфортные условия для поведения и возможность физической нагрузки;

(ii) Уровень температуры, вентиляцию и циркуляцию воздуха, пригодные для видов;

(iii) Уменьшение возможностей для причинения травмы животным;

(b) Производитель работ в области органического животноводства может обеспечить временное пребывание в закрытом помещении вследствие:

(1) Холодной погоды;

(2) Стадии выращивания животных;

(3) Условий, при которых могут находиться под угрозой здоровье, безопасность или благополучие животных;

(4) Риска для качества почвы или воды.

(c) Производитель работ в области органического животноводства должен проводить обращение с навозом таким образом, чтобы не содействовать загрязнению сельскохозяйственных культур, почвы или воды вследствие питательных веществ для растений, тяжелых металлов или патогенных организмов и оптимизировать рециклинг питательных веществ.

§ 205.270. Требования к органическому обращению

(а) Механические или биологические методы, включая, но, не ограничиваясь варкой, выпечкой, солением, смешиванием, помолом, взбалтыванием, разделением, дистилляцией, экстрагированием, забоем скота, рубкой, брожением, консервированием, обезвоживанием, заморозкой, охлаждением или иной обработкой, и упаковка, консервирование, взбалтывание или иные методы герметизации продуктов питания в контейнеры можно использовать для переработки органически произведенных сельскохозяйственных продуктов с целью сдерживания разлива или иное приготовление сельскохозяйственного продукта для рынка.

(b) Несельскохозяйственные вещества, разрешенные согласно § 205.605, и не органически произведенные продукты, разрешенные, разрешенные согласно § 205.606, можно использовать:

(1) В перерабатываемом сельскохозяйственном продукте, предназначенном для продажи, маркировки или представления как "органического" согласно § 205.301(b), если в органической форме их нет в продаже.

(2) В перерабатываемом сельскохозяйственном продукте, предназначенном для продажи, маркировки или представления как "сделанном с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)", согласно § 205.301 (C).

(c) Оператор органически проводимой операции не должен использовать в сельскохозяйственном продукте, предназначенном для продажи, маркировки или представления как "на 100% органическом", "органическом" или "сделанном с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)" или в любых ингредиентах, маркированных как органические.

(1) Практику, запрещенную согласно пунктам (e) и (f) § 205/105.

(2) Летучий синтетический растворитель или другую синтетическую технологическую добавку, не разрешенный согласно § 205/605, за исключением тех неорганических ингредиентов в продуктах маркированных как "сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)", которые не подвергаются этому требованию.

§ 205.271. Производственный стандарт на объекте для борьбы с вредителями

(а) Производитель или оператор органического объекта должен использовать практику борьбы с вредителями, включая, но, не ограничиваясь:

(1) Устранением среды обитания вредителей, источников корма и мест размножения;

(2) Предотвращением доступа к объектам обращения;

(3) Управлением факторами окружающей среды, такими как температура, свет, влажность, атмосфера и циркуляция воздуха для предотвращения репродукции вредителей.

(b) Борьба с вредителями можно с помощью:

(1) Механических или физических средств борьбы, включая, но, не ограничиваясь ловушками, светом или звуком;

(2) Искусственных приманок и репеллентов с использованием несинтетических или синтетических веществ, совместимых с Национальным перечнем.

(c) Если практика, предусмотренная в пунктах (a) и (b) и (c) этого раздела не является эффективной для предотвращения или борьбы с вредителями, могут применяться несинтетические или синтетические вещества, совместимые с Национальным перечнем.

(д) Если практика, предусмотренная в пунктах (а), (б) и (с) этого раздела не является эффективной для предотвращения или борьбы с вредителями, могут применяться синтетические вещества не в Национальном перечне, при условии, что оператор или сертифицирующий агент согласны на то, чтобы были предусмотрены меры, для того чтобы вещество, метод применения не вступали в контакт с органическими произведенными продуктами или ингредиентами.

(е) Оператор операции органического обращения, который применяет несинтетическое или синтетическое вещество для предотвращения или борьбы с вредителями, должен усовершенствовать план органического обращения для отражения использования таких веществ и методов применения. Обновленный органический план должен включать в себя перечень всех мер, предпринимаемых для предотвращения контакта органически производимых продуктов или ингредиентов с использованным веществом.

(ф) Независимо от практики, предоставленной в (а), (б), (с) и (д) этого раздела, оператор может иным образом использовать вещества для предотвращения или борьбы с вредителями, как требуется Федеральными, штатными или местными законами и стандартами, при условии, что принимаются меры для предотвращения контакта органически произведенных продуктов или ингредиентов с использованным веществом.

§ 205.272. Производственный стандарт для предотвращения смешивания с запрещенным веществом

(а) Оператор операции органического обращения должен осуществлять меры, необходимые для предотвращения смешивания органических и неорганических продуктов и защиты органических продуктов от контакта с запрещенными веществами.

(б) Следующее запрещено для использования при обращении с любым органически производимым сельскохозяйственным продуктом или ингредиентом, маркированным в соответствии с подразделом D этой части:

(1) Упаковочные материалы и контейнеры для хранения или тара, в которой содержатся синтетические фунгициды, консервирующие средства или средства для окуливания;

(2) Использование или вторичное использование любого мешка или контейнера, который находится в контакте с любым веществом таким образом, чтобы подвергалась риску органическая целостность любого органически произведенного продукта или ингредиентов, размещенного в этом контейнере, если только такой многократно используемый мешок или контейнер не был тщательно очищен и не вызывал бы риск контакта органически произведенного продукта или ингредиента с используемым веществом.

§ 205.290. Временные отклонения

(а) Временные отклонения от требований в §§ 205.203 – 205.207, 205.236 – 205.239 и 205.270 – 205.272 могут быть установлены Администратором в силу следующих причин:

(1) Природных катастроф, объявленных Администратором;

(2) Угроз, вызываемых засухами, ветром, наводнением, чрезмерной влажностью, градом, ураганом, землетрясением, пожаром или другим перерывом в производстве;

(3) Практики, используемой в целях проведения исследований или испытаний способов, сортов или ингредиентов, используемых в органическом производстве или управлении.

(b) Органическая программа штата, которой управляет официальный представитель штата или сертифицирующий агент, может рекомендовать Администратору в письменном виде, что временные отклонения от стандарта, изложенные в подразделе С этой части для органического производства или операций по обращению, которые были установлены, при условии, что такое отклонение основано на одной или более причин, перечисленных в части (а) этого раздела.

(c) Администратор должен предоставить письменное уведомление сертифицирующему агенту об установлении временного отклонения, применимого к производству или операции по обращению, сертифицированной сертифицирующим агентом, и определяющее период времени, который должен оставаться в действительности согласно продлению, которое Администратор считает необходимым.

(d) Сертифицирующий агент по уведомлении от Администратора об установлении временных отклонений должен уведомить каждого оператора производства или операции по обращению, для которого применяется временное отклонение.

(e) Временные отклонения не должны даваться для любой деятельности, материала или процедуры, запрещенных согласно § 205.105.

Подраздел D – Этикетки, маркировка и рыночная информация

§ 205.300. Использование термина "органический"

(a) Термин "органический" может использоваться только на этикетках и маркировке сырьевых или переработанных сельскохозяйственных продуктов, включая ингредиенты, которые были произведены или с ними происходило обращение в соответствии со стандартами в этой части. Термин "органический" не может использоваться в названии продукта для изменения неорганического ингредиента в продукте.

(b) Продукты для экспорта, произведенные и сертифицированные для иностранных национальных органических стандартов или иностранных требований покупателя контракта, могут быть маркированы в соответствии с требованиями органической маркировки принимающей страны или покупателя контракта, при условии, что контейнеры для перевозок и документы отгрузки соответствуют требованиям к маркировке, определенным в § 205.307 (c).

(c) Продукты, произведенные в иностранной стране и экспортируемые для продажи в США, должны быть сертифицированы согласно подразделу E этой части и маркированы согласно подразделу D.

(d) Корма для сельскохозяйственных животных, производимые согласно требованиям этой части, должны быть маркированы в соответствии с требованиями § 205.306.

§ 205.301. Состав продукта

(a) Продукт, продаваемый, маркированный или представляемый как "на 100% органический". Сырой или переработанный сельскохозяйственный продукт, продаваемый, маркированный или представляемый как "на 100% органический", должен содержать (по весу или жидкому объему, за исключением воды и соли) 100% органически произведенных ингредиентов. Если он маркирован как органический, такой продукт должен быть маркирован согласно § 205.303.

(b) Продукт, продаваемый, маркированный или представляемый как "органический". Сырой или переработанный сельскохозяйственный продукт, продаваемый, маркированный или представляемый как "органический", должен содержать (по весу или жидкому объему, за исключением воды и соли) не менее чем 95% органически произведенных сырых или переработанных сельскохозяйственных продуктов. Любые остающиеся ингредиенты продукта должны быть произведены органически, если только в продаже они не имеются в коммерческой форме, или должны быть не органически произведенными сельскохозяйственными продуктами, произведенными в соответствии с Национальным перечнем в подразделе G этой части. Если он маркирован как органически произведенный, такой продукт должен быть маркирован согласно § 205.303.

(c) Продукт, продаваемый, маркированный или представляемый как "сделанный с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)". Сельскохозяйственный продукт, состоящий из многих ингредиентов, продаваемый, маркированный или представляемый как "сделанный с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)", должен содержать (по весу или жидкому объему, за исключением воды и соли) не менее чем 70% органически произведенных ингредиентов, которые произведены и маркированы согласно требованиям в подразделе C этой части. Ингредиенты нельзя производить с использованием запрещенной практики, определенной в частях (1), (2) и (3) § 205.301 (f). Если он маркируется как содержащий органически произведенные ингредиенты или пищевые группы, такой продукт должен быть маркирован согласно § 205.304.

(d) Продукты с менее чем 70% органически произведенных ингредиентов. Органические ингредиенты в сельскохозяйственном продукте, состоящем из многих ингредиентов, содержащие менее чем 70% органически произведенных ингредиентов (по весу или жидкому объему, за исключением воды и соли) должен быть произведен и с ним должно проводиться обращение согласно требованиям в подразделе C этой части. Не органические ингредиенты могут быть произведены, и с ними может быть обращение безотносительно к требованиям этой части. Сельскохозяйственный продукт из многих ингредиентов, содержащий менее чем 70% органически произведенных ингредиентов может представлять собой органическую природу продукта только как предусмотрено в § 205.305.

(e) Корма для сельскохозяйственных животных. Сырье или переработанные кормовые продукты для сельскохозяйственных животных, продаваемые, маркированные или представляемые как "на 100% органические", должны содержать (по весу или жидкому объему, за исключением воды и соли) не менее чем 100% органически произведенного сырья или переработанного сельскохозяйственного продукта.

(2) Сырье или переработанный кормовой продукт для сельскохозяйственных животных, продаваемые, маркированные или представляемые как "органические", должны производиться в соответствии с § 205.237.

(f) Все продукты, маркированные как "на 100% органические" или "органические", и все ингредиенты, идентифицированные как "органические", в декларации на ингредиент любого продукта, не должны:

- (1) Производиться с использованием исключенных методов согласно § 201.105 (e);
- (2) Производиться с использованием осадков сточных вод согласно § 201.105 (f);
- (3) Производиться с помощью ионизирующей радиации согласно § 201.105 (g);

(4) Производиться с использованием технологических добавок, не разрешенных в Национальном перечне разрешенных и запрещенных веществ в подразделе G этой части, за исключением тех продуктов, которые маркированы как “на 100% органические и перерабатывались с использованием органически произведенных технологических добавок”;

(5) Содержать сульфиты, нитраты или нитриты, добавляемые в течение производства или процесса обращения, за исключением того, когда вино, содержащее добавки сульфитов, “сделано из органического винограда”;

(6) Производиться с использованием неорганических ингредиентов, когда имеются в наличии органические ингредиенты;

(7) Включать в себя органические и неорганические формы того же самого ингредиента.

§ 205.302. Расчет процентов органически произведенного ингредиента

(а) Процент всех органически произведенных ингредиентов в сельскохозяйственном продукте, продаваемом, маркируемом или представляемом как “на 100% органический”, “органический” или “сделанный с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)” или таким, который включает в себя органические ингредиенты, должен рассчитываться:

(1) С помощью деления общей массы нетто (за исключением воды и соли) общих органических ингредиентов в формуле состава на общую массу (за исключением воды и соли) готового продукта.

(2) С помощью разделения жидкого объема всех органических ингредиентов (за исключением воды и соли) на жидкий объем готового продукта (за исключением воды и соли), если продукт и ингредиенты являются жидкостями. Если жидкий продукт идентифицирован на основной индикаторной панели или информационной панели как воссозданный из концентратов, расчет должен проводиться на основе единичных концентраций ингредиентов и готового продукта.

(3) Для продуктов, содержащих органически произведенные ингредиенты, как в твердой, так и в жидкой форме, делится общая масса твердых ингредиентов и массы жидких ингредиентов (за исключением воды и соли) конечного продукта.

(b) Процент всех органически произведенных ингредиентов в сельскохозяйственном продукте должен быть округлен до ближайшего целого числа.

(c) Процент должен быть определен оператором, который прикрепляет этикетку на потребительскую упаковку, и подтверждаться сертифицирующим оператором агентом. Оператор может использовать информацию, представленную с помощью сертификации деятельности при определении процента.

§ 205.303. Упакованные продукты, маркированные “на 100% органические” или “органические”

(а) Сельскохозяйственные продукты в упаковках, описанные в § 205.301 (а) и (b), могут отображать на основной информационной панели, информационной панели и любой другой панели упаковки и на любой маркировке или рыночной информации, относящейся к продукту, следующее:

(1) Термин “на 100% органический” или “органический”, когда уместно для названия продукта;

(2) Для продуктов, маркированных “органическими”, процент органических ингредиентов в продукте; (размер декларируемого процента не должен превы-

шать половины размера самого крупного размера на панели, на которой отображена декларация, и должен появляться в таком же самом типе размера, стиле и цвета без выделения).

(3) Термин “органический” для идентификации органических ингредиентов в продуктах из многих ингредиентов, маркированных ”на 100% органические”;

(4) Печать Министерства сельского хозяйства США;

(5) Печать, логотип или другой идентифицирующий знак сертифицирующего агента, который сертифицирует производство или операцию обращения для готового продукта, или любого другого сертифицирующего агента, который сертифицирует производство или операции обращения, используемые для производства сырья или органических ингредиентов в готовом продукте, при условии, что оператор, производящий готовый продукт, ведет учет согласно этой части, подтверждающий органическую сертификацию операций, используемых для производства таких ингредиентов, при условии, что такие печати и отметки не отображены индивидуально более заметно, чем печать Министерства сельского хозяйства США.

(b) Сельскохозяйственные продукты в упаковке, описанные в § 205.301 (a) и (b), должны:

(1) Для продуктов, маркированных “органическими”, идентифицировать каждый органический ингредиент в декларации об ингредиенте со словом ”органический” или звездочкой, либо другим указателем, который определяет ниже декларация об ингредиенте для указания ингредиента, как о произведенном органически. Вода или соль, включенные как ингредиенты, не могут быть идентифицированы как органические.

(2) На информационной панели, ниже информации, идентифицирующей оператора или дистрибьютора продукта и стоящей перед декларацией, “сертифицировано органическим ...” или подобной фразой, идентифицируется фамилия сертифицирующего агента, который сертифицирует оператора готового продукта и может отражаться адрес предприятия, его адрес в Интернете или номер телефона сертифицирующего агента в такой этикетке.

§ 205.304. Упакованные продукты, маркированные как “сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)”

(a) Сельскохозяйственные продукты в упаковке, описанные в § 205.301 (c), могут отображаться на основной информационной панели, информационной панели и любой другой панели и на любой маркировке или рыночной информации, относящейся к продукту.

(1) Декларация:

(i) “Сделано с органическими (заданными ингредиентами)”, при условии, что в декларации не перечисляются более трех органически произведенных ингредиентов;

(ii) ”Сделано с органическими (заданными пищевыми группами)”, при условии, что в декларации не перечисляется более трех следующих пищевых групп: бобы, рыба, фрукты, хлебные злаки, ароматические травы, мясо, орехи, масла, птица, семена, специи, подслащивающие добавки, овощи или переработанные молочные продукты;

(iii) Которая появляется в виде букв, которые не превышают половины размера самого крупного типа на панели и которые появляются полностью такого же самого типа и размера и стиля, а также цвета без выделения.

(2) Процент органических ингредиентов в продукте. Размер процентов в декларации не должен превышать половины размера на панели, на которой отображена декларация, и он должен появляться полностью такого же самого типа и размера и стиля, а также цвета без выделения.

(3) Печать, логотип или другая идентифицирующая отметка сертифицирующего агента, который сертифицирует оператора или готовый продукт.

(b) Сельскохозяйственные продукты в упаковке, описанные в § 205.301 (c), должны:

(1) В декларации об ингредиентах иметь идентификацию каждого органического ингредиента со словом “органический” или со звездочкой или другой пометкой для указания ингредиента, который произведен органически. Вода или соль, включенные в ингредиенты, не могут быть идентифицированы как органические.

(2) На информационной панели, ниже информации, идентифицирующей оператора или дистрибьютора продукта и предшествующей декларации, “сертифицированный органическим ...” или подобной фразой, идентифицирующей фамилию сертифицирующего агента, который сертифицировал оператора готового продукта, за исключением того, что адрес предприятия, адрес его в Интернете или телефонный номер сертифицирующего агента могут быть включены в такую этикетку.

(c) Сельскохозяйственные продукты в упаковке, описанные в § 205.301 (c), не должны иметь отображение печати Министерства сельского хозяйства США.

§ 205.305. Упакованные продукты из многих ингредиентов менее чем с 70% органически произведенных ингредиентов

(a) Сельскохозяйственный продукт с менее чем 70% органически произведенных ингредиентов можно идентифицировать органически содержащим продуктом только:

(1) С помощью идентификации каждого органически произведенного ингредиента в декларации ингредиента со словами “органический” или со звездочкой или другим опознавательным знаком, который определен ниже декларации ингредиента для указания ингредиента произведенным органически;

(2) Если органически произведенные ингредиенты идентифицированы в декларации ингредиента, отображением содержания органической части в продукте на информационной панели.

(b) Сельскохозяйственные продукты с менее чем 70% органически произведенных ингредиентов не должны иметь отображение:

(1) Печати Министерства сельского хозяйства США;

(2) Печати любого сертифицирующего агента, логотипа или другой идентифицирующей отметки, которая представляла бы органическую сертификацию продукта или ингредиенты продукта.

§ 205.306. Маркировка кормов для сельскохозяйственных животных

(a) Корма для сельскохозяйственных животных, описанные в § 205.301 (e) (1) и (e) (2) могут отражаться на любой упаковочной панели следующими способами:

(1) Декларацией, “на 100% органические” или “органические”, сообразно обстоятельствам, для изменения названия кормового продукта;

(2) Печатью Министерства сельского хозяйства США;

(3) Печатью, логотипом или другой идентифицирующей отметкой сертифицирующего агента, который сертифицирует производство или операции по обращению с производством сырых или переработанных органических ингредиентов, используемых в готовом продукте, при условии, что такие печати или отметки не отображаются более заметно, чем печать Министерства сельского хозяйства США;

(4) Словом "органический" или звездочкой или другим отличительным знаком, который определен на упаковке для идентификации ингредиентов, которые произведены органически. Вода или соль, включенные как ингредиенты, не могут идентифицироваться как органические.

(b) Кормовые продукты для сельскохозяйственных животных, описанные в § 205.301 (е) (1) и (е) (2), должны:

(1) Отображаться на информационной панели, ниже информации, идентифицирующей оператора или дистрибьютора и предшествовать декларации, "Сертифицированные органическими ..." или подобной фразой, отображающей фамилию сертифицирующего агента, который сертифицирует оператора готового продукта. Адрес предприятия, адрес его в Интернете или номер телефона сертифицирующего агента может быть включен в такую этикетку.

(2) Соответствовать другим требованиям федерального агентства или штатной маркировки кормов, в зависимости от обстоятельств.

§ 205.307. Маркировка контейнеров для нерозничной торговли, используемых только для отправки или хранения необработанных или переработанных сельскохозяйственных продуктов, маркированных как "на 100% органические", "органические" или "сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)"

(a) Контейнеры для нерозничной торговли, используемые только для отправки или хранения необработанного или переработанного сельскохозяйственного продукта, маркируемые как содержащие органические ингредиенты, могут иметь отображение в виде следующего:

(1) Фамилии и контактной информации о сертифицирующем агенте, который сертифицирует оператора, который комплектует готовый продукт;

(2) Идентификации продукта как органического;

(3) Специальных инструкций по обращению, необходимых для сохранения органической целостности продукта;

(4) Печати Министерства сельского хозяйства США;

(5) Печати, логотипа или другой идентифицирующей отметки сертифицирующего агента, который сертифицирует органическое производство или операцию по обращению, которые связаны с производством или обращением с готовым продуктом.

(b) Контейнеры для нерозничной торговли, используемые только для отправки или хранения необработанного или переработанного сельскохозяйственного продукта, маркируемые как содержащие органические ингредиенты, могут иметь отображение номера партии продукции, в зависимости от обстоятельств.

(c) Транспортные контейнеры или произведенные отечественные продукты, маркированные как органические, предназначенные для экспорта на международные рынки, могут маркироваться в соответствии с требованиями к маркировке любого транспортного контейнера покупателя иностранной страны, при условии, что транспортные контейнеры и отгрузочные документы,

сопровождающие такие органические продукты, четко маркируются ”Только для экспорта” и при дальнейшем условии, что доказательство маркировки такого контейнера и экспорта должно подтверждаться оператором в соответствии с требованиями к учету для освобожденных и исключенных операций согласно § 205.101.

§ 205.308. Сельскохозяйственные продукты в иной, чем упакованной форме в месте розничной продажи, которые продаются, маркируются или представляются как ”на 100% органические” или “органические”

(а) Сельскохозяйственные продукты в иной, чем упакованной форме могут использовать следующее ”на 100% органические” или “органические”, в зависимости от обстоятельств, для изменения названия продукта в розничном отображении, маркировке и отображении контейнеров при условии, что термин ”органический” используется для идентификации органических ингредиентов, перечисленных в декларации ингредиента.

(б) Если продукт готовится в сертифицированном учреждении, для отображения розничной продажи, маркировки и отображения контейнера можно использовать:

(1) Печать Министерства сельского хозяйства США;

(2) Печать, логотип или другую идентифицирующую отметку сертифицирующего агента, который сертифицирует производство или операции по обращению с производством сырых или переработанных органических ингредиентов, используемых в готовом продукте, при условии, что такие печати или отметки не отображаются более заметно, чем печать Министерства сельского хозяйства США.

§ 205.309. Сельскохозяйственные продукты в иной, чем упакованной форме в месте розничной продажи, которые продаются, маркируются или представляются как ”сделанные с органическими (заданными ингредиентами) или пищевыми продуктами”

(а) Сельскохозяйственные продукты в иной, чем упакованной форме, содержащие от 70 до 95% органически произведенных ингредиентов, могут использовать фразу ”сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)”, для изменения названия продукта при отображении розничной торговли, маркировки и отображении контейнеров.

(1) Такая декларация не должна использоваться для перечисления более чем трех органических ингредиентов или пищевых групп;

(2) При любом таком отображении в декларации ингредиента продукта органические ингредиенты идентифицируются как ”органические”.

(б) Если продукт готовится в сертифицированном учреждении, такие сельскохозяйственные продукты маркируются как ”сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)” при отображении розничной торговли, контейнеров и рыночной информации могут отображать печать сертифицирующего агента, логотип или другую идентифицирующую отметку.

§ 205.310. Сельскохозяйственные продукты, произведенные в рамках операции освобождения или исключения

(а) Сельскохозяйственный продукт, органически произведенный или обращающийся в рамках операции освобождения или исключения не должен:

(1) Иметь отображение печати Министерства сельского хозяйства США или печати любого сертифицирующего агента или другой идентифицирующий знак, который представляет операцию освобождения или исключения как сертифицированную органическую деятельность;

(2) Представляться как сертифицированный органический продукт или сертифицированный органический ингредиент для любого покупателя.

(б) Сельскохозяйственный продукт, органически произведенный или обращающийся в рамках операции освобождения или исключения, может быть идентифицирован как органический продукт или органический ингредиент в продукте с многими ингредиентами, произведенном в рамках операции по освобождению или исключению. Такой продукт или ингредиент не должен идентифицироваться или представляться как “органический” в продукте, переработанном другими.

(с) Такой продукт подвергается требованиям, определенным в пункте (а) § 205.300 и пункте (f) (1) - (f) (7) § 205.301.

§ 205.311. Печать Министерства сельского хозяйства США

(а) Печать Министерства сельского хозяйства США, описанная в пунктах (б) и (с) этого раздела, может использоваться только для необработанных или переработанных сельскохозяйственных продуктов, описанных в пунктах (а), (б) и (е) (2) § 205.301.

(б) Печать Министерства сельского хозяйства США должна воспроизводить форму и дизайн печати Министерства и должна быть напечатана разборчиво и заметно:

(1) На белом фоне с коричневым внешним кружком и с символом USDA в зеленом, перекрывающем белом верхнем полукруге и со словом “органический” в белом перекрывающем зеленом нижнем полукруге;

(2) На белом или прозрачном фоне с черным внешним кругом и белой надписью “USDA” на белой или прозрачной верхней половине круга с контрастирующим белым или прозрачным словом “органический” на черной нижней половине круга.

(3) Зеленый или черный нижний полукруг может иметь четыре выделенные строки, идущие справа налево и исчезающие в точке на правой поверхности раздела для напоминания о возделываемом поле.

Подраздел Е – Сертификация

§ 205.400. Общие требования к сертификации

Лицо, стремящееся к получению или сохранению органической сертификации в рамках стандартов в этой части, должно:

(а) Соблюдать Закон и применяемые стандарты органического производства и обращения этой части;

(б) Установление, выполнение и ежегодное обновление плана системы органического производства или обращения, который передается аккредитованному сертифицирующему агенту, как предусмотрено в § 205.200;

(с) Разрешать проведение инспекций на участке с полным допуском к деятельности по производству и обращению, включая зоны не сертифицированного производства и обращения, сооружения и офисы, сертифицирующему агенту, как предусмотрено в § 205.403;

(д) Поддерживать весь учет, применимый к органической деятельности, не менее чем в течение 5 лет, помимо создания, и разрешать уполномоченным представителям руководителя, официальным представителям, управляющим органической программой штата, и сертифицирующему агенту доступ к такому учету в течение обычных часов работы для проверки и копирования для определения соответствия с Законом и стандартами в этой части, как предусмотрено в § 205.104;

(е) Передавать применимые сборы, налагаемые сертифицирующим агентом, относящиеся:

(1) К любому применению, включая перемещение запрещенного вещества на любое поле, производственную единицу, участок, объект, к сельскохозяйственным животным или продукту, которые являются частью деятельности;

(2) Изменению в сертифицированной деятельности или любом элементе сертифицированной операции, которые могут оказывать воздействие на их соответствие с Законом и стандартами в этой части.

§ 205.401. Заявка на сертификацию

Лицо, стремящееся к сертификации производства или операции по обращению в рамках этого подраздела, должно передать заявку на сертификацию сертифицирующему агенту. Заявка должна включать в себя следующую информацию:

(а) План системы органического производства или обращения, как требуется в § 205.200;

(б) Фамилию лица, заполняющего заявку; название предприятия заявителя, адрес и номер телефона, а когда заявитель является корпорацией, фамилию, адрес и номер телефона лица, уполномоченного действовать по поручению заявителя;

(с) Фамилию (фамилии) любого сертифицирующего агента (агентов), которым ранее была представлена заявка; год (годы) заявки; результат передачи заявки (заявок), включая, когда имеется в наличии, копию любого уведомления о несоответствии или отказа от сертификации, выдаваемого заявителю на сертификацию; описание действий, предпринимаемых заявителем для устранения несоответствий, отмеченных в уведомлении о несоответствии, включая свидетельство такой коррекции;

(д) Другую информацию, необходимую для определения соответствия с Законом и стандартами в этой части.

§ 205.402. Проверка заявки

(а) При принятии заявки на сертификацию, сертифицирующий агент должен:

(1) Проверить заявку для обеспечения полноты согласно § 205.401;

(2) Определять с помощью проверки материалы заявки, независимо от того, что представляется, что заявитель, вероятно, находится в состоянии или может быть в состоянии применяемые требования подраздела С этой части;

(3) Проверить, что заявка, которая ранее применялась к другому сертифицирующему агенту, и было получено уведомление о несоответствии или отказе от сертификации согласно § 205.405, передана с документацией о поддержке ис-

правления любого несоответствия, идентифицированного в уведомлении о несоответствии или отказе от выдачи сертификации, как требуется в § 205.405 (e);

(4) Наметить инспекцию на участке операции для определения того, соответствует ли заявка сертификации, если проверка материалов заявки выявляет, что производство или деятельность по обращению может находиться в соответствии с применимыми требованиями подраздела С этой части.

(b) Сертифицирующий агент должен в течение приемлемого периода времени:

(1) Проверить материалы заявки, полученные и переданные заявителю;

(2) Предоставить заявителю копию отчета об инспекции на участке, как подтверждено сертифицирующим агентом для выполненной на участке инспекции;

(3) Предоставить заявителю копию результатов проверки для любых образцов, отобранных инспектором.

(c) Заявитель может отказаться от своей заявки в любое время. Заявитель, который отказывается от своей заявки, должен нести ответственность за затраты на услуги, предоставленные до времени отказа от своей заявки. Заявитель, который добровольно отказывается от своей заявки перед выдачей уведомления о несоответствии, не должен делать уведомление о несоответствии. Подобным образом заявитель, который добровольно отказывается от своей заявки до выдачи уведомления об отказе от сертификации, не должен делать уведомление об отказе от сертификации.

§ 205.403. Инспекции на участке

(a) Инспекции на участке

(1) Сертифицирующий агент должен проводить начальную инспекцию на участке каждой производственной единицы, объекта и участка, на которых производится или происходит обращение с органическими продуктами и которые включены в деятельность, для которой запрашивается сертификация. Инспекция на участке должна проводиться ежегодно впоследствии для каждой сертифицированной деятельности, в ходе которой производятся или происходит обращение с органическими продуктами с целью определения того, одобрен ли запрос на сертификацию или сертификация деятельности должна продолжаться.

(2) (i) Сертифицирующий агент может проводить дополнительные инспекции на участке заявителей на сертификацию и сертифицированную деятельность для определения соответствия с Законом и стандартами в этой части.

(ii) Администратор или официальный представитель штата, управляющий органической программой штата, может потребовать, чтобы выполнялись дополнительные инспекции сертифицирующим агентом с целью определения соответствия с Законом и стандартами в этой части.

(iii) Могут быть объявлены или не объявлены дополнительные инспекции по усмотрению сертифицирующего агента или по запросу Администратора или официального представителя штата, управляющего органической программой штата.

(b) Планирование

(1) Начальная инспекция на участке должна проводиться в течение подходящего периода времени после определения того, как представляется, что заявитель выполняет или может быть в состоянии выполнить требования подраздела С этой части, за исключением того, что начальная инспекция может быть отложена до 6 месяцев для выполнения требования, что инспекция будет проводиться на земле,

объектах и для видов деятельности, для которых можно наблюдать демонстрацию соответствия или возможность соответствия.

(2) Все инспекции на участке должны быть проведены, когда уполномоченный представитель организации, осуществляющей операцию и информированный об операции, присутствует в то время, когда земля, объекты и виды деятельности, для которых демонстрируется соответствии операции или способность соблюдать условия, применимые для подраздела С этой части, могут находиться под наблюдением, за исключением того, когда это требование не применяется для необъявленных на участке инспекций.

(с) Подтверждение информации. Инспекция на участке операции должна подтвердить:

(1) Соответствие операции или способность соответствия Закону и стандартам в этой части;

(2) Что информация, включая план системы органического производства или обращения, представленный в соответствии с §§ 205.401, 205.406 и 205.200, точно отражает практику, используемую или ту, которая должна использоваться заявителем на сертификацию или сертифицированную деятельность;

(3) Что запрещенные вещества не были и не будут применяться для операции с помощью приемов, которые по усмотрению сертифицирующего агента могут включать в себя сбор и проверку почвы, воды, отходов, семян, растительной ткани и проб растений, животных и переработанных продуктов.

(d) Заключительное интервью. Инспектор должен провести заключительное интервью с уполномоченным представителем организации, осуществляющей операцию, который информирован об инспектируемой операции, для подтверждения точности и полноты наблюдений инспекции и информации, собранной в течение инспекции на участке. Инспектор должен также обратиться к необходимости в любой дополнительной информации, а также соответствующих проблем.

(e) Документы для инспектируемой операции

(1) Во время инспекции инспектор должен обеспечить получение уполномоченным представителем организации, осуществляющей операцию, любых проб, отобранных инспектором. Отобранные пробы должны быть бесплатными для инспектора.

(2) Копия отчета об инспекции на участке и любых результатов проверки должна быть направлена сертифицирующим агентом для представителя организации, где инспектируется операция.

§ 205.404. Предоставление сертификации

(a) В течение подходящего периода времени после выполнения начальной инспекции на участке сертифицирующий агент должен проверить отчет об инспекции на участке, результаты любых проведенных анализов веществ и любую дополнительную информацию, запрашиваемую от заявителя или поставляемую им. Если сертифицирующий агент определяет, что план органической системы и все процедуры и виды деятельности заявителя операции находятся в соответствии с требованиями этой части и что заявитель в состоянии проводить операции в соответствии с планом, агент должен предоставить сертификацию. Сертификация может включать в себя требования для корректировки небольших несоответствий в течение определенного периода времени как условие непрерывной сертификации.

(b) Сертифицирующий агент должен выдать сертификат органической операции, который определяет:

(1) Название и адрес проведения сертифицированной операции;

(2) Дата вступления в силу сертификации;

(3) Категории органических операций, включая сельскохозяйственные культуры, дикорастущие культуры, сельскохозяйственных животных или переработанные продукты, произведенные в ходе сертифицированной операции;

(4) Фамилию, адрес и телефонный номер сертифицирующего агента.

(c) После сертификации органическая сертификация производства или операции по обращению продолжает действовать до тех пор, пока не произойдет отказ от органической сертификации или она не будет приостановлена или аннулирована сертифицирующим агентом, официальным представителем штата, управляющим органической программой штата, или Администратором.

§ 205.405. Отказ от сертификации

(a) Когда сертифицирующий агент имеет причины полагать на основе проверки информации, определенной в § 205.402 или § 205.404, что заявитель на получение сертификации не в состоянии выполнять или не находится в соответствии с требованиями этой части, сертифицирующий агент должен сделать письменное уведомление о несоответствии заявителя. Когда корректировка несоответствия невозможна, уведомление о несоответствии и уведомление об отказе в выдаче сертификации может быть объединено в одном уведомлении. Уведомление о несоответствии должно содержать:

(1) Описание каждого несоответствия;

(2) Факты, на которых основано уведомление о несоответствии;

(3) Дата, когда заявитель должен опровергнуть или исправить каждое несоответствие и передать поддерживающую документацию каждого такого исправления, когда исправление возможно.

(b) По получению такого уведомления о несоответствии, заявитель может:

(1) Исправить несоответствия и передать описание корректирующих действий, предпринятых с поддерживающей документацией, сертифицирующему агенту;

(2) Исправить несоответствия и передать новое заявление другому сертифицирующему агенту, при условии, что заявитель должен включить заполненное заявление, уведомление о несоответствии, полученное от первого сертифицирующего агента, и описание корректирующих действий, предпринятых с поддерживающей документацией;

(3) Передать письменную информацию выдающему сертифицирующему агенту для опровержения несоответствия, описанного в уведомлении о несоответствии.

(c) После выдачи уведомления о несоответствии сертифицирующий агент должен:

(1) Оценить предпринимаемые заявителем корректирующие действия и поддерживающую документацию, переданную или письменное опровержение, инспекцию, проводимую на участке, если это необходимо, и

(i) Когда корректирующих действий или опровержения достаточно для заявителя для квалификации сертификации, выдать заявителю разрешение на сертификацию согласно § 205.404;

(ii) Когда корректирующих действий или опровержения не достаточно для заявителя для квалификации сертификата, выдать заявителю письменное уведомление об отказе о сертификации.

(2) Выдать письменное уведомление об отказе от сертификации заявителю, который не реагировал на уведомление о несоответствии.

(3) Дать уведомление о разрешении или отказе Администратору согласно § 205.501 (a) (14).

(d) Уведомление об отказе на выдачу сертификации должно иметь описание причин отказа и право заявителя:

(1) На новое применение сертификата согласно §§ 205.401 и 205.405 (e);

(2) На просьбу о посредничестве согласно § 205.663, или если это применимо, согласно органической программе штата;

(3) На подачу апелляционной жалобы на отказ от сертификации согласно § 205.681 или, если это применимо, согласно органической программе штата.

(e) Претендент на сертификацию, который получил письменное уведомление о несоответствии или письменное уведомление в отказе на сертификацию может подать снова заявление на выдачу сертификата в любое время любому сертифицирующему агенту в соответствии с §§ 205.401 и 205.405 (e). Когда такой претендент передает новую заявку сертифицирующему агенту, иному, чем агент, который выдал уведомление о несоответствии или уведомление в отказе на сертификацию, заявка на сертификацию должна включать в себя копию уведомления о несоответствии или уведомление в отказе на сертификацию и описание предпринятых действий с поддерживающей документацией, для исправления несоответствия, отмеченного в уведомлении о несоответствии.

(f) Сертифицирующий агент, который получает новую заявку на сертификацию, которая включает в себя уведомление о несоответствии, должен рассматривать заявку как новую заявку и начинать новый процесс по заявке согласно § 205.402.

(g) Независимо от пункта (a) этого раздела, если сертифицирующий агент имеет причину полагать, что заявка на сертификацию преднамеренно содержит ложную декларацию или иным образом целенаправленно представленную в ложном свете операцию претендента или его соответствие с требованиями сертификации согласно этой части, сертифицирующий агент может отказать в выдаче сертификации согласно пункту (c) (1) (ii) этого раздела без первой выдачи уведомления о несоответствии.

§ 205.406. Пролонгация сертификации

(a) Для пролонгации сертификации сертифицируемая операция должна ежегодно сопровождаться выплатой сборов за сертификацию и должна передаваться следующая информация, в зависимости от обстоятельств, сертифицирующему агенту:

(1) Обновленный план органического производства или системы обращения, который включает в себя:

(i) Резюме, поддерживаемое документацией, подробно разъясняющей любые отклонения, изменения, модификации или другие изменения, сделанные к плану органической системы предыдущего года в течение предыдущего года;

(ii) Любые дополнения или исключения к плану органической системы предыдущего года, предназначенные для выполнения в предстоящий год, уточненные согласно § 205.200;

(2) Любые дополнения или изъятия из информации, требующиеся согласно § 205.401 (b);

(3) Уточнение исправления небольших несоответствий, ранее идентифицированных сертифицирующим агентом, так как требуется исправление для пролонгации сертификации;

(4) Другая информация, которая представляется необходимой сертифицирующему агенту для определения соответствия с Законом и стандартами в этой части.

(b) Вслед за получением информации, определенной в пункте (a) этого раздела, сертифицирующий агент должен в течение приемлемого периода времени спланировать и провести инспекцию на участке сертифицированной операции согласно § 205.403, за исключением того, когда невозможно для сертифицирующего агента проводить ежегодную инспекцию на участке вслед за получением ежегодно уточняемой информации о сертифицированной операции, сертифицирующий агент может разрешить пролонгацию сертификации и выдать уточненный сертификат органической операции на основе передаваемой информации и самой последней инспекции на участке, проведенной в течение предыдущих 12 месяцев, при условии, что ежегодная инспекция на участке, требующаяся согласно § 205.403, проводится в течение первых 6 месяцев вслед за ежегодным уточнением в запланированный срок сертифицированной операции.

(c) Если сертифицирующий агент имеет причины полагать на основе инспекции на участке и проверки информации, определенной в § 205.404, что сертифицированная операция не соответствует требованиям Закона и стандартам в этой части, сертифицирующий агент должен представить письменное уведомление о несоответствии операции в соответствии с § 205.662.

(d) Если сертифицирующий агент определяет, что сертифицированная операция соответствует Закону и стандартам в этой части и что любая информация, определенная в отношении сертификата органической операции, изменилась, сертифицирующий агент, должен выдать уточненный сертификат органической операции согласно § 205.404 (b).

Подраздел F – Аккредитация сертифицирующих агентов

§ 205.500. Область и продолжительность аккредитации

(a) Администратор должен аккредитовать квалифицированного отечественного или иностранного претендента в сферах сельскохозяйственных культур, сельскохозяйственных животных, дикорастущих культур или обращении, либо любым сочетанием их для сертификации отечественного или иностранного производства или операции по обращению как сертифицированной операции.

(b) Аккредитация должна быть на период 5 лет от даты разрешения аккредитации согласно § 205.506.

(c) Вместо аккредитации согласно пункту (a) этого раздела, Министерство сельского хозяйства США должно принять аккредитацию иностранного сертифицирующего агента для сертификации органического производства или операций по обращению, если:

(1) Министерство сельского хозяйства США определит по требованию иностранного правительства, что стандарты, в рамках которых орган иностранного правительства, аккредитованный иностранным сертифицирующим агентом, соответствует требованиям этой части;

(2) Орган иностранного правительства, который аккредитует иностранного сертифицирующего агента, действующего в рамках эквивалентного соглашения, являющегося предметом переговоров между США и иностранным правительством.

§ 205.501. Общие требования к аккредитации

(а) Частный или правительственный орган, аккредитованный как сертифицирующий агент в рамках этого подраздела, должен:

(1) Иметь достаточный опыт в органическом производстве или способах обращения для полного соответствия и выполнения сроков и условий программы органической сертификации, установленной согласно Закону и стандартам в этой части;

(2) Продемонстрировать способность полного выполнения требований для аккредитации, изложенных в этом подразделе;

(3) Выполнять условия Закона и стандартов в этой части, включая условия §§ 205.402 – 205.406 и § 205.670;

(4) Использовать достаточное количество адекватно обученных сотрудников, включая инспекторов и лиц, проверяющих сертификацию, для соблюдения и выполнения программы органической сертификации, установленной в рамках Закона и стандартов в подразделе Е этой части.

(5) Обеспечить, что ответственные соответствующие лица, служащие и подрядчики, с ответственностью за проведение инспекции, анализа и принятие решений имеют достаточный опыт в органическом производстве или способах обращения для успешного выполнения предписанных обязанностей.

(6) Проводить ежегодную оценку деятельности всех лиц, которые проверяют заявки на аккредитацию, выполняют инспекции на участке, проверяют сертификационные документы, оценивают квалификацию для сертификации, дают рекомендации в отношении сертификации или принимают решения о сертификации и выполняют меры для исправления любых недостатков в услугах по сертификации;

(7) Иметь программу ежегодной проверки его сертификационной деятельности, проводимой персоналом сертифицирующего агента, внешним аудитором или консультантом, который имеет опыт в проведении таких проверок и выполнении мер для исправления любых несоответствий с Законом и стандартами в этой части, которые идентифицированы в оценке;

(8) Предоставлять достаточную информацию для лиц, стремящихся получить сертификацию, для того чтобы у них была возможность выполнения применимых требований Закона и стандартов в этой части;

(9) Ведение учета согласно § 205.510 (b) и предоставление возможностей, для того чтобы данные такого учета имелись в наличии для инспекции и копирования в течение обычных часов работы для уполномоченных представителей руководителя и соответствующих официальных лиц, управляющих штатной органической программой.

(10) Сохранение жесткой конфиденциальности в отношении своих клиентов в рамках соответствующей программы органической сертификации и не раскрытие третьим сторонам (за исключением руководителя или соответствующих официальных лиц штата, управляющих штатной органической программой, или их уполномоченным представителям) любой информации, связанной с деятельностью, любому клиенту, получающему информацию при выполнении стандартов в этой части, за исключением того, что предусмотрено в § 205.504 (b) (5);

(11) Предотвращение конфликта интересов:

(i) Путем не сертифицирования продукции или операции по обращению, если сертифицирующий агент или ответственная родственная сторона такого сертифицирующего агента имеет или имела коммерческий интерес в производстве или

операции по обращению, включая непосредственный семейный интерес или обеспечение консультационных услуг в течение 12-ти месячного периода перед подачей заявки на сертификацию;

(ii) Путем исключения любого лица, включая подрядчиков, с конфликтом интересов в отношении работы, обсуждений и решений на всех стадиях процесса сертификации и мониторинга сертифицируемой продукции или операций по обращению для всех организаций, в которых такое лицо имеет или имело коммерческий интерес, включая непосредственный семейный интерес или обеспечение консультационных услуг в течение 12-ти месячного периода перед подачей заявки на сертификацию;

(iii) Путем отказа в разрешении любому служащему, инспектору, подрядчику или другому персоналу принимать платежи, подарки или помощь любого вида, иного, чем предписанные сборы от любого предприятия, которое инспектируется, за исключением того, что сертифицирующий агент, который представляет не коммерческую организацию с внутренним налоговым освобождением согласно Налоговому законодательству, или в случае иностранного сертифицирующего агента сопоставимое признание некоммерческого статуса его правительством, может принять добровольный труд от сертифицированных операций;

(iv) Путем не предоставления консультаций или обеспечения консультационных услуг претендентам на сертификацию или сертифицированные операции для преодоления идентифицированных препятствий для получения сертификации;

(v) Путем требования от всех лиц, которые проверяют заявки на сертификацию выполнять инспекции на участке, проверять сертификационные документы, оценивать квалификации для сертификации, давать рекомендации относительно сертификации или принимать решения по сертификации и всем сторонам, по обязанности связанным с сертифицирующим агентом, для завершения отчета о раскрытии ежегодного конфликта интересов;

(vi) Путем обеспечения того, что решение для сертификации операции будет приниматься лицом, которое отлично от тех, кто проводит проверку документов и инспекцию на участке.

(12) (i) Пересмотреть заявку на сертификацию сертифицируемой операции, и в случае необходимости, провести новую инспекцию на участке, когда определено в течение 12 месяцев от сертификации операции, что любое лицо, участвующее в процессе сертификации и охваченное в § 205.501 (a) (11) (ii), имеет или имело конфликт интересов, связанный с заявителем. Все затраты, связанные с пересмотром заявления, включая затраты на инспекцию на участке, должен нести сертифицирующий агент.

(ii) Ссылаться на сертифицированную операцию к другому аккредитованному сертифицирующему агенту для вторичной сертификации и возмещения затрат на повторную сертификацию операции, когда определено, что любое лицо, охваченное 205.501 (a) (11) (i) во время сертификации заявителя, имело конфликт интересов с участием заявителя.

(13) Принимать решения о сертификации, сделанные другим сертифицирующим агентом, аккредитованным или акцептованным Министерством сельского хозяйства США согласно § 205.500;

(14) Воздерживаться от высказывания ложных или вводящих в заблуждение заявлений в отношении статуса аккредитации, программы аккредитации Министерства сельского хозяйства США для сертифицирующих агентов или природы, либо качества продуктов, маркированных как органически произведенные;

(15) Передавать Администратору копию:

(i) Любого уведомления об отказе на сертификацию, выданную согласно § 205.405, уведомления о несоответствии, уведомления об исправлении несоответствия, уведомления о предлагаемом приостановлении или аннулировании, направленном согласно § 205.662 одновременно с его выдачей;

(ii) Перечень 2 января каждого года, включая название, адрес и номер телефона организации, осуществляющей деятельность, получившей сертификацию в течение предшествующего года;

(16) Визит с заявителей на сертификацию и сертифицированную продукцию и деятельность по обращению только такие платежи и взносы за деятельность по сертификации, которая зарегистрирована Администратором;

(17) Платить и передавать платежи AMS (Службы сельскохозяйственного маркетинга) в соответствии с § 205.640;

(18) Предоставлять инспектору перед каждой инспекцией на участке отчеты о предыдущей инспекции на участке и уведомлять инспектора о решении в отношении сертификации производства или операции по обращению на участке, инспектируемом инспектором, и любых требованиях об исправлении небольших несоответствий;

(19) Принимать все заявки на производство или обращение, которые подпадают под область (области) аккредитации и сертифицировать все пригодные заявления в той степени, в которой административные функции позволяют делать это безотносительно к размеру или членству любой ассоциации или группы;

(20) Демонстрировать свою способность выполнения органической программы штата для сертификации органического производства или операций по обращению в штате;

(21) Соблюдать, выполнять и осуществлять любые условия и сроки, определенные Администратором как необходимые.

(a) Частная или правительственная организация, аккредитованная как сертифицирующий агент в рамках этого подраздела, может ввести печать, логотип или другую идентифицирующую отметку, которая будет использоваться при производстве и операциях по обращению, сертифицированных сертифицирующим агентом для указания связи с сертифицирующим агентом, при условии, что сертифицирующий агент:

(1) Не требует использования своей печати, логотипа или другой идентифицирующей отметки на любом продукте, продаваемом, маркируемом или представляемом как органически произведенный в качестве условия сертификации;

(2) Не требует соответствия с любым производством или практикой обращения, иной, чем те, которые предусмотрены в Законе и стандартах в этой части как условие использования его идентифицирующей отметки, при условии, что сертифицирующий агент, сертифицирующий производство или операции по обращению внутри штата с более жесткими требованиями, одобренными руководителем, должен потребовать соответствия с такими требованиями в качестве условия использования его идентифицирующей отметки таких операций.

(c) Частная организация, аккредитованная как сертифицирующий агент, должна:

(1) Обеспечивать непричинение ущерба руководителю в связи с любой ошибкой со стороны сертифицирующего агента по выполнению условий Закона и стандартов в этой части;

(2) Обеспечить приемлемую гарантию, в сумме и в соответствии с такими условиями, которые Администратор может предписать, с целью защиты прав про-

изводства и операций по обращению, сертифицируемых таким сертифицирующим агентом в рамках Закона и стандартов в этой части;

(3) Передать Администратору и предоставить в распоряжение любого соответствующего официального лица штата, управляющего органической программой штата, все данные учета или копии таких данных, относящиеся к сертификационной деятельности лица в случае, когда сертифицирующий агент раскрывает или теряет свою аккредитацию, при условии, что такая передача не должна применяться для объединения, продажи или передачи собственности сертифицирующего агента.

(d) Частная или правительственная организация, аккредитованная в качестве сертифицирующего агента в рамках этого подраздела, не должна исключать от участия или отказывать в получении выгод Национальной органической программы любому лицу вследствие дискриминации из-за расы, цвета кожи, национального происхождения, пола, религии, возраста, инвалидности, политических взглядов, сексуальной ориентации или брачного либо семейного статуса.

§ 205.502. Подача заявления об аккредитации

(a) Частная или правительственная организация, стремящаяся получить аккредитацию в качестве сертифицирующего агента в рамках этого подраздела, должна передать заявление об аккредитации, в котором должна содержаться соответствующая информация и документы, изложенные в §§ 205.503 – 205.505, и платежи, требующиеся в § 205.640: руководителю Программы, Министерству сельского хозяйства США, в службу сельскохозяйственного маркетинга (Вашингтон, столичный округ Колумбия).

(b) Вслед за получением информации и документов Администратор должен определить, согласно § 205.506, должен ли заявитель на аккредитацию быть аккредитован как сертифицирующий агент.

§ 205.503. Информация о заявителе

Частная или правительственная организация, стремящаяся получить аккредитацию в качестве сертифицирующего агента, должна передать следующую информацию:

(a) Название предприятия, размещение основного офиса, почтовый адрес, фамилию лица (лиц), ответственных за проведение повседневных операций сертифицирующего агента, контактную информацию (телефон, факс и адрес в Интернете) о заявителе, а для заявителя, который является частным лицом, идентификационный номер налогоплательщика;

(b) Название, размещение офиса, почтовый адрес и контактную информацию (телефон, факс и адрес в Интернете) о каждой организационной единице, такого вида как отделы или вспомогательные офисы и фамилия контактного лица для каждого подразделения;

(c) Каждая область деятельности (сельскохозяйственные культуры, дикорастущие культуры, сельскохозяйственные животные или обращение), для которой требуется аккредитация, и оцененное количество каждого типа операции, предусматриваемой для сертификации ежегодно заявителем вместе с копией графика платежей заявителя для всех услуг, предоставляемых в рамках этих стандартов заявителем;

(д) Тип организации заявителя (например, правительственное сельскохозяйственное управление, коммерческая структура, член некоммерческой ассоциации) и для:

(1) Правительственной организации копию органа официальной власти для проведения сертификационной деятельности в рамках Закона и стандартов в этой части;

(2) Частной организации документацию, показывающую статус организации и цель организации, такого вида как свидетельство о регистрации корпорации и условия согласно закону или условия членства, а также дату создания;

(е) Перечень каждого штата или иностранных стран, в которых в настоящее время заявитель сертифицирует производство и операции обращения, и перечень каждого штата или иностранных стран, в которых заявитель намерен сертифицировать производство или операции по обращению.

§ 205.504. Признаки опыта и правоспособности

Частная или правительственная организация, стремящаяся получить аккредитацию в качестве сертифицирующего агента, должна передать следующие документы и информацию для демонстрации своего опыта в органическом производстве или способ обращения; своей правоспособности полностью соответствовать и выполнять программу органической сертификации, как установлено в §§ 205.100 и 205.101, 205.201 – 205.203, 205.300 – 205.303, 205.400 – 205.406, 205.661 и 205.662; и своей способности соответствовать требованиям к аккредитации, изложенным в § 205.501:

а) Персонал

(1) Копию документов заявителя с методами и процедурами для обучения, оценки и надзора за персоналом;

(2) Фамилии и описание должностей всего персонала, который должен быть использован в операции сертификации, включая административный персонал, сертификационных инспекторов, членов любого комитета по проверке сертификации и оценке, подрядчиков и всех сторон, связанных по ответственности с сертифицирующим агентом;

(3) Описание квалификации, включая опыт, обучение и образование в сельском хозяйстве, органическом производстве и органическом обращении:

(i) для каждого инспектора, используемого заявителем;

(ii) для каждого лица, назначенного заявителем для проверки или оценки заявок на сертификацию, и

(4) Описание любого обучения, которое заявитель предоставляет или намерен предоставить для обеспечения соблюдения и выполнения требований Закона и стандартов в этой части,

б) Административная политика и процедуры

(1) Должны использоваться копии процедур для оценки сертификатов заявителей, принятия решений по сертификатам и выдачи сертификационных свидетельств;

(2) Должны использоваться копии процедур для проверки и исследования соответствия сертифицируемой деятельности Закону и стандартам в этой части и сообщения о нарушениях Закона и стандартов в этой части Администратору;

(3) Должны использоваться копии процедур для определения соответствия с требованиями к учету, изложенными в § 205.501 (а) (9);

(4) Должны использоваться копии процедур для сохранения конфиденциальности в отношении информации, относящейся к деятельности, как изложено в § 205.501 (a) (10);

(5) Должны использоваться копии процедур, включая любые платежи, которые должны быть оценены, для того чтобы сделать доступной следующую информацию для любого члена по запросу общественности:

(i) Сертификационные свидетельства, выданные в течение нынешнего и 3 предшествующих календарных лет;

(ii) Перечень процедур и операторов для каждого названия операции, типа (типов) операции, произведенных продуктов и даты введения сертификации в течение нынешнего и 3 предшествующих календарных лет;

(iii) Результаты лабораторных анализов на остатки пестицидов и других запрещенных веществ, проведенных в течение нынешнего и 3 предшествующих календарных лет;

(iv) Другую информацию о предприятии, которая разрешена в письменном виде производителем или оператором;

(6) Должны использоваться копии процедур для отбора проб и проверки остатков согласно § 205.670.

(c) Конфликт интересов

(1) Копия процедур, предназначенных для выполнения для предотвращения возникновения конфликта интересов, как описано в § 205.501 (a) (11).

(2) Для всех лиц, которые проверяют заявки на сертификацию, выполняют инспекции на участке, проверяют сертификационные документы или принимают решения о сертификации, дают рекомендации в отношении сертификации, и всех сторон, ответственно связанных с сертифицирующим агентом, отчет о раскрытии конфликта интересов, идентифицирующий любые интересы, относящиеся к деятельности с продуктом питания или сельским хозяйством, включая деловые интересы непосредственных членов семьи, которые являются причиной конфликта интересов.

(d) Нынешняя сертификационная деятельность

(1) Перечень всех производств и операций по обращению, сертифицируемых в настоящее время заявителем;

(2) Копии, по крайней мере, 3 различных отчетов инспекции и документов с оценкой сертификации для производства и операций по обращению, сертифицируемых заявителем в течение предыдущего года для каждой области деятельности, для которой требуется аккредитация;

(3) Результаты любого процесса аккредитации деятельности заявителя аккредитующим органом в течение предыдущего года с целью оценки его сертификационной деятельности.

(e) Другая информация. Любая другая информация, которая как полагает заявитель, может помочь в оценке Администратором опыта и способностей заявителя.

§ 205.505. Заявление о соглашении

(a) Частная или правительственная организация, стремящаяся получить аккредитацию в рамках этого подраздела, должна подписать и вернуть заявление о соглашении, подготовленное Администратором, которое подтверждает, что, если дается аккредитация сертифицирующим агентом согласно этому подразделу, заявитель должен выполнять условия Закона и стандартов в этой части, включая:

(1) Принятие решений о сертификации, принятых другим сертифицирующим агентом, аккредитованным или акцептованным Министерством сельского хозяйства США согласно разделу 205.500;

(2) Воздержание от ложных или вводящих в заблуждение заявлений о статусе аккредитации, программе аккредитации Министерства сельского хозяйства США для сертифицирующих агентов, или о природе или качестве продуктов, маркированных как органически произведенные;

(3) Проведение ежегодной оценки деятельности всех лиц, которые проверяют заявки на сертификацию, выполняют инспекции на участке, проверяют сертификационные документы, оценивают квалификацию для сертификации, дают рекомендации относительно сертификации или принимают решения о сертификации и выполняют меры для исправления любых недостатков в сертификационных услугах;

(4) Наличие ежегодной внутренней программы проверки, проводимой в отношении сертификационной деятельности персоналом сертифицирующего агента, или консультантом, который обладает опытом проведения таких проверок и выполнения мер для исправления любых несоответствий с Законом и стандартами в этой части;

(5) Оплату и передачу платежа в Службу сельскохозяйственного маркетинга в соответствии с § 205.640;

(6) Соблюдение, выполнение и осуществление любых сроков и условий, определенных Администратором как необходимые.

(b) Частная организация, стремящаяся получить аккредитацию в качестве сертифицирующего агента в рамках этого подраздела, должна дополнительно прийти к соглашению в отношении:

(1) Обеспечения непричинения ущерба руководителю из-за любой ошибки сертифицирующего агента вследствие выполнения условий Закона и стандартов в этой части;

(2) Обеспечения разумной гарантии, по сумме и в соответствии с такими условиями, которые Администратор может предписать с целью защиты прав производства и операций по обращению, сертифицируемых таким сертифицирующим агентом в рамках Закона и стандартов в этой части;

(3) Передачи Администратору и предоставление в распоряжение соответствующему официальному представителю штата, управляющему органической программой штата, всех данных учета или копий этих данных в отношении сертифицирующей деятельности сертифицирующего агента в случае, когда сертифицирующий агент аннулирует или теряет свою аккредитацию, при условии, что такая передача не должна применяться к слиянию, продаже или другой передаче собственности сертифицирующего агента.

§ 205.506. Предоставление аккредитации

(a) Аккредитация должна предоставляться, когда:

(1) Заявитель на аккредитацию передает информацию, требующуюся согласно §§ 205.503 – 205.505;

(2) Заявитель на аккредитацию выплачивает требующиеся платежи в соответствии с § 205.640 (c);

(3) Администратор определяет, что заявитель на аккредитацию соответствует требованиям на аккредитацию как установлено в § 205.501, как было определено проверкой информации, переданной в соответствии с §§ 205.503 – 205.505, и в

случае необходимости проверкой информации, полученной с оценки участка, как предусмотрено в § 205.508.

(b) При установлении цели определения принятия заявки на аккредитацию Администратор должен уведомить заявителя о предоставлении аккредитации в письменном виде, излагая:

(1) Область (области), для которых дается аккредитация;

(2) Дату вступления аккредитации в силу;

(3) Любые сроки и условия для исправления небольших несоответствий;

(4) Для сертифицирующего агента, который является частной организацией, сумму и тип гарантии, которая должна быть установлена для защиты прав производства и операций по обращению, сертифицируемых таким сертифицирующим агентом.

(c) Аккредитация сертифицирующего агента должна продолжать действовать до тех пор, пока сертифицирующий агент не сможет обновить аккредитацию как предусмотрено в § 205.501 (c), и сертифицирующий агент добровольно прекращает свою сертификационную деятельность, или сертификация приостанавливается или аннулируется согласно § 205.665.

§ 205.507. Отказ от аккредитации

(a) Если Руководитель программы имеет причины полагать на основе проверки информации, определенной в §§ 205.503 – 205.505, или после оценки участка, как определено в § 205.508, этот заявитель на аккредитацию не в состоянии выполнять требования Закона и стандартов в этой части, Руководитель программы должен сделать письменное уведомление о несоответствии заявителю. Такое уведомление должно содержать:

(1) Описание каждого несоответствия;

(2) Факты, на которых основано уведомление о несоответствии;

(3) Дату, когда заявитель должен опровергнуть или откорректировать каждое несоответствие и передать поддерживающую документацию о каждой такой коррекции, когда коррекция возможна.

(b) Когда проблема с каждым несоответствием была решена, Руководитель программы должен направить заявителю письменное уведомление о решении проблемы несоответствия и продолжать дальнейшую обработку заявки.

(c) Если заявитель не в состоянии исправить несоответствия, не смог отчитаться в исправлениях к дате, определенной в уведомлении о несоответствии, не смог представить возражения на уведомление о несоответствии к определенной дате, или не добился успеха в представлении своих возражений, Руководитель программы должен представить заявителю письменное уведомление об отказе в аккредитации. Заявитель, который получил письменное уведомление об отказе в аккредитации, может снова подать заявление об аккредитации в любое время в соответствии с § 205.502, или подать апелляционную жалобу на отказ в аккредитации в соответствии с § 205.681 к дате, определенной в уведомлении об отказе от аккредитации.

(d) Если сертифицирующий агент был аккредитован до оценки участка, и сертифицирующий агент не сумел исправить несоответствия, не смог отчитаться в исправлениях к дате, определенной в уведомлении о несоответствии, или не смог представить возражения на уведомление о несоответствии к определенной дате. Администратор должен начать рассматривать дело о приостановлении или аннулировании аккредитации сертифицирующего агента. Сертифицирующий агент, у

которого была приостановлена аккредитация, может в любое время, если только иным образом не определено в уведомлении о приостановке, передать запрос руководителю для восстановления своей аккредитации. Запрос должен сопровождаться доказательствами, демонстрирующими исправление каждого несоответствия, и корректирующими действиями, принятыми для достижения соответствия с Законом и стандартами в этой части. Сертифицирующий агент, аккредитация которого аннулирована, не будет иметь права на аккредитацию в течение периода не менее 3 лет после даты такого определения.

§ 205.508. Оценки участка

(a) Оценки участка аккредитованными сертифицирующими агентами должны проводиться с целью проверки операций сертифицирующего агента и оценки их соответствия Закону и стандартам этой части. Оценки участка должны включать в себя проверку на участке процедур сертификации сертифицирующего агента, решения, объекты, административные и управляющие системы и производство с операциями по обращению сертифицирующим агентом. Оценки участка должны проводиться представителем (представителями) Администратора.

(b) Начальная оценка участка заявителя на аккредитацию должна быть проведена перед и в течение приемлемого периода времени после выдачи заявителю “уведомления об аккредитации”. Оценка участка должна проводиться после заявки на обновление аккредитации. Должна быть проведена одна или больше оценок участка в течение периода аккредитации для определения того, соответствует ли сертифицирующий агент общим требованиям, изложенным в § 205.501.

§ 205.509. Экспертная группа

Администратор должен создать экспертную группу согласно Федеральному закону о Консультативном совете (FACA) (5 U. S. C. Приложение 2 и далее). Экспертная группа должна состоять не менее чем из 3 членов, которые должны ежегодно проводить оценку соответствия Национальной органической программы процедурам аккредитации в подразделе F этих стандартов и Руководства ISO/IEC 61⁴, Общие требования для оценки и аккредитации сертификационных (регистрационных) органов и решений по аккредитации Национальной органической программы. Это должно сопровождаться проверкой процедур аккредитации, проверкой документов и отчетами об оценке участка, а также документов с решениями об аккредитации или документации. Экспертная группа должна отчитываться в своих данных в письменном виде перед Руководителем Национальной органической программы.

§ 205.510. Годовой отчет, учет и обновление аккредитации

(a) Годовой отчет и сборы. Аккредитованный сертифицирующий агент должен ежегодно передавать Администратору перед годовщиной даты выдачи уведомления об аккредитации следующие отчеты и сборы:

(1) Полное и точное обновление информации, передаваемой согласно §§ 205.503 и 205.504;

⁴ Общие требования для оценки и аккредитации сертифицирующих (регистрационных) органов.

(2) Информацию, подкрепляющую любые изменения, затребованные в областях аккредитации, описанных в § 205.500;

(3) Описание мер, выполняемых в предыдущем году, и любых мер, которые должны быть выполнены в предстоящем году для соблюдения любых сроков и условий, определенных Администратором как необходимые, как определено в самом последнем уведомлении об аккредитации или уведомлении об обновлении аккредитации;

(4) Результаты самых последних оценок деятельности и ежегодной проверки программы и описание поправок к операциям и процедурам сертифицирующих агентов, выполняемых или тех, которые должны быть выполнены в ответ на оценки деятельности и проверку программы;

(5) Сборы, требующиеся в § 205.640 (а).

(b) Учет. Сертифицирующие агенты должны вести учет в соответствии со следующим планом:

(1) Учетные данные, полученные от заявителей на сертификацию, и сертифицированные операции должны вестись не менее чем 5 лет после их получения;

(2) Учетные данные, которые ведутся сертифицирующим агентом в отношении заявок на сертификацию и сертифицированных операций, должны вестись не менее чем 10 лет после их установления;

(3) Учетные данные, создаваемые или получаемые сертифицирующим агентом согласно требованиям к аккредитации этого подраздела F, за исключением любых учетных данных, охваченных §§ 205.510 (b) (2), должны вестись не менее чем 5 лет после их создания или получения.

(c) Обновление аккредитации.

(1) Администратор должен направить аккредитованному сертифицирующему агенту уведомление о предстоящем истечении аккредитации приблизительно за 1 год до запланированного срока истечения.

(2) Заявление на обновление аккредитации аккредитованного сертифицирующего агента должно быть получено, по крайней мере, за 6 месяцев до пятой годовщины выдачи уведомления об аккредитации и каждого последующего обновления аккредитации. Аккредитация сертифицирующих агентов, которые сделали заблаговременно заявление на обновление аккредитации, не должна истекать в течение процесса обновления. Аккредитация сертифицирующих агентов, которые не сделали заблаговременно заявление на обновление аккредитации, должна истекать в соответствии с планом, если только она не будет обновлена до запланированной даты истечения. Сертифицирующие агенты с истекшей аккредитацией не должны выполнять сертифицируемую деятельность в рамках Закона и этих стандартов.

(3) Вслед за получением информации, переданной сертифицирующим агентом в соответствии с частью (а) этого раздела и результатами оценки участка, Администратор должен определить, остается ли сертифицирующий агент в соответствии с Законом и стандартами этой части, и должен ли обновить свою аккредитацию.

(d) Уведомление об обновлении аккредитации.

После определения того, что сертифицирующий агент находится в соответствии с Законом и стандартами этой части, Администратор должен выпустить уведомление об обновлении аккредитации. Уведомление об обновлении должно определять любые сроки и условия, которые должны относиться к сертифици-

рующему агенту и время, в течение которого эти сроки и условия должны быть выполнены.

(е) Несоответствие. После определения того, что сертифицирующий агент не находится в соответствии с Законом и стандартами этой части, Администратор должен начать дело по приостановлению или аннулированию аккредитации сертифицирующего агента.

(ф) Измененная аккредитация. Изменения к области действия аккредитации могут быть затребованы в любое время. Заявление на изменение должно быть направлено Администратору, и в нем должна содержаться информация, применимая к затребованному изменению в аккредитации, полное и точное обновление информации, переданной согласно §§ 205.503 и 205.504, применимые сборы, требуемые в § 205.640.

Подраздел G – Административный

Национальный перечень разрешенных и запрещенных веществ

§ 205.600. Критерии оценки для разрешенных и запрещенных веществ, методов и ингредиентов

Должны использоваться следующие критерии при оценке веществ или ингредиентов для разделов органического производства и обращения в Национальном перечне:

(а) Синтетические и не синтетические вещества, рассматриваемые для включения или удаления из Национального перечня разрешенных и запрещенных веществ, должны оцениваться с использованием критериев, определенных в Законе (7 U. S. C. 6517 и 6518).

(б) В дополнение к критериям, изложенным в Законе, любое синтетическое вещество, используемое как технологическая добавка или присадка, должно оцениваться в отношении следующих критериев:

(1) Вещество не может быть произведено из природного источника, и не имеет органических заменителей;

(2) Производство вещества, использование и размещение не должно оказывать негативных воздействий на окружающую среду, и это должно делаться способом, совместимым с органическим обращением;

(3) Питательное качество продуктов питания поддерживается, когда вещество используется, и вещество, само по себе, или продукты его разложения не оказывают негативных воздействий на здоровье человека, как определено применимыми Федеральными стандартами;

(4) Основное использование вещества не связано с консервированием, или восстановлением либо улучшением вкуса, цвета, консистенции или питательной ценности, теряемых в течение переработки, за исключением того, когда замена питательных веществ требуется по закону;

(5) Вещество перечисляется как обычно признаваемое безопасным (GRAS) Государственным органом США по контролю пищевых продуктов, лекарственных средств, медицинской техники и медицинских исследований (FDA), когда используется в соответствии с надлежащей практикой организации производства (GMP) FDA и не содержит остатков тяжелых металлов или других загрязняющих веществ с превышением допуска, установленного FDA;

(б) Вещество является обязательным для обращения с органически произведенными органическими продуктами.

(с) Не синтетические вещества, используемые в органической переработке, должны оцениваться с использованием критериев, определенных в Законе (7 U. S. C. 6517 и 6518).

§ 205.601. Синтетические вещества, разрешенные для использования в производстве органических сельскохозяйственных культур

В соответствии с ограничениями, определенными в этом разделе, можно использовать следующие синтетические вещества в производстве органических сельскохозяйственных культур, при условии, что использование таких веществ не будет вносить вклад в загрязнение сельскохозяйственных культур, почвы или воды. Вещества, разрешенные в этом разделе, за исключением дезинфицирующих средств в пункте (а), и те вещества в пунктах (с), (j), (k) и (i) этого раздела могут использоваться только, когда условия, изложенные в § 205.206 (а) – (d), окажутся недостаточными для предотвращения появления или борьбы с целевыми вредителями.

(а) Как альгициды⁵, дезинфицирующие средства, включая ирригационные системы очистки.

(1) Спирты.

(i) Этиловый спирт.

(ii) Изопропиловый спирт.

(2) Материалы, содержащие хлор, за исключением того, когда уровни остаточного хлора в воде не должны превышать остаточное предельное значение дезинфицирующего средства в рамках Закона о безопасной питьевой воде.

(i) Гипохлорит кальция.

(ii) Диоксид хлора.

(iii) Гипохлорит натрия.

(3) Сульфат меди – для использования в качестве альгицида в системах выращивания риса в воде, которое ограничено до одного применения на поле в течение любого периода в 24 месяца. Норма внесения ограничена таким образом, чтобы не превышались основные испытательные значения в почве для меди в течение сроков, согласованных производителем и аккредитованным сертифицирующим агентом.

(4) Перекись водорода.

(5) Газообразный озон – для использования только в качестве очистителя ирригационной системы.

(6) Надуксусная кислота – для использования в оборудовании для дезинфекции, в семенах, вегетативно размножаемом посадочном материале.

(7) Альгициды/ средства для борьбы с лишайниками.

(б) Как гербициды, средства борьбы с сорняками, в зависимости от обстоятельств.

(1) Гербициды, на мыльной основе – для использования в хозяйственных целях (шоссе, канавы, полоса отчуждения, периметры зданий) и декоративных культур.

(2) Мульча.

⁵ Ядохимикаты, применяемые против водорослей.

- (i) Газеты или другая рециклируемая бумага, без глянца или цветных чернил.
- (ii) Пластиковая мульча и покрытия (на нефтяной основе иная, чем поливинилхлорид).
- (c) Как сырье для получения компоста – газеты или другая рециклируемая бумага, без глянца или цветных чернил.
- (d) Как репелленты для животных – мыла, аммоний – для использования в качестве репеллентов только для крупных животных, без контакта с почвой или съедобной частью сельскохозяйственных культур.
- (e) Как инсектициды (включая акарициды⁶).
- (1) Карбонат аммония – для использования в качестве приманки только в ловушках для насекомых, без непосредственного контакта с сельскохозяйственными культурами или почвой.
- (2) Борная кислота – средство борьбы со структурными вредителями, без непосредственного контакта с органическими продуктами питания или сельскохозяйственными культурами.
- (3) Сульфат меди – для использования в качестве средства борьбы со щитником⁷ при выращивании риса в воде, что ограничено одним применением на поле в течение любого 24-х месячного периода. Нормы внесения ограничены уровнями, которые не превышают основные испытательные значения в почве для меди в течение сроков, согласованных производителем и аккредитованным сертифицирующим агентом.
- (4) Элементарная сера.
- (5) Сернистая известь – включая полисульфид кальция.
- (6) Масла, садоводческие – узкий диапазон масел в качестве пассивных, удушающих и летних масел.
- (7) Мыла, инсектицидные.
- (8) Клейкие ловушки.
- (9) Октаноатовые эфиры сахарозы (CAS⁸# -42922-74-7, 58064-47-4) в соответствии с утвержденной маркировкой.
- (f) Как средство борьбы с насекомыми. Феромоны.
- (g) Как средства для борьбы с грызунами.
- (1) Диоксид серы – только для борьбы с подземными грызунами (дымовые шашки)
- (2) Витамин D3.
- (h) В качестве приманки для слизней или улиток. Фосфат железа (CAS# 10045-86-0).
- (i) Как средство борьбы с болезнями растений.
- (1) Медь, химически связанная – гидроксид меди, оксид меди, оксихлорид меди, включая продукты, освобожденные от допусков EPA (Агентства по охране окружающей среды США), при условии, что материалы на основе меди должны

⁶ Препараты для уничтожения клещей.

⁷ Маленькие ракообразные класса жаброногих, обычно проживающие в небольших временных водоемах.

⁸ Уникальный численный индикатор химических соединений, полимеров, биологических последовательностей нуклеотидов или аминокислот, смесей и сплавов), внесенных в реестр Chemical Abstracts Service (Химической реферативной службы) Американского химического общества.

использоваться таким образом, чтобы минимизировалось накопление в почве, и они не должны использоваться в качестве гербицидов.

(2) Сульфат меди – вещество должно использоваться таким образом, чтобы минимизировалось накопление меди в почве.

(3) Гашеная известь.

(6) Масла, садоводческие – узкий диапазон масел в качестве пассивных, удушающих и летних масел.

(7) Надуксусная кислота – для использования при борьбе с бактериальным ожогом плодовых деревьев.

(8) Бикарбонат калия.

(9) Элементарная сера.

(10) Стрептомицин, для борьбы с бактериальным ожогом плодовых деревьев (только яблонь и груш).

(11) Тетрациклин (комплекс кальция тетрациклина), только для борьбы с бактериальным ожогом.

(j) Как почвоулучшитель.

(1) Экстракты водных растений (иные, чем гидролизованные) – процесс экстракции ограничен использованием гидроксида калия или гидроксида натрия; количество используемого растворителя ограничено тем количеством, которое необходимо для экстракции.

(2) Элементарная сера.

(3) Гуминовые кислоты – встречающиеся в природе отложения, только водные и спиртовые экстракты.

(4) Лигносульфонаты – комплексообразующий агент, препарат для подавления пыли, флотоагент.

(5) Сульфат магния – разрешен при документально подтвержденном дефиците в почве.

(6) Микроэлементы – не должны использоваться в качестве дефолиантов, гербицидов или поглотителей влаги. Не разрешены те, которые изготовлены из нитратов или хлоридов. Дефицит в почве должен быть документально подтвержден.

(i) Растворимые продукты бора.

(ii) Сульфаты, карбонаты, оксиды или силикаты цинка, меди, железа, марганца, молибдена, селена и кобальта.

(7) Жидкие рыбные продукты – можно контролировать pH с помощью серной, лимонной или фосфорной кислоты. Количество используемой кислоты не должно превышать минимума, необходимого для снижения pH до 3,5.

(8) Витамины B1, C и E.

(k) Как регуляторы роста растений. Газообразный этилен – для контроля цветения ананаса.

(1) Как флотоагент при обращении после сбора урожая.

(1) Лигносульфонат.

(2) Силикат натрия – для фруктовых деревьев и переработки волокна.

(m) Как синтетические инертные ингредиенты, которые классифицируются Агентством по охране окружающей среды (EPA) для использования с не синтетическими веществами или синтетическими веществами, перечисленными в этом разделе и использования в качестве активного ингредиента пестицидов в соответствии с любыми ограничениями на использование таких веществ.

(1) Перечень 4 EPA – инертные вещества минимальной опасности.

(2) Перечень 3 EPA – разрешенные инертные вещества с неизвестной токсичностью:

(i) Глицеринолеат (CAS# 37220-82-9)- для использования только до 31 декабря 2006 г.

(ii) Инертные вещества, используемые в распылителях пассивных феромонов.

(n) Препараты для подготовки семян. Хлористый водород (CAS# 7647-01-0) – для отделения пуха с семян хлопчатника для посадки.

(o) – (z) [Резервные]

[65 FR 80637, 21 декабря 2000 г., с изменениями в 68 FR 61992, 31 октября 2003 г.; 71 FR 53302 11 сентября 2006 г.].

§ 205.602. Не синтетические вещества, запрещенные для использования в производстве органических сельскохозяйственных культур

Следующие не синтетические вещества нельзя использовать в производстве органических сельскохозяйственных культур:

(a) Зола от сжигания навоза.

(b) Мышьяк.

(c) Хлорид кальция, процесс в рассоле является природным и запрещен для использования, за исключением опрыскивания листьев для ликвидации физиологических нарушений, связанных с усвоением кальция.

(d) Соли свинца.

(e) Хлорид калия – если только он не получен при разработке месторождений и применяется таким образом, что минимизируется накопление хлорида в почве.

(f) Фторалюминат натрия (при разработке месторождений).

(g) Нитрат натрия – если только использование не ограничено (не более чем 20% от общей потребности культур в азоте); использование в производстве спирулины не ограничено до 21 октября 2005 г.

(h) Стрихнин.

(i) Табачная пыль (никотин сульфат).

(j) – (z) [Резервные].

[65 FR 80657, 21 декабря 2000 г., с изменениями в 68 FR 61992, 31 октября 2003 г.].

§ 205.603. Синтетические вещества, разрешенные для использования в органическом животноводстве

В соответствии с ограничениями, установленными в этом разделе, следующие синтетические вещества можно использовать в органическом животноводстве:

(a) В качестве дезинфицирующих средств и при лечении, в зависимости от обстоятельств.

(1) Спирты.

(i) Этиловый спирт – дезинфицирующее средство только, запрещенный в качестве кормовой добавки.

(ii) Изопропиловый спирт – только дезинфицирующее средство.

(2) Аспирин – разрешенный при использовании для медицинского ухода для уменьшения воспаления.

(3) Атропин (CAS#-51-55-8) – федеральный закон ограничивает использование этого лекарства письменным распоряжением лицензированного ветеринара в полном соответствии с AMCUCA и 21 CFR часть 503 регламентов FDA. Также

для использования в рамках 7 CFR Часть 205, Национальная органическая программа требует:

(i) Использования в соответствии с письменным распоряжением лицензированного ветеринара;

(ii) Периода отказа от мяса, по крайней мере, в течение 56 дней после применения лекарств сельскохозяйственным животным, предназначенным для забоя; и периода отказа от молока, по крайней мере, в течение 12 дней после применения лекарств молочному скоту.

(4) Биопрепараты-вакцины.

(5) Буторфанол⁹ (CAS#-42408-82-2) – федеральный закон ограничивает использование этого лекарства письменным или устным распоряжением лицензированного ветеринара, в полном соответствии с AMCUCA и 21 CFR часть 503 регламентов FDA. Также для использования в рамках 7 CFR Часть 205, Национальная органическая программа требует:

(i) Использования в соответствии с письменным распоряжением лицензированного ветеринара;

(ii) Периода отказа от мяса, по крайней мере, в течение 42 дней после применения лекарств сельскохозяйственным животным, предназначенным для забоя; и периода отказа от молока, по крайней мере, в течение 8 дней после применения лекарств молочному скоту.

(6) Хлоргексидин – разрешен для хирургического вмешательства ветеринаром. Разрешен для использования в качестве дезинфицирующего раствора для соска вымени, когда альтернативные бактерицидные средства и (или) физические барьеры потеряли свою эффективность.

(7) Материалы на основе хлора – дезинфицирующие системы и оборудование. Уровни остаточного хлора в воде не должны превышать максимального предела дезинфицирующего средства в рамках Закона о безопасной питьевой воде.

(i) Гипохлорит кальция.

(ii) Диоксид хлора.

(iii) Гипохлорит натрия.

(8) Электролиты – без антибиотиков.

(9) Флуниксин¹⁰ (CAS#-38677-85-9) в соответствии с утвержденной маркировкой; за исключением того, что используется в рамках 7 CFR Часть 205, Национальная органическая программа требует периода отказа, по крайней мере, в 2 раза большего, чем требует FDA/

(11) Глюкоза.

(12) Глицерин – разрешен как дезинфицирующий раствор для соска вымени сельскохозяйственных животных, должен производиться с помощью гидролиза жиров или масел.

(13) Перекись водорода.

(14) Йод.

(15) Гидроксид магния (CAS#-1309-42-8) – федеральный закон ограничивает использование этого лекарства письменным или устным распоряжением лицензированного ветеринара, в полном соответствии с AMCUCA и 21 CFR часть 503 регламентов FDA. Также для использования в рамках 7 CFR Часть 205, Нацио-

⁹ Сильный анальгетик для парентерального применения.

¹⁰ Нестероидное, противовоспалительное, обезболивающее и жаропонижающее средство для животных.

нальная органическая программа требует использования в соответствии с письменным распоряжением лицензированного ветеринара.

(16) Сульфат магния.

(17) Окситоцин – используется в терапевтических применениях после родов.

(18) Средства борьбы с паразитами. Инвермектин¹¹ - запрещен для скота, предназначенного для забоя, разрешен в случае неотложной терапии для молочного и маточного стада, когда органическая система одобренных по плану профилактических мер не предотвращает заражения. Молоко или молочные продукты от подвергаемых лечению животных не может маркироваться, как предусмотрено в подразделе D этой части на 90 дней после лечения. Для маточного стада лечение не может проводиться в течение последней трети беременности, если потомство будет продаваться как органический продукт, и не должно использоваться в течение периода лактации для маточного стада.

(19) Надуксусная кислота (CAS#-79-21-0) – для дезинфицирующих систем и перерабатывающего оборудования.

(20) Фосфорная кислота – разрешена как средство для очистки оборудования, при условии, что нет непосредственного контакта с органически выращиваемыми сельскохозяйственными животными или с землей.

(21) Полосален (противовоспалительное средство) (CAS#-9003-11-6) – для использования в рамках 7 CFR Часть 205, Национальная органическая программа требует, чтобы полосален использовался только для неотложной терапии тимпанита¹².

(22) Толазолин¹³ (CAS#-59-98-3) – федеральный закон ограничивает использование этого лекарства письменным или устным распоряжением лицензированного ветеринара, в полном соответствии с AMCUCА и 21 CFR часть 503 регламентов FDA. Также для использования в рамках 7 CFR Часть 205, Национальная органическая программа требует:

(i) Использования в соответствии с письменным распоряжением лицензированного ветеринара;

(ii) Использования только для смягчения эффектов седативных средств и потери болевого ощущения, вызываемой ксилазином¹⁴,

(iii) Периода отказа от мяса, по крайней мере, в течение 8 дней после применения лекарств сельскохозяйственным животным, предназначенным для забоя; и периода отказа от молока, по крайней мере, в течение 4 дней после применения лекарств молочному скоту.

(23) Ксилазин (CAS#-7361-61-7) – федеральный закон ограничивает использование этого лекарства письменным или устным распоряжением лицензированного ветеринара, в полном соответствии с AMCUCА и 21 CFR часть 503 регламентов FDA. Также для использования в рамках 7 CFR Часть 205, Национальная органическая программа требует:

(i) Использования в соответствии с письменным распоряжением лицензированного ветеринара;

(ii) Наличия чрезвычайной ситуации;

¹¹ Лекарственное вещество, применяемое для уничтожения незрелых форм паразитов.

¹² Сильное вздутие живота, обусловленное чрезмерным скоплением газов в кишках.

¹³ Средство для лечения легочной гипертензии у новорожденных.

¹⁴ Успокаивающее и анальгетическое средство.

(iii) Периода отказа от мяса, по крайней мере, в течение 8 дней после применения лекарств сельскохозяйственным животным, предназначенным для забоя; и периода отказа от молока, по крайней мере, в течение 4 дней после применения лекарств молочному скоту.

(b) Как местное лечение, внешнее средство борьбы с паразитами или местное анестезирующее средство, в зависимости от обстоятельств.

(1) Сульфат меди.

(2) Йод.

(3) Лидокаин – как местное анестезирующее средство. Использование требует периода отказа от мяса в течение 90 дней после применения лекарства сельскохозяйственным животным, предназначенным для убоя, и 7 дней после применения лекарства молочному скоту.

(4) Гашеная известь – как внешнее средство борьбы с вредителями, не разрешено для прижигания в случае физических изменений или дезодорирования отходов животного происхождения.

(5) Минеральное масло – для местного лечения и в качестве смазочного материала.

(6) Новокаин – как местное анестезирующее средство, использование требует периода отказа от мяса в течение 90 дней после применения лекарства сельскохозяйственным животным, предназначенным для убоя, и 7 дней после применения лекарства молочному скоту.

(7) Октаноатовые эфиры сахарозы (CAS¹⁵# -42922-74-7, 58064-47-4) в соответствии с утвержденной маркировкой.

(c) Как кормовые добавки.

(1) Предел обнаружения – метионин, Предел обнаружения – метионин – гидрокси аналог и Предел обнаружения – метионин – гидрокси аналог кальция – для использования только при выращивании органической птицы до 21 октября 2005 г.

(2) Следовые минералы, используемые для обогащения или повышения питательности, когда разрешено FDA.

(3) Витамины, используемые для обогащения или повышения питательности, когда разрешено FDA.

(e) Как синтетические инертные ингредиенты, как классифицируется EPA, для использования с не синтетическими веществами или синтетическими веществами, перечисленными в этом разделе, и использования в качестве активного ингредиента пестицидов в соответствии с любыми ограничениями на использование таких веществ.

(1) Перечень 4 EPA – инертные вещества с минимальной опасностью.

(f) – (z) [Резервные].

[65 FR 80657, 21 декабря 2000 г., с изменениями в 68 FR 61992, 31 октября 2003 г.].

¹⁵ Уникальный численный индикатор химических соединений, полимеров, биологических последовательностей нуклеотидов или аминокислот, смесей и сплавов), внесенных в реестр Chemical Abstracts Service (Химической реферативной службы) Американского химического общества.

§ 205.604. Не синтетические вещества, запрещенные для использования в органическом животноводстве

Следующие не синтетические вещества нельзя использовать в органическом животноводстве:

- (a) Стрихнин.
- (b) – (z) [Резервные].

§ 205.605. Не сельскохозяйственные (неорганические) вещества, разрешенные как ингредиенты в переработанных продуктах, маркированных как “органические” или “сделанные с органическими (заданными ингредиентами) или пищевыми группами”

Следующие несельскохозяйственные вещества могут использоваться как ингредиенты в в переработанных продуктах, маркированных как “органические” или “сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)” только в соответствии с любыми ограничениями, определенными в этом разделе.

- (a) Несинтетические вещества, которые разрешены:

Кислоты (альгиновая, лимонная – изготовленные с помощью микробиологической ферментации углеводов веществ; и молочная).

Агар-агар.

Ферменты животного происхождения – (ренин – полученный от животных; каталаза – из печени крупного рогатого скота; липаза животного происхождения; панкреатин; пепсин и трипсин).

Бентонит.

Карбонат кальция.

Хлорид кальция.

Сульфат кальция – из разработки месторождений.

Каррагенан.

Молочные культуры.

Диатомитовая земля – только наполнитель корма.

Лизоцим яичного белка (CAS# 9001-63-2).

Ферменты – должны быть получены из съедобных, нетоксичных растений, не патогенных грибов или не патогенных бактерий.

Вкусоароматические добавки, только из несинтетических источников, и не должны производиться с использованием синтетических растворителей и систем-носителей или любого искусственного консерванта.

Глюконо дельта-лактон (регулятор кислотности) – производство с помощью окисления декстрозы бромистой водой запрещено.

Каолин.

Л-яблочная кислота (CAS# 97-67-6).

Сульфат магния, только из несинтетических источников.

Микроорганизмы – любые бактерии пищевых кондиций, грибы и другие микроорганизмы.

Азот – безмасляные сорта.

Кислород – безмасляные сорта.

Перлит – для использования только в качестве наполнителя при переработке продуктов питания.

Хлорид калия.

Йодид калия.

Бикарбонат натрия.

Карбонат натрия.

Винная кислота.

Воски – несинтетические (камауба и древесная смола).

Дрожжи – несинтетические, выращивание на нефтехимической подложке и сульфитном отработанном щелоке запрещено (Автолизат¹⁶; пекарские дрожжи; пивные дрожжи; пищевые дрожжи – процесс несинтетической дымовой ароматизации должен быть подтвержден документально).

(b) *Разрешенные синтетические вещества*

Активированный древесный уголь (CAS#-7440-44-0; 64365-11-3) – только из растительных источников, для использования только в качестве наполнителя.

Альгинаты.

Бикарбонат аммония – только для использования в качестве разрыхлителя.

Аскорбиновая кислота.

Лимоннокислый кальций.

Фосфаты кальция (одноосновный, двуосновный, триосновный).

Диоксид углерода.

Целлюлоза – для использования в качестве агента, предотвращающего слипание (отбеливание без хлора), и наполнителя.

Материалы на основе хлора – дезинфицирующие средства для контактных поверхностей с продуктами питания, за исключением того, что остаточные уровни хлора в воде не должны превышать максимальных предельных значений для остатков дезинфицирующих средств согласно Закону о безопасной питьевой воде (гипохлорит кальция, диоксид хлора и гипохлорит натрия).

Циклогексиламин (CAS# - 108-91-8) – для использования только в качестве добавки к котловой воде для стерилизации упаковки.

Диэтиламиноэтанол (CAS#- 100-37-8) - для использования только в качестве добавки к котловой воде для стерилизации упаковки.

Этилен – разрешен для вызревания после сбора урожая тропических фруктов и дозаривания¹⁷ цитрусовых.

Сульфат железа – для обогащения железом или повышения питательности продуктов питания, когда это требуется согласно стандартам или рекомендациям (независимой организации).

Глицериды (моно и ди) – для использования только при сушке продуктов питания в барабанной сушилке.

Глицерин – производится гидролизом жиров и масел.

Перекись водорода.

Лецитин – подзолистый.

Карбонат магния – для использования только в сельскохозяйственных продуктах, маркированных ”сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)”, запрещено использование в сельскохозяйственных продуктах, маркированных ”органическими”.

Хлорид магния – полученный из морской воды.

¹⁶ Автолизат дрожжей- дрожжевой экстракт – кладезь витаминов, аминокислот, микроэлементов, липидов и углеводов.

¹⁷ Доведение незрелых плодов до потребительской спелости.

Стеарат магния – для использования только в сельскохозяйственных продуктах, маркированных ”сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)”, запрещено использование в сельскохозяйственных продуктах, маркированных ”органическими”.

Питательные витамины и минералы, в соответствии с 21 CFR 104.20, Руководство по питательному качеству продуктов питания.

Октадециламин (CAS# -124-30-1) – только для использования в качестве добавки к котловой воде для стерилизации упаковки.

Озон.

Пектин (умеренно метоксильный).

Надусусная кислота (CAS# -79021-0) – для использования в промывной воде и (или) воде для ополаскивания согласно ограничению FDA. Для использования в качестве дезинфицирующего средства на контактных поверхностях с продуктами питания.

Тартрат калия.

Карбонат калия.

Лимоннокислый калий.

Гидроксид калия – запрещен для использования при очистке раствором щелочи фруктов и овощей за исключением того, когда используется для очистки персиков в течение производственного процесса поштучного быстрого замораживания (IQF).

Йодид калия – для использования только в сельскохозяйственных продуктах, маркированных ”сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)”, запрещено использование в сельскохозяйственных продуктах, маркированных ”органическими”.

Фосфат калия - для использования только в сельскохозяйственных продуктах, маркированных ”сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)”, запрещено использование в сельскохозяйственных продуктах, маркированных ”органическими”.

Диоксид кремния.

Пирофосфорнокислый натрий (CAS# -7758-16-9) – для использования только в качестве разрыхлителя.

Лимоннокислый натрий.

Гидроксид натрия – запрещен для использования при очистке раствором щелочи фруктов и овощей.

Фосфаты натрия – для использования только в молочных продуктах.

Диоксид серы – для использования только в вине, маркированном “сделано из органического винограда”, при условии, что общая концентрация сульфита не будет превышать 100 частей на млн.

Винная кислота.

Тетрапирофосфат натрия (CAS# -7722-88-5) – для использования только в аналогах мясных продуктов.

Токоферолы – полученные из растительного масла, когда экстракты розмарина не являются подходящей альтернативой.

Ксантановая камедь.

(с) – (z) [Резервные].

[68 FR 61993 от 31 октября 2003 г. С изменениями 68 FR 62217 от 3 ноября 2003 г.; 71 FR 53302 от 11 сентября 2006 г.; 72 FR 58473 от 16 октября 2007 г.].

§ 205.606. Не органически произведенные сельскохозяйственные продукты, разрешенные как ингредиенты в переработанных продуктах, маркированных как органические

Следующие не органически произведенные сельскохозяйственные продукты можно использовать в качестве ингредиентов в переработанных продуктах, маркированных как “органические” только в соответствии с любыми ограничениями, определенными в этом разделе, и только, когда продукты не имеются в продаже в органической форме:

- (a) Кишки от переработанных кишечников.
- (b) Порошок сельдерея.
- (c) Чиа¹⁸ (*Salvia hispanica L.*)
- (d) Окрашивающие вещества, получаемые из сельскохозяйственных продуктов.
 - (1) Экстракт аннатто (красно-желтого растительного красителя) (пигмент CAS# 1393-63-1) – водо- и маслорастворимый.
 - (2) Цвет свекловичного сока (пигмент CAS# 7659-95-2).
 - (3) Цвет бета-каротина, полученный из моркови (CAS# 1393-63-1).
 - (4) Цвет сока черной смородины (пигмент CAS#: 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (5) Черная/ пурпурная краска из сока моркови (пигмент CAS#: 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (6) Цвет сока черники (пигмент CAS#: 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (7) Цвет сока моркови (пигмент CAS# 1393-63-1).
 - (8) Цвет сока вишни (пигмент CAS# 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (9) Цвет сока черноплодной рябины (пигмент CAS# 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (10) Цвет сока бузины (пигмент CAS# 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (11) Цвет виноградного сока (пигмент CAS#: 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (12) Экстракт из кожицы винограда (пигмент CAS#: 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (13) Цвет перца (CAS# 68917-78-2) – высушенный и экстрагированный из масла.
 - (14) Цвет сока тыквы (пигмент CAS# 127-40-2).
 - (15) Цвет сока картофеля (пигмент CAS#: 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (16) Экстракт цвета краснокочанной капусты (пигмент CAS#: 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (17) Экстракт цвета редиски (пигмент CAS#: 528-58-5, 528-53-0, 643-84-5, 134-01-0, 1429-30-7 и 134-04-3).
 - (18) Экстракт цвета шафрана (пигмент CAS# 1393-37-7).
 - (19) Экстракт цвета имбиря желтого (CAS# 458-37-7).
 - (e) Укропное масло (CAS# 8006-75-5).

¹⁸ Однолетняя трава из семейства губоцветных высотой около 1 м, семена которой имеют высокое содержание антиоксидантов.

(f) Рыбий жир (Жирная кислота CAS#: 10417-94-4 и 25167-62-8) – стабилизирован органическими ингредиентами или только ингредиентами из Национального перечня, §§ 205.605 и 205.606.

(g) Фруктоолигосахариды (CAS# 308066-66-2).

(h) Калган, замороженный.

(i) Желатин (CAS# 9000-70-8).

(j) Камедь – только экстрагированная из воды (аравийская камедь, гуаровая смола, экстракт рожкового дерева и экстракт цареградского стручка).

(k) Хмель (*Humulus lupulus*).

(l) Инулин (резервный полисахарид) – обогащенный олигофруктозой (CAS# 9005-80-5).

(m) Бурая водоросль – для использования только в качестве сгустителя и диетической добавки.

(n) Порошок конджака¹⁹ (CAS# 37220-17-0).

(o) Лецитин – неотбеленный.

(p) Лимонник – замороженный.

(q) Шеллак из кожуры апельсина – неотбеленный (CAS# 9000-59-3).

(r) Пектин (с высоким содержанием метоксильных групп).

(s) Перец (копченый чилийский перец).

(t) Крахмалы

(1) Кукурузный крахмал (природный)

(2) Рисовый крахмал, немодифицированный (CAS# 977000-08-0) – для использования в органическом обращении до 21 июня 2009 г.

(3) Крахмал из батата – только для производства бобовых нитей.

(u) Лавровые листья.

(v) Бурые водоросли вакамэ (*Undaria pinnatifida*)

(w) Концентрат белка молочной сыворотки.

[72 FR 35140, 27 июня 2007 г.]

§ 205.607. Изменение Национального перечня

(a) Любое лицо может подать заявление в Национальное управление органических стандартов с целью оценки Управлением вещества для рекомендаций руководителю по включению или исключению его из Национального перечня в соответствии с Законом.

(b) Лицо, обратившееся с заявлением для изменения Национального перечня, должно запросить копию порядка подачи заявления от Министерства сельского хозяйства США согласно § 205.607 (c).

(c) Заявление на изменение Национального перечня должно быть направлено Руководителю программы USDA/AMS/TMP/NOP (Вашингтон, Столичный округ Колумбия).

[65 FR 80656, 21 декабря 200 г., с изменениями 68 FR 61992, 31 октября 2003 г.]

¹⁹ Азиатское растение, клубни которого используются в качестве пищевого продукта или пищевой добавки).

Органические программы штатов

§ 205.620. Требования органических программ штатов

(а) Штат может сформулировать органическую программу штата для производства и операций по обращению в штате, в котором происходит производство и обращение с органическими сельскохозяйственными продуктами.

(b) Органическая программа штата должна соответствовать требованиям органической программы, определенным в Законе.

(c) Органическая программа штата может содержать больше ограничительных требований в связи с условиями окружающей среды или необходимостью специального производства, либо практики управления, характерной для штата или региона США.

(d) Органическая программа штата должна предполагать обязательства к принуждению в штате в отношении требований этой части и любых более ограничивающих требований, одобренных руководителем.

(e) Органическая программа штата и любые изменения к такой программе должны быть одобрены руководителем перед ее выполнением в штате.

§ 205.621. Передача и определение предложенной органической программы штата и изменений к одобренной органической программе штата

(а) Официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, должно передать Руководителю предложенную органическую программу штата и любые предложенные изменения к такой одобренной программе.

(1) При такой передаче должны иметься поддерживающие материалы, которые должны включать в себя полномочия, предоставленные законом, описание программы, документальное подтверждение условий окружающей среды или конкретного производства и практики обращения, характерных для штата, в котором необходимы более ограничивающие требования, чем требования этой части, и другая информация, которая может потребоваться Руководителю.

(2) Передача запроса на изменение одобренной органической программы штата должна сопровождаться поддерживающими материалами, которые должны включать в себя объяснение и документальное подтверждение условий окружающей среды или конкретного производства и практики обращения, характерных для штата или региона, в котором необходимо предлагаемое изменение. Поддерживающий материал должен также иметь объяснение того, как предложенное изменение будет оказывать содействие, и как оно будет согласовываться с целями Закона и стандартов этой части.

(b) В течение 6 месяцев с получения передачи Руководитель должен: уведомить официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, об одобрении или отказе от предложенной программы или изменения одобренной программы, и в случае отказа, уведомить о причинах отказа.

(c) После получения уведомления об отказе официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, может передать пересмотренную органическую программу штата или изменение к такой программе в любое время.

§ 205.622. Проверка одобренной органической программы штата

Руководитель должен проверять органическую программу штата не менее, чем один раз в течение 5 лет от даты начального одобрения программы. Руководитель

должен уведомить официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, об одобрении или отказе в одобрении программы в течение 6 месяцев после начала проверки.

Денежные сборы

§ 205.640. Денежные сборы и другие платежи за аккредитацию

Денежные сборы и другие платежи должны быть равны затратам на услуги по аккредитации, которые приходится нести в рамках регламентов, включая начальную аккредитацию, проверку ежегодных отчетов и обновление аккредитации, и они должны быть оценены и собраны от заявителей на начальную аккредитацию и аккредитованных сертифицированных агентов, передающих ежегодные отчеты или желающих обновить аккредитацию со следующими условиями:

(a) Плата за услуги

(1) За исключением иного, предусмотренного в этом разделе, плата за услуги должна основываться на времени, требующемся для оказания услуг, рассчитанном для ближайшего 15-ти минутного периода, включая проверку заявок и сопровождающих документов и информацию, проезд оценщика, проведение оценок на участке, проверку ежегодных отчетов и обновленных документов и информации, и время, требующееся для подготовки отчетов и любых других документов в связи с выполнением услуг. Почасовая ставка должна быть такая же самая, как и запрашиваемая Службой сельскохозяйственного маркетинга в ее Программе сертификации систем качества, для сертификации органов, требующих соответствия оценки с "Общими требованиями для органов, управляющих Системами сертификации продукта" Международной организации стандартов (Руководство 65 ИСО).

(2) Заявитель на начальную аккредитацию и аккредитованные сертифицированные агенты, передающие ежегодные отчеты или желающие обновить аккредитацию в течение первых 18 месяцев после даты вступления в силу подраздела F этой части, должны произвести невозмещаемые платежи в размере 500 долл., которые должны быть помещены на счет заявителя в рамках платы за услуги.

(b) Платежи за проезд. Когда услуги запрашиваются в месте, достаточно удаленном от штаб-квартир оценщика, т.е. когда в общей сложности требуется полчаса или более для оценщика (оценщиков), для того чтобы доехать до такого места и вернуться в штаб-квартиры или на место прежнего назначения в условиях кружного маршрута, платежи за такую услугу должны включать в себя оплату с учетом дальности поездки, определяемые административно Министерством сельского хозяйства США и платежами за поездки, если это применимо, или такая поездка пропорционально делится между всеми заявителями и сертифицированными агентами, получающими услуги, которые участвуют на равной основе, или когда поездка совершается на общественном транспорте (включая взятые на прокат транспортные средства), платежи равны действительным затратам на такую поездку. Оплата за время, проведенное в дороге, действительна для всех заявителей на начальную аккредитацию и аккредитованных сертифицированных агентов со времени вступления в силу подраздела F этой части. Заявитель или сертифицированный агент не должен платить новый тариф за проезд без уведомления перед оказанием услуги.

(c) Суточный тариф. Когда услуги требуются на месте, отдаленном от штаб-квартиры оценщика, платежи за такие услуги должны включать в себя суточный

тариф, если служащий (служащие) оказывает услуги в соответствии с суточным тарифом, с существующими правилами поездок. Суточный тариф для заявителей и сертифицированных агентов должен охватывать тот же самый период времени, для которого оценщик (оценщики) получают финансовое возмещение по тарифу. Суточный тариф должен устанавливаться административно Министерством сельского хозяйства США. Платежи в рамках этого тарифа должны действовать для всех заявителей на начальную аккредитацию или всех сертифицированных агентов со времени вступления в силу подраздела F этой части. Заявитель или сертифицированный агент не должен платить в рамках нового суточного тарифа без уведомления перед оказанием услуги.

(d) Прочие затраты. Когда затраты, иные, чем затраты, определенные в частях (a), (b) и (c) этого раздела, связаны с предоставлением услуг, заявитель или сертифицированный агент должны оплачивать эти затраты. Такие затраты включают в себя, но не ограничиваются прокатом оборудования, фотокопированием, поставками, факсами, телефонными переговорами или затратами на переводы, которые приходится нести в связи с услугами по аккредитации. Сумма налагаемых платежей должна определяться в административном порядке Министерством сельского хозяйства США. Такие затраты должны вступать в силу для всех заявителей на начальную аккредитацию и аккредитованных сертифицированных агентов со времени вступления в силу подраздела F этой части.

§ 205.641. Оплата платежей и других сборов

(a) Заявители на начальную аккредитацию и обновление аккредитации должны оплачивать невозмещаемые платежи согласно § 205.640 (a) (3), вместе с заявкой. Перевод денег должен проводиться в Службу сельскохозяйственного маркетинга Министерства сельского хозяйства США и отправляться по почте руководителю программы Министерства сельского хозяйства США, USDA-AMS-TMP-NOP, Вашингтон, столичный округ Колумбия, или по другому адресу, который укажет руководитель программы.

(b) Оплата платежей и других сборов, не охваченных частью (a) этого раздела, должна:

(1) Получаться к сроку оплаты, указанному на инкассационном векселе;

(2) Утверждаться к оплате Службой сельскохозяйственного маркетинга Министерства сельского хозяйства США;

(c) Отправляться по почте по адресу, указанному на инкассационном векселе.

(c) Администратор должен оценить ставку процента, штрафные санкции и административные издержки по долгам, не оплаченным к установленной дате, указанной на инкассационном векселе, и собирать неоплаченные долги, либо отсылать эти долги в Министерство юстиции для судебного процесса.

§ 205.642. Платежи и другие сборы за сертификацию

Платежи, налагаемые на сертификационного агента, должны быть обоснованными, а сертификационный агент должен отнести на счет заявителей на сертификацию и сертифицированную продукцию и операции по обращению только такие платежи и сборы, которые зарегистрированы Администратором. Сертификационный агент должен представить такому заявителю оценку общих затрат на сертификацию и оценку годовых затрат на обновление сертификации. Сертификационный агент может потребовать от заявителей на сертификацию оплаты во время

подачи заявления невозмещаемых платежей, которые должны выставляться на счет заявителя за оплату услуг. Сертификационный агент может установить невозмещаемую часть сертификационных платежей, что должно быть объяснено в графике платежей, передаваемом Администратору. В графике платежей должно быть разъяснение того, какая сумма платежей является невозмещаемой, и на какой стадии процесса сертификации платежи становятся невозмещаемыми. Сертификационный агент должен предоставить всем лицам, справляющимся о процессе заявки, копию графика платежей.

Соблюдение требований

§ 205.660. Общие условия

(а) Руководитель Национальной органической программы по поручению Руководителя может провести инспекцию и проверку сертифицированной продукции и операций по обращению и аккредитованного сертифицированного агента на соблюдение требований Закона и стандартов в этой части.

(б) Руководитель программы может начать процедуру приостановления или аннулирования в отношении сертифицированной операции:

(1) Когда Руководитель программы имеет причины полагать, что сертифицированная операция проводится с нарушением или не в соответствии с Законом или стандартами в этой части;

(2) Когда сертифицированный агент или официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, не в состоянии принять соответствующие действия для принуждения к выполнению Закона или стандартов в этой части.

(с) Руководитель программы может начать приостановление или аннулирование аккредитации сертифицированного агента, если сертифицированный агент не соблюдает, не выполняет или не поддерживает требования аккредитации согласно Закону или этой части.

(д) Каждое уведомление о несоответствии, отказе от посредничества, о несоответствии решению, предлагаемом приостановлению или аннулированию и приостановлении и аннулировании, сделанном согласно § 205.662, § 205.663 и § 205.665, и каждая реакция на такое уведомление должны быть направлены по адресу размещения предприятия получателя с помощью службы доставки, которая обеспечивает обратное получение в назначенный срок.

§ 205.661. Исследование сертифицированных операций

(а) Сертифицированный агент может провести исследование жалоб на несоблюдение Закона или стандартов этой части в отношении производства и операций по обращению, сертифицированных как органические сертификационным агентом. Сертификационный агент должен уведомить Руководителя программы о всех процедурах и действиях, предпринятых для соблюдения Закона согласно этой части.

(б) Официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, может провести исследование жалоб на несоблюдение Закона или стандартов этой части в отношении производства и операций по обращению в штате.

§ 205.662. Процедура несоответствия для сертифицированных операций

(а) Уведомление. Когда инспекция, проверка или исследование сертифицированной операции сертификационным агентом или официальным лицом штата,

управляющим органической программой штата, выявила любое несоответствие с Законом или стандартами в этой части, должно быть направлено письменное уведомление о сертифицированной операции.

В таком уведомлении должно содержаться:

(1) Описание каждого несоответствия;

(2) Факты, на которых основано уведомление о несоответствии;

(3) Дата, когда сертифицированная операция должна быть проверена на опровержение или на исправление каждого несоответствия с передачей подтверждающей документации о каждом таком исправлении, когда исправление возможно.

(b) Урегулирование. Когда сертифицированная операция демонстрирует, что каждое несоответствие было устранено, сертификационный агент или официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, в зависимости от обстоятельств, должно направить письменное уведомление о сертифицированной операции с урегулированием несоответствия.

(c) Предлагаемое приостановление или аннулирование

Когда опровержение является несостоятельным или исправление несоответствия не выполнено в предписанный период времени, сертификационный агент или официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, должны направить письменное уведомление о сертифицированной операции с предлагаемым приостановлением или аннулированием сертификации всей операции или части операции, в зависимости от обстоятельств несоответствия. Когда исправление несоответствия невозможно, уведомление о несоответствии и предлагаемом приостановлении или аннулировании сертификации может быть объединено в одном уведомлении. Уведомление о предлагаемом приостановлении или аннулировании сертификации должно содержать:

(1) Причины предлагаемого приостановления или аннулирования;

(2) Предлагаемую дату вступления в силу такого приостановления или аннулирования;

(3) Воздействие приостановления или аннулирования на будущее соответствие требованиям сертификации;

(4) Право на требование посредничества согласно § 205.663 или регистрации апелляции согласно § 205.681.

(d) Преднамеренные нарушения. Независимо от части (а) этого раздела, если сертификационный агент или официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, имеют причины полагать, что сертифицированная операция преднамеренно нарушает Закон или стандарты в этой части, сертификационный агент или официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, должны направить уведомление о сертифицированной операции в отношении предлагаемого приостановления или аннулирования сертификации всей операции или части операции, в зависимости от обстоятельств несоответствия.

(e) Приостановление или аннулирование

(1) Если не удастся исправить несоответствие сертифицированной операции, урегулировать проблему с помощью опровержения или посредничества, или зарегистрировать апелляцию предложенного приостановления или аннулирования сертификации, сертификационный агент или официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, должны направить письменное уведомление о сертифицированной операции в отношении ее приостановления или аннулирования.

(2) Сертификационный агент или официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, не должны направлять уведомление о приостановлении или аннулировании сертифицированной операции, которое потребовал посредник согласно § 205.663 или зарегистрировано в апелляции согласно § 205.661, в то время как находится на рассмотрении окончательное урегулирование.

(f) Проверка соответствия.

(1) В отношении сертифицированной операции, сертификация которой была приостановлена в рамках этого раздела, может в любое время, если только иное не установлено в уведомлении о приостановлении, быть передан запрос Руководителю на восстановление сертификации. Запрос должен сопровождаться данными, демонстрирующими исправление каждого несоответствия и корректирующие действия, предпринятые для выполнения Закона и стандартов в этой части.

(2) Сертифицированная операция или лицо, ответственно связанное с операцией, сертификация которой была аннулирована, не может получать сертификацию в течение 5 лет после даты такого аннулирования, за исключением того, что Руководитель может, когда в наилучших интересах сертификационной программы уменьшить или отменить период несоответствия требованиям.

(g) Нарушения Закона. В дополнение к приостановлению или аннулированию любая сертифицированная операция, которая:

(1) Преднамеренно связана с продажей или маркировкой продукта как органического, за исключением в соответствии с Законом, должна подвергаться гражданско-правовому взысканию в размере не более чем 10000 долл. за нарушение.

(2) Связана с ложным утверждением в рамках Закона Руководителю, официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, или сертификационный агент должны подвергаться условиям раздела 1001 заголовка 18 Кодекса США.

§ 205.663. Посредничество

Любой спор в отношении отказа от выдачи сертификации или предлагаемого приостановления либо аннулирования сертификации в рамках этой части, может быть решен с помощью посредничества по запросу заявителя на сертификацию или сертифицированную сертификацию и с одобрения сертификационного агента. Посредничество должно быть запрошено соответствующим сертификационным агентом, если сертификационный агент отвергает запрос на посредничество, сертификационный агент должен сделать письменное уведомление заявителю на сертификацию или сертифицируемую операцию. В письменном уведомлении должен содержаться совет заявителю на сертификацию или сертифицированную операцию подать запрос на апелляцию согласно § 205.681 в течение 30 дней от даты письменного уведомления в отказе от запросе на посредничество. Если посредничество принимается сертификационным агентом, такое посредничество должно проводиться квалифицированным посредником при взаимном согласовании сторонами посредничества. Если органическая программа штата находится в действии, процедуры посредничества, установленные в органической программе штата, должны осуществляться при одобрении Руководителя. Стороны посредничества должны иметь не более 30 дней для достижения соглашения после сессии посредничества. Если посредничество будет неудачным, заявитель на сертификацию или сертифицированную операцию должен иметь 30 дней после окончания посредничества для подачи апелляции на решение сертификационного агента согласно § 205.681. Любое соглашение, достигаемое в течение или в ре-

зультате процесса, должно находиться в соответствии с Законом и этими стандартами. Руководитель может проверить любое соглашение о посредничестве на соответствие Закону и этим стандартам, и он может отвергнуть любое соглашение или условие, не находящееся в соответствии с Законом или этими стандартами.

§ 205.665. Несоответствие процедуры для сертификационного агента

(а) Уведомление. Когда инспекция, проверка или исследование аккредитованного сертифицированного агента Руководителем программы выявит любое несоответствие с Законом или стандартами в этой части, должно быть направлено письменное уведомление о несоответствии сертифицированному агенту. В таком уведомлении должно содержаться:

- (1) Описание каждого несоответствия;
- (2) Факты, на которых основано уведомление о несоответствии;
- (3) Дата, когда сертификационный агент должен сделать опровержение или исправить несоответствие и направить подтверждающую документацию о каждом исправлении, когда исправление возможно.

(б) Урегулирование. Когда сертификационный агент демонстрирует, что каждое несоответствие было урегулировано, Руководитель программы должен направить сертификационному агенту письменное уведомление об урегулировании несоответствия.

Предлагаемое приостановление или аннулирование

Когда опровержение является несостоятельным или исправление несоответствия не выполнено в предписанный период времени, сертификационный агент или официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, должны направить письменное уведомление о сертифицированной операции с предлагаемым приостановлением или аннулированием сертификации всей операции или части операции, в зависимости от обстоятельств несоответствия. Когда исправление несоответствия невозможно, уведомление о несоответствии и предлагаемом приостановлении или аннулировании сертификации может быть объединено в одном уведомлении. Уведомление о предлагаемом приостановлении или аннулировании сертификации должно содержать:

- (1) Причины предлагаемого приостановления или аннулирования;
- (2) Предлагаемую дату вступления в силу такого приостановления или аннулирования;
- (3) Воздействие приостановления или аннулирования на будущее соответствие требованиям сертификации;
- (4) Право на требование посредничества согласно § 205.663 или регистрации апелляции согласно § 205.681.

(д) Преднамеренные нарушения. Независимо от части (а) этого раздела, если Руководитель программы имеет причины полагать, что сертификационный агент преднамеренно нарушил Закон или стандарты в этой части, Руководитель программы должен направить письменное уведомление о предлагаемом приостановлении или аннулировании аккредитации сертифицированному агенту.

(е) Приостановление или аннулирование. Сертифицированный агент, аккредитация которого приостановлена или аннулирована, должен:

- (1) Прекратить всю сертификационную деятельность в каждой области аккредитации и в каждом штате, для которого его аккредитация приостановлена или аннулирована.

(2) Передать Руководителю и предоставить любому соответствующему официальному лицу штата, управляющему органической программой штата, все учетные данные, относящиеся к его сертификационной деятельности, которая была приостановлена или аннулирована.

(g) Проверка соответствия.

(1) В отношении сертифицированной операции, сертификация которой была приостановлена в рамках этого раздела, может в любое время, если только иное не установлено в уведомлении о приостановлении, быть передан запрос Руководителю на восстановление сертификации. Запрос должен сопровождаться данными, демонстрирующими исправление каждого несоответствия и корректирующие действия, предпринятые для выполнения Закона и стандартов в этой части.

(2) Сертификационный агент, аккредитация которого аннулирована Руководителем, не имеет права на аккредитацию в качестве сертификационного агента в рамках Закона и стандартов в этой части на период не менее, чем 3 года от даты такого аннулирования.

§ 205.668. Несоответствие процедур в рамках органических программ штата

(a) Официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, должно безотлагательно уведомить Руководителя о начале любой процедуры несоответствия в отношении сертифицированной операции и направить Руководителю копию каждого выданного уведомления.

(b) Рассмотрение дела о несоответствии, которое ведется официальным лицом штата, управляющим органической программой штата, в отношении сертифицированной операции, может быть обжалованным согласно процедуре апелляции органической программы штата. Окончательные решения штата могут быть обжалованы в Окружном суде США в округе, в котором такая сертифицированная операция проводится.

(c) Официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, может проверить и исследовать жалобы на несоответствие Закону и стандартам, относящимся к аккредитации сертифицированных агентов, работающих в штате. Когда такая проверка или исследование выявит любое несоответствие, официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, должно направить письменный отчет о несоответствии Руководителю программы. В отчете должно иметься описание каждого несоответствия и фактов, на которых основано несоответствие.

§ 205.670. Инспекция и проверка сельскохозяйственного продукта, который продается или маркируется "органическим"

(a) Все сельскохозяйственные продукты, которые продаются, маркируются или представляются как "на 100% органические", "органические" или "сделанные с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)", должны быть доступными при сертифицированном органическом производстве или операциях по обращению для исследования Руководителю, соответствующему официальному лицу штата, управляющему органической программой штата, или сертифицированному агенту.

(b) Руководитель, соответствующее официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, или сертифицированный агент могут потребовать проверки до сбора или после сбора урожая любых используемых средств для

сельскохозяйственного производств или сельскохозяйственного продукта, продаваемого, маркируемого или представляемого как "на 100% органического", "органического" или "сделанного с органическими (заданными ингредиентами или пищевыми группами)", когда имеются причины полагать, что средства для сельскохозяйственного производства или продукт вступает в контакт с запрещенным веществом или был произведен с использованием исключенных методов. Такие проверки должны проводиться соответствующими официальными лицами штата, управляющими органической программой штата, или сертифицирующим агентом за свой счет.

(с) Отбор проб тканей на испытание до сбора или после сбора урожая согласно части (b) этого раздела, должен выполняться инспектором, представляющим Руководителя. Соответствующее официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, или сертификационным агентом. Целостность проб должна поддерживаться во всей цепи поставок, а остаточные испытания должны выполняться в аккредитованной лаборатории. Химический анализ должен проводиться в соответствии с методами, описанными в самом последнем издании Официальных методов анализа AOAC International или другой ныне применимой подтвержденной методологии, определяющей наличие загрязняющих вещества в сельскохозяйственных продуктах.

(d) Результаты анализов и испытаний, выполняемых в рамках этого раздела:

(1) Должны немедленно предоставляться Руководителю, за исключением того, когда имеется органическая программа штата, все результаты испытаний и анализов должны быть предоставлены официальному лицу штата, управляющему органической программой штата соответствующей сертифицирующей стороной, которая затребовала испытание;

(2) Должны быть в наличии для доступа общественности, если только испытание не является частью проводимого исследования соответствия.

(e) Если результаты испытаний указывают на то, что определенный сельскохозяйственный продукт содержит остатки пестицидов или загрязняющие окружающую среду вещества, концентрация которых превышает нормы допуска FDA, сертифицированный агент должен немедленно сообщить такие данные в Федеральное агентство здравоохранения, в котором были превышены нормы допуска или действительный уровень.

§ 205.671. Исключение из органической продажи

Когда испытание остатков определяет запрещенные вещества при уровнях, которые на 5% превышают допуск Агентства по охране окружающей среды для конкретных детектируемых остатков или неизбежное загрязнение окружающей среды, сельскохозяйственный продукт не должен продаваться, маркироваться или представляться как органически произведенный. Руководитель, соответствующее официальное лицо штата, управляющее органической программой штата, или сертификационный агент могут провести исследование сертифицированной операции для определения причины запрещенных веществ.

§ 205.672. Чрезвычайные меры борьбы с вредителями или болезнями

Когда запрещенное вещество применяется к сертифицированной операции вследствие федеральной или штатной программы чрезвычайных мер борьбы с вредителями или болезнями и сертифицированная операция иным образом соот-

ветствует требованиям этой части, статус сертификации операции не должен оказывать воздействие на результаты применения запрещенного вещества, при условии, что:

(а) Любая собранная при урожае сельскохозяйственная культура или часть растения, которая вступает в контакт с запрещенным веществом, примененным в результате федеральной или штатной программы чрезвычайных мер борьбы с вредителями или болезнями, не может продаваться, маркироваться или представляться как органически произведенная;

(b) Любое сельскохозяйственное животное, которое лечится запрещенным веществом, примененным в результате федеральной или штатной программы чрезвычайных мер борьбы с вредителями или болезнями, или продукт, полученный в результате такого лечения, не может продаваться, маркироваться или представляться как органически произведенный, за исключением того, что:

(1) Молоко или молочные продукты могут продаваться, маркироваться или представляться как органически произведенные, начиная с 12 месяцев после последней даты, когда молочное животное лечилось с использованием запрещенного вещества;

(2) Потомство млекопитающих маточного стада, которое лечится запрещенным веществом, может считаться органическим, при условии, что маточное стадо не находилось в последней трети беременности в то время, когда маточное стадо лечилось с использованием запрещенного вещества.

Негативное действие процесса апелляции

§ 205.680. Общие сведения

(а) Лица, согласно Закону, которые как полагают, оказывают негативное воздействие вследствие решения о несоответствии Руководителя Национальной органической программы, могут обратиться с жалобой на такое решение к Руководителю.

(b) Лица, согласно Закону, которые как полагают, оказывают негативное воздействие вследствие решения о несоответствии органической программе штата, могут обратиться с жалобой на такое решение к официальному лицу штата, управляющему органической программой штата, которое должно начать рассматривать жалобу согласно процедуре рассмотрения жалоб, одобренной Руководителем.

(c) Лица, согласно Закону, которые как полагают, оказывают негативное воздействие вследствие решения о несоответствии сертификационного агента, могут обратиться с жалобой на такое решение к Администратору, за исключением того, когда лицо согласно одобренной органической программы штата, должно обратиться к органической программе штата.

(d) Все письменные сообщения между сторонами, задействованными в рассмотрении жалобы, должны быть направлены в место дислокации предприятия получателя службой доставки, которая обеспечивает прием в назначенное время.

(e) Все жалобы должны быть проверены, заслушаны и по ним должно быть принято решение лицами, не задействованными в рассмотрении жалобы.

§ 205.681. Апелляционные жалобы

(а) Апелляционные жалобы на сертификацию. Заявитель на сертификацию может обратиться с жалобой на уведомление сертификационного агента об отказе

в выдаче сертификации, а в отношении сертифицированной операции может быть жалоба на уведомление сертификационного агента с предложенным приостановлением или аннулированием сертификации к Администратору, за исключением того, когда заявитель или сертифицированная операция подвергаются действию одобренной\органической программы штата, и в этом случае жалоба должна делаться в отношении органической программы штата, и это следует делать в соответствии с процедурой жалоб на органическую программу штата, одобренной Руководителем.

(1) Если Администратор или в органической программе штата подтверждается жалоба заявителя на сертификацию или жалоба на сертифицированную операцию в связи с решением сертифицированного агента, заявитель должен получить органический сертификат, или сертифицированная операция должна продолжаться в рамках сертификации, в зависимости от обстоятельств операции. Действие поддержания жалобы не должно оказывать негативного воздействия в связи с жалобой на сертифицированного агента.

(2) Если Администратор или органическая программа штата противоречат жалобе, должна быть начата формальная административная процедура для отзыва, приостановления или аннулирования сертификации. Такое ведение должно проводиться согласно Практическим правилам Министерства сельского хозяйства США или правилам процедуры органической программы штата.

(b) Апелляционные жалобы на аккредитацию. Заявитель на аккредитацию и аккредитованный сертифицированный агент могут обратиться с жалобой на отказ от аккредитации руководителем программы или предложенное приостановление или аннулирование аккредитации к Администратору.

(1) Если Администратор поддерживает жалобу, заявитель должен получить аккредитацию, или сертифицированный агент должен продолжать свою аккредитацию, в зависимости от обстоятельств операции.

(2) Если Администратор отвергает жалобу, должна быть начата формальная административная процедура для отклонения, приостановления или аннулирования аккредитации. Такая процедура должна проводиться согласно Единым правилам Министерства сельского хозяйства США, 7 CFR Часть 1, подраздел Н.

(c) Период регистрации. Жалоба в связи с решением о несоответствии должна быть зарегистрирована в течение периода времени, предусмотренного в письменном уведомлении или в течение 30 дней с момента получения уведомления, смотря по тому что происходит позднее. Жалоба должна рассматриваться "зарегистрированной" с даты получения Администратором или в распоряжение органической программы штата. Решение по отзыву, приостановлении или аннулировании сертификации или аккредитации станет заключительным и не подлежащим апелляции, если только решение не будет обжаловано своевременно.

(d) Где и что регистрировать

(1) Жалобы Администратору должны регистрироваться в письменном виде и направляться: Администратору, в Министерство сельского хозяйства США, Службу сельскохозяйственного маркетинга.

(2) Жалобы в органическую программу штата должны регистрироваться в письменном виде в адрес и на имя того лица, которое идентифицировано в письменном уведомлении.

(3) Все жалобы должны включать в себя копию негативного решения и заявление заявителя о причинах полагать, что решение не было правильным или принятым в соответствии с соответствующими нормами программы.

Разное

§ 205.690. Контрольное число OMB

Контрольное число назначается для требований о сборе информации в этой части Управлением менеджмента и бюджета (OMB) согласно Закону о сокращении документов от 1995 г., 44 USC Глава 35, контрольное число OMB 0581—181.

Глава 4

ОРГАНИЧЕСКОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ИСПАНИИ 2007 г.

Victor González Pérez,

технический директор Испанского общества экологического сельского хозяйства

1. Введение

Испания является европейской средиземноморской страной, в которой органическое производство развито пока лучше, чем внутренний рынок органических продуктов питания. Причины такой ситуации следующие:

- а) Природные условия земли способствуют большому разнообразию производства;
- б) Относительно умеренное использование агрохимикатов в большинстве сельских территорий страны
- с) Многочисленные и разнообразные сельскохозяйственные экосистемы;
- д) Благоприятный климат для раннего возделывания
- е) Отечественный рынок органических продуктов питания с неустойчивым распределением и структурами торговли.

Приблизительно 80% типичных сельскохозяйственных культур, выращиваемых органически, экспортируется, главным в страны центральной и северной Европы, особенно в зимнее время.

“Пионеры” среди органических фермеров имели убедительную мотивацию в производстве органических продуктов для внутреннего и местного потребления и были организованы в сельскохозяйственные кооперативы. Одна национальная организация поддержки органического сельского хозяйства оказывала помощь обычным фермерам в переходе к органическому сельскому хозяйству, заключив контракты на те продукты, которые оптовые торговцы (главным образом из других европейских стран, таких как Франция, Германия или Соединенное Королевство) могли гарантировать для рынка.

В настоящее время сектор органического сельского хозяйства является более сложным, и он характеризуется весьма диверсифицированным производством во всех регионах. Большинство обычных фермеров переходит к органическому сельскому хозяйству. Они лучше организованы и лучше информированы, чем “старые” органические фермеры, поскольку организации обычных фермеров в настоящее время имеют органические секции, обеспечивающие поддержку.

В настоящее время органическое сельское хозяйство представляет собой наиболее реалистичную экономическую альтернативу обычному сельскому хозяйству, и поэтому большее количество молодых фермеров принимает решение оставаться в сельских районах.

2. Развитие органического сельского хозяйства

Органическое сельское хозяйство в Испании началось в конце 1970-х годов, с участием небольших ферм, связанных с небольшими группами потребителей в городах, и ему в основном оказывали содействие молодые люди, приезжавшие из городов. Первые инициативы, относящиеся к органическому производству и потреблению, отмечены в Каталонии. Испанский сектор органического сельского хозяйства демонстрировал медленный, но стабильный рост на протяжении своего развития. Хотя введение мер агроэкологической поддержки для органического

производства за счет Общей сельскохозяйственной политики и имело место позднее, чем в других странах ЕС. После введения поддерживающих выплат для органического сельского хозяйства в последние пять лет наблюдалось ускорение. Как свидетельствуют данные, площадь земли, выделенная под органическое сельское хозяйство, увеличивалась очень медленно до 1995 г. С 1996 по 2003 г. имел место значительный рост количества фермеров и земли под органическим управлением вследствие роста в регионах Кастильон, Эстремадура и Андалусия, частично вследствие схемы агроэкологической поддержки для органического сельского хозяйства.

Количество органических ферм возросло на 10,28% с 2001 г., с 15609 до 17214 органических ферм в 2006 г. Этот рост был еще более впечатляющим для органических переработчиков: их количество возросло более чем в два раза – с 914 (в 2001 г.) до 1942 (в 2006 г.). Общее количество органических фермеров составило 19211. Площадь земель под органическим управлением возросла с 485079 до 926390 га, и, таким образом, она почти удвоилась. В настоящее время около 3,5% сельскохозяйственных земель находится под органическим управлением. Средняя площадь органической фермы больше, чем в обычном сельском хозяйстве.

Одним важным аспектом в развитии органического сельского хозяйства в Испании за последние годы был быстрый рост органического животноводства. Количество органических ферм с животными возросло с 1879 в 2005 г. до 2429 в 2006 г. Количество голов органически выращиваемых сельскохозяйственных животных возросло с 359196 до 489222 в 2006 г.

3. Распределение органических ферм по регионам

В начале 1990-х годов регион Каталония был первым среди территорий, перешедших к органическому сельскому хозяйству, и по количеству органических отраслей; с 1993 г. лидерство перешло к Андалусии.

В настоящее время регионом с самым большим количеством органических ферм является Андалусия (6195 ферм), а далее идет Эстремадура (3671 ферма). На Андалусию приходится более половины органической земли в Испании с площадью 537269 га, после которой идет Арагон (70515 га). В случае Андалусии этот рост можно приписать вкладу регионального Плана действий по органическому сельскому хозяйству, который поддерживает развитие органического сельского хозяйства с помощью различных средств.

Другими испанскими регионами с большим количеством органических ферм являются Кастилия Ла Манча (1121 ферма), автономная территориальная община Валенсия (991 ферма) и Канарские острова (909 ферм). Недавно в некоторых других регионах значительно возросло количество ферм вследствие большей поддержки со стороны региональных администраций.

Другими регионами со значительным количеством органической земли являются Эстремадура (64557 га), Каталония (55355 га) и Кастилия Ла Манча (46335 га).

В отношении перерабатывающих компаний первое место занимает Каталония с 386 компаниями, за которой идут Андалусия с 351 компанией, Валенсия со 181 компанией, Мурсия со 124 компаниями и Арагон со 111 органическими компаниями. Имеется только 58 импортеров, и большая часть их находится в Каталонии.

4. Структура ферм и землепользование

Структура собственности на юге и в центре страны характеризуется крупными фермами, с сельскохозяйственными рабочими, управляющими землей. На севере и в некоторых частях на востоке, в Средиземноморье сельскохозяйственные земли в значительной мере разделены. Большинство ферм здесь обслуживается только членами семьи.

Одной из особенностей органического сельского хозяйства в Испании является большое разнообразие продукции вследствие разнообразных систем производства, климата и культур (от пастбищ до субтропических культур).

С другой стороны, количество органически возделываемых земель не связано непосредственно с количеством ферм в регионе. Например, в Арагоне 727 производителей возделывают 70515 га. А на Канарских островах только 909 производителей возделывают 5113 га.

Основным использованием органических сельскохозяйственных земель в Испании является использование для пастбищ, выращивания кормовых растений, а также прерии (378820 га), далее идут леса и сбор дикорастущих растений (89451 га). Основными органическими культурами являются бобовые культуры (113304 га), за которыми следуют земля под паром (55158 га), как наиболее существенные виды землепользования. Далее идут: оливковые деревья (93431 га), сухие плоды, подобные миндалю (44600 га), ароматические травы и лекарственные растения (15051 га), виноград (16831 га), лесные сеянцы и саженцы (7419 га), фрукты (3866 га), включая цитрусовые и тропические фрукты (2184 га) и овощи (5039 га).

Таблица

Площадь (в га) под типами культур в органическом сельском хозяйстве в Испании, 2006 г.

Землепользование	2005	2006	Изменение	%
Зерновые и бобовые	96313	113304	11990	20,75
Овощи и клубни	3854	5039	1186	30,76
Цитрусовые	1810	2184	374	20,67
Фруктовые деревья	3565	3866	300	8,43
Оливковые деревья	91485	93431	1946	2,12
Виноград	15990	16831	840	5,26
Сухие плоды (в основном миндаль)	41360	44500	3239	7,83
Субтропические фрукты и бананы	635	773	137	21,68
Ароматические травы и лекарственные растения	14628	15051	423	2,9
Сбор лесных плодов и дикорастущих растений	184807	180452	4645	2,51
Пастбища, выращивание кормов и прерии	268239	378820	110581	41,22
Земля под паром и зеленое удобрение	76445	55159	21287	0
Саженцы и небольшие растения	2828	7420	4592	162,35
Прочее	5605	458	5148	0
Итого	807570	926390	118821	14,71

В 2006 г. было 2428 фермы животноводческого профиля, из которых 1135 ферм были скотоводческими, а 525 – овцеводческими. Эти фермы находились главным образом в Андалусии (1267) и Каталонии (334). Однако скотоводческие фермы имеются также во всех регионах Испании, таких как Балеарские острова или Галисия.

5. Переработка

Хотя масштабы органической перерабатывающей отрасли в Испании все еще малы, она непрерывно растет в последние пять лет со среднегодовыми темпами от 10 до 22%.

Основной массой фирм являются компании, занимающиеся предварительной обработкой, такие как маслобойные заводы или предприятия по консервированию фруктов и овощей или разделки орехов. Они обычно работают для внешних рынков (Европейского Союза – и в секторе масел и вин – США и Японии). Небольшое количество органических переработчиков производят хлеб и другие зерновые, вино, соки, консервированные фрукты и овощи, соевые продукты, пастообразные смеси для намазывания бутербродов и детское питание.

Самые важные перерабатывающие отрасли имеют дело с овощной продукцией, вином и оливковым маслом. Отрасль переработки продукции животноводства растет быстрее, особенно мясная промышленность.

Продукты, которые хранятся только в течение короткого промежутка времени (например, молоко), распределяются по всей стране с помощью небольших фирм со специализированными хорошими системами распределения. Эти фирмы, однако, все еще продают продукты диетического питания для большей части органических продуктов, но не в первую очередь для них. Обычные переработчики не вступают непосредственно на органический рынок, хотя их информированность возрастает.

Владельцами большинства органических перерабатывающих отраслей являются члены одной семьи, обычно не участвующие в кооперативных структурах или не связанные с другими переработчиками, и не соединены с крупными складами или другими системами распределения.

6. Государственное законодательство, стандарты и сертификация

6.1. Государственное законодательство и стандарты

Органическое сельское хозяйство сначала регулировалось с помощью частных стандартов *Vida Sana*¹ (*Vida Sana* в 1982 и 1984 г.) и Координации органического сельского хозяйства, САЕ в 1984 и 1985 г.

Органическое сельское хозяйство официально регулировалось в Испании в 1989 г. Национальным нормативом непатентованного обозначения “Органического сельского хозяйства”, который применялся до вступления в силу Регламента ЕС 2092/91 по органическому сельскому хозяйству. Сначала Национальный управляющий совет по органическому сельскому хозяйству (CRAE) нес ответственность за мониторинг и инспектирование фермерской сельскохозяйственной продукции по всей стране. В 1989 г. был принят национальный закон, относя-

¹ Здоровая жизнь, исп.

щийся к критериям для маркировки органической продукции. CRAE (Регулирующий комитет по органическому сельскому хозяйству) был создан в качестве органа, отвечающего за все вопросы, относящиеся к органическому сельскому хозяйству.

После этого королевским указом (RD) 1852/1993 установлен новый регламент для органического сельского хозяйства, основанный на Регламенте ЕС (CEE) 2092/91, и в то же самое время приняли официальную ответственность в мониторинге органического производства. В рамках того же самого указа (RD 1852/1993) была создана Консультативная группа CRAE Национального министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия MAPA. Эта группа включает в себя органические заинтересованные круги, региональные и центральные органы власти, а также руководителей региональных государственных сертифицирующих органов.

Этот совет CRAE создает также различные рабочие группы. Одна из наиболее активных называется группа “Правил, мониторинга и инспекций”. Эта рабочая группа разработала и установила шесть стандартов для областей, не охваченных регламентом Совета 2092/91, главным образом в органическом животноводстве. Наиболее важными областями являются:

- Стандарты для кролиководства
- Стандарты для переработки комбинированных кормов для сельскохозяйственных животных
- Стандарты для молока и переработки молочной продукции
- Стандарты для отслеживания мяса и мясных продуктов на скотобойнях
- Стандарты для оленеводства
- Стандарты для аквакультуры

Эти общие стандарты приняты добровольно и внедряются на региональном уровне ответственными органами. Региональные органы власти также могут разрабатывать и внедрять свои собственные стандарты в некоторых специальных областях, как было в случае стандартов для аквакультуры СААЕ в Андалусии.

В 2006 г. эта рабочая группа разработала органические винные стандарты с участием органических заинтересованных кругов. Этот стандарт в настоящее время принят как национальный стандарт. До настоящего времени органические заинтересованные круги формально не принимали участия в любой конкретной структуре для стандартов органического сельского хозяйства.

До 2001 г. названия “экологический”, “биологический” и “органический” и соответствующие аббревиатуры “эко” и “био” были защищены с помощью регламентов ЕС 2092/91 и 1804/99. Продукты питания, маркированные этими терминами, должны производиться в соответствии с законами, относящимися к органическому сельскому хозяйству. В 2001 г. Испанское правительство приняло закон, который разрешал использование термина био и биологический для продуктов, не поступающих из органического сельского хозяйства. С января 2006 г. эти термины снова были защищены.

6.2. Сертифицирующие организации

В Испании государственная инспекция и система мониторинга была введена в 1989 г., а также был введен национальный логотип CRAE. После утверждения

регламента ЕС 2092/91 в Испании начался процесс децентрализации. В 1993 г. МАРА передало ответственность за мониторинг органической продукции, а также стимулирующие действия 17 испанским автономным регионам (АС). Передача происходила постепенно в период с 1994 по 1997 г. Большинство автономных регионов приняло стандартную схему CRAE. На первой стадии тот же самый национальный логотип был принят всеми регионами, но аббревиатуры органов государственного мониторинга были изменены или дополнены (см. таблицы).

Год	Регион	Аббревиатура	Веб-страница
1993	Андалусия	СААЕ*	
1994	Валенсия	САЕ-CV	www.cae-cv.com
	Каталония	ССРАЕ	www.ccpae.org
	Балеарские острова	СВРАЕ	www.cbpaе.org
1995	Кастилия и Леон	САЕуL	www.caecyl.com
	Арагон	СААЕ	www.caaearagon.com
	Канарские острова	CRAE	www.gobiernodecanarias.org/agricultura/
1996	Мадрид	САЕМ	www.cpaen.org
	Эускади	СVPАЕ	http://www.nasdap.ejgv.euskadi.net/r50-4633/es/contenidos/informaci3n/5671/es/2729/es/12935.html
	Астурия	СОРАЕ	www.copaeastur.org
	Ла Риоха	ЕССYСА СРАЕ	/www.larioja.org/agricultura
	Эстремадура	СЕРАЕ	http://aym.juntaex.es/organization/explotaciones/cepae
1997	Галисия	СРАЕГА	www.craega.es
	Наварра	СРАЕН-ММРЕК	www.cpaen.org
	Кантабрия	ОДЕСА (СРАЕ)	www.odeca.com/
1998	Эстремадура	СРАЕХ**	www.junaex.es/consejerias/eic/dgc/ecologica/consejo.html
1999	Мурсия	САЕРМ	www.caemurcia.com

* В настоящее время СААЕ Андалусия является частной ассоциацией

** Орган, проводящий мониторинг переработчиков

В некоторых автономных регионах сертификация, инспекция и мониторинг органического сельского хозяйства проводились непосредственно правительствами Региональной администрации на временной основе до тех пор пока по закону не создавался специальный совет или комитет.

В трех Автономных регионах (Ла Риоха, Страна Басков и Кастилья Ла Манча) сама Региональная администрация выполняла эти задачи, без создания любой структуры из заинтересованных лиц или совета.

В большинстве Автономных регионов были созданы регулирующие советы по органическому сельскому хозяйству (Андалусия, Астурия, Балеарские острова, Канарские острова, Кантабрия, Кастилья-Леон, Каталония, Галисия, Мурсия и Наварро (также Эстремадура для органических переработанных и импортированных органических продуктов) или комитеты по органическому сельскому хозяй-

ству (Арагон, Мадрид и Валенсия (также Эстремадура для органического производства (СЕРАЕ) и Регулирующий совет Эстремадуры для органических продуктов питания).

В Эстремадуре имеются две отдельные структуры, одна для органического производства, а другая для переработанных и импортированных органических продуктов: Комитет Эстремадуры для органического сельскохозяйственного производства (СЕРАЕ) и Регулирующий совет Эстремадуры для органических продуктов питания (CRAEX), соответственно.

Советы и Комитеты имеют более широкое представительство заинтересованных кругов и обязаны резервировать несколько мест для Региональных органов власти, которые не имеют избирательных прав. Члены правления должны выбираться раз в четыре года зарегистрированными органическими фермерами. Они не принимают участия в инспекционных задачах, так как это делают профессиональные служащие или независимые подрядчики, действующие как инспекторы в соответствии с EN 45011.

Правовая функция Советов/Комитетов состоит в организации и надзоре за системой сертификации органического сельского хозяйства, для содействия продуктам органического сельского хозяйства и для оказания консультаций региональному правительству в политических действиях. Различие между Советами и Комитетами состоит только в их правовой основе и названии; на практике обе системы работают по сходным правилам. Советы и Комитеты имеют специальную профессиональную команду для инспекции, мониторинга и сертификации органических продуктов, отдельно от деятельности по содействию. В настоящее время МАРА несет ответственность за мониторинг импорта из третьих стран и представляет Испанию в Комиссии ЕС.

Государственное финансирование от Региональных органов власти различное в каждом автономном регионе, варьируясь от 60 до 90% общего бюджета. Поэтому мы говорим о полугосударственной системе финансирования, так как операторы должны организовать службы мониторинга и оплачивать эти услуги.

Эти органы должны оказывать содействие органическому сельскому хозяйству и органическим продуктам питания и отделять от задач мониторинга. Эта система обеспечивает участие органических операторов в процессе сертификации и заслуживает доверия потребителей в Испании, так как большинство верит только структурам, поддерживаемым государством, хотя постепенно потребители доверяют также частным сертифицирующим органам.

В настоящее время частная система действует в двух регионах, Андалусии и Кастильи Ла Манча, а смешанная система работает в Арагоне. Некоторые частные торговые наименования, такие как Vida Sana, или совсем недавно SEO (Испанское общество орнитологии) Bird-Life, используются как рекомендуемые знаки для потребителей.

Потребители могут различить органические продукты на рынке с помощью нумерованных этикеток или индикаторных этикеток, которые при упаковке единицы продукции должны включать помимо собственной фабричной марки или специального логотипа название или код организации, проводящей мониторинг, или органа и надпись “Органическое сельское хозяйство”.

Это означает, что органическая ферма или органический переработчик, где был произведен органический продукт, подвергается инспекции или системе мо-

мониторинга, т.е. соответствующим органам власти или органам, проводящим мониторинг каждого испанского региона. Это единственная официальная гарантия для потребителей, что этот продукт именно этого качества и соответствует правилам, установленным в рамках Регламента (СЕЕ) 2092/91.

Недавно парламент Каталонии принял специальный регламент, для того чтобы отделить задачи полугосударственных сертифицирующих органов в органическом сельском хозяйстве от области ответственности регионального органа власти в отношении установленных стандартов и аккредитации.

Пять из этих полугосударственных региональных сертификационных органов имеют выбранного президента, который является членом органической секции обычной организации мелких или средних фермеров COAG, членом COPA-COGESA.

С 1993 г. появился Национальный регулирующий комитет по органическому сельскому хозяйству (CRAE), созданный как консультирующий орган для Министерства сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия (МАРА) по проблемам стандартов, исследований, поддержки и мониторинга. Помимо этого, новый CRAE является местом встречи для обмена между представителями органических производителей, переработчиков, торговцев и их ассоциаций, а также потребителей и важных органов власти под управлением Центральной правительственной администрации Испании.

Все региональные органы власти и технические руководители региональных государственных или частных сертификационных органов регулярно встречаются раз в месяц с Центральными органами МАРА для координации выполнения правил органической сертификации. Некоторые региональные сертификационные органы (в общей сложности 11) работают вместе в INTERECO (Агрэкологическая ассоциация содействия экологическому сельскому хозяйству) (www.intercoweb.es), которая сначала предпринимала действия для организации введения системы сертификации в органическое сельское хозяйство.

Недавно некоторые частные сертификационные органы были разрешены в Андалусии и Кастилье Ла Манча (см. www.mara.es).

7. Государственная поддержка производства, содействия и планы действий

7.1. Кампания содействия органическому сельскому хозяйству

Осенью 2006 г. испанское Министерство сельского хозяйства (МАРА) организовало кампанию для органического сельского хозяйства с девизом “Культура – логика, Экология сельского хозяйства является культурой, логикой”, и она с бюджетом 2,32 млн. евро совместно финансируется Европейским Союзом.

Основными целевыми группами являются испанские семьи, действующие лица на рынке, учителя, ассоциации в сфере образования и потребления.

Темами кампании являются проблемы окружающей среды и устойчивости, а также питательные проблемы, проблемы здоровья и качества органических продуктов. Сообщения для печати и некоторые статьи готовятся для специалистов, и имеется веб-страница в Интернете. Планируются также действия с розничными и оптовыми торговцами.

Основные цели кампании таковы:

- а) Стимулирование потребления органических продуктов;

b) Повышение знаний потребителей об органическом сельском хозяйстве и его продуктах;

с) Стимулирование интереса и информированности среди производителей об использовании логотипа ЕС;

d) Информирование о стандартах ЕС, регламентирующих систему органического производства и ее систему мониторинга, с мерами распространения, а также использование национального логотипа и логотипа ЕС.

Элементы кампании связаны с информированием широкого диапазона средств массовой информации, включая телевидение и обычную прессу, информацию о свойствах продукции, консультирование журналистов, веб-сайт в Интернете, обучающий материал для детей и специализированный материал для гостиниц и ресторанов. Должны быть опубликованы два учебника – один для потребителей и один для переработчиков.

Кампания сосредоточила свои усилия на “Органических неделях” в течение двух лет кампании. Ожидается не финансовая поддержка от сектора производителей. Кампания должна быть представлена во всех региональных органах власти, для того чтобы она была распространена по всей Испании. Желательна поддержка местного и регионального сектора, для того чтобы достичь максимума синергии (эффектов увеличения). Кампания должна также попытаться достичь синергии и дополнительных эффектов с кампаниями регионального и местного содействия. Больше информации имеется на сайте: www.vivelagriculturaecologica.com.

7.2. План действий по органическому сельскому хозяйству на национальном уровне

Министерство сельского хозяйства (МАРА) организовывало частые встречи и диалоги с органическим сектором в 2004 и начале 2005 г. В мае 2005 г. МАРА организовало дебаты заинтересованных кругов об органическом сельском хозяйстве в Испании с целью создания основных руководств для определенных действий для усиления развития органического сельского хозяйства в Испании. Дебаты были сконцентрированы на трех основных темах:

- a) Анализ производства и переработки органических продуктов и роли органического сельского хозяйства для развития сельской местности;
- b) Усовершенствование внутреннего органического рынка и маркетинга органических продуктов и структуры сектора органического сельского хозяйства;
- c) Институциональные рамки для органического сельского хозяйства.

Национальный план органических действий имеет в качестве общей цели создание базы для политического действия МАРА в области органического сельского хозяйства с 2007 по 2010 г., в сотрудничестве с другими департаментами государственной администрации. У него также имеются цели достижения согласия с региональными органами власти и представителями органического сектора. Конечной целью Плана действий является содействие развитию органического сектора в Испании путем применения ряда специфических действий во всем органическом производстве, переработке, маркетинге, цепях распределения и потребления, а также в областях образования и исследований.

Более конкретно цели Национального органического плана структурированы в виде 3 стратегических целей:

- Цель 1

Содействие развитию органического сельского хозяйства, в частности собственному сельскому хозяйству, с инструментами образования, исследований, регулирования вводимых ресурсов, развития сельской местности и осознания особенностей органического сельского хозяйства.

- Цель 2

Повышение знаний и содействие потреблению и маркетингу органических продуктов. Наиболее важной проблемой в Испании является стимулирование внутреннего спроса с помощью адекватной информации для потребителей, сопровождаемой улучшением маркетинговых структур.

- Цель 3

Улучшение институционального сотрудничества и ресурсов управления для органического сектора, и, таким образом, содействие лучшей координации, улучшение информации и сотрудничества между действующими лицами частного и государственного сектора.

Больше информации имеется на сайте:

http://www.mapa.es/es/alimentacion/pags/ecologica/plan_integral.htm.

Испанское общество органического сельского хозяйства SEAE оказывает поддержку в виде присуждения наград для органических продуктов питания и биоразнообразия, при донорстве “Фонда биоразнообразия” и Министерства окружающей среды, в восьми категориях за последние три года. Большую информацию можно получить на сайте: www.fundacion-biodiversidad.es.

8. Региональные планы действий в области органического сельского хозяйства

Некоторые регионы в настоящее время оказывают действия в поддержку органического сельского хозяйства в Испании.

- Андалусия завершила первый Региональный органический план действий, разработанный в течение периода с 2002 по 2006 г., с бюджетом 33,6 млн. евро. Около 65% денег было выделено для поддержки перехода к органическому производству, 9% - для исследований, 8,6% для улучшения переработки органических продуктов, 6% для поддержки органического потребления. Остальные (7,4%) были направлены для различных мер, поддержки системы образования, органической сертификации и лучшей координации органического сектора. Планом поддерживалось 45 проектов с суммой 2,8 млн. евро. В этом регионе была создана первая Генеральная дирекция для органического сельского хозяйства. Региональное правительство Андалусии в настоящее время завершает второй Органический план действий (2007-2013 гг.). Больше информации имеется на сайте:

<http://www.juntadeandalucia.es/agriculturaypesca/portal/opencms/portal/navegacion.isp?entrada=tematica&tematica=650>.

- Автономная территориальная община Мадрида приступила к выполнению регионального органического плана действий (2005-2007 гг.) с инвестициями в 3 млн. евро.

- Кастилья Ла Манча приступила к выполнению Органического плана действий (2007-2011 гг.), инвестировав 44 млн. евро. Больше информации можно увидеть на сайте:

www.castillalamancha.es/clmagro/pb/eventos2/evbentos.asp?REG=687&AREA=servicios&pagina=detalle.

- Региональное правительство Эстремадуры провозгласила Органический план действий на 2007 г.

- Каталония опубликовала “Белую Книгу по органическому сельскому хозяйству” в тесном сотрудничестве с экспертами органического сектора, с целью разработки плана действий (см. <http://www.gencart.net/darp/e/agroalim/libtebl/llibrb70.html>).

- В 2007 г. Парламент Страны басков одобрил региональное законодательство с несколькими мерами по содействию органическому сельскому хозяйству и достижению площадей под органическим сельским хозяйством в размере 20% к 2020 г.

- Астурия представила Региональный план органических действий (2007-2009), инвестировав 14,7 млн. евро.

9. Государственная поддержка органического производства

Не существовало отдельной поддержки органического сельского хозяйства перед вступлением в действие схемы агроэкологической поддержки ЕС. В Испании эти меры вступили в силу позднее, чем в других странах ЕС (только в 1995 г.). В 1995 г. Регламент ЕС 2078/92 был интегрирован в испанское законодательство, открывая возможность оказания содействия экологически благоприятным методам производства. В некоторых регионах эти субсидии не предлагались до 1998 г. Этот факт оказал влияние на развитие органического сектора в Испании.

В период с 2001 по 2005 г. количество фермеров-животноводов, получающих такую помощь, возросло на 300%, а количество органических фермеров, занятых растениеводством, возросло на 39%. Общее количество поддерживаемых фермеров возросло с 7696 в 2001 г. до 11293 в 2005 г. (на 47% больше).

В период с 2000 по 2006 г. органическое производство стало приоритетной целью Программы сельскохозяйственного развития в Испании. Но в новой Программе с 2007 по 2013 г. органическое сельское хозяйство не было включено как равноценная мера на национальном уровне.

В Испании было больше ограничений для фермеров, получающих выплаты для органического сельского хозяйства. Платежи в органическом сельском хозяйстве менялись по культурам и по регионам. В 1997 г. регионы Каталония, Галисия и Мадрид не получали финансовой поддержки для органических фермеров (поддержка, однако, была установлена в 2000 г.). Еще в двух регионах (Астурия и Мадрид) поддержка для органических фермеров была установлена в середине 1997 г.

Вначале планировалось предоставлять полную поддержку для перехода к органическому сельскому хозяйству в первом же году. Во втором году производители должны получать 80% от общих выплат на гектар (дифференцированно по культурам), а в следующие 3 года 60%. Больше информации можно получить на сайте: <http://www.mapa.es/es/desarrollo/pags/magam/Intromedidas.htm>.

В самом начале исследования в области органического сельского хозяйства проводились самими фермерами, так как исследователи в европейских странах

Средиземноморья, включая Испанию, не были заинтересованы в органическом сельском хозяйстве до конца 1980-х годов. Перед этим некоторые индивидуальные инициативы были связаны с определенными исследованиями в области проблем окружающей среды, вызываемых системами обычного сельского хозяйства. Органические исследования в Испании начались в начале 1990-х годов, и некоторые отдельные проекты получали содействие в рамках индивидуальных инициатив, предлагаемых исследователями, большая часть которых были членами Испанского общества органического сельского хозяйства (SEAE). Эта частная ассоциация была создана с основной целью дать научную поддержку сектору органического сельского хозяйства.

На семи конгрессах, проводившихся раз в два года и организованных SEAE в течение последних 15 лет, было представлено и опубликовано более 1000 докладов. Эти мероприятия стали местом встречи исследователей и консультантов для обмена информацией, проведения обсуждений (с приглашаемыми заинтересованными органическими кругами) и распространения результатов исследований, а также для обсуждения исследовательских приоритетов.

Финансовые средства, предназначенные для органического сельского хозяйства в Испании, исторически были небольшими и предоставлялись для кратковременных проектов. До настоящего времени частные институты не оказывали поддержку органическим исследованиям. В наиболее важной системе государственных исследований финансовые средства для органического сельского хозяйства были включены как приоритетная область в последний национальный план исследований в течение периода 1996-1999 гг. с фондами от национального и некоторых региональных правительств, но основная часть этих фондов была переориентирована на интегрированную деятельность в области сельскохозяйственных исследований.

Так, государственная поддержка органических исследований в Испании в 1997 г. составляла только от 1 до 5% от общего бюджета, посвященного исследованиям органического сельского хозяйства в Германии, Швеции и Дании. Этот факт и разнообразная организация исследований в Испании объясняют низкий уровень исследований органического сельского хозяйства в Испании.

Хотя нет конкретных данных по инвестициям в органические исследования в Испании, мы можем оценить на период с 2001 по 2004 гг. в среднем в год от 700 до 900 тыс. евро затрат на исследования органического сельского хозяйства. В этот период Национальная программа исследований (PNI) Национального института сельскохозяйственных исследований (INIA) предложила 1743462 евро (435865 евро в год) для 20 органических проектов 26 исследовательских групп. Некоторые из них получили дополнительную финансовую поддержку для других проектов от региональных исследовательских программ.

Новая PNI Министерства образования и науки (MEC) на национальном уровне (носящая в настоящее время название “Национальный план научных исследований, разработок и технологических инноваций” (PNIDIT) на период с 2004 по 2007 г предусматривала некоторые приоритеты, относящиеся к органическим продуктам питания и сельскому хозяйству. В этой связи мы выявили 21 исследовательский проект, которые относятся непосредственно или косвенно к органическому сельскому хозяйству.

**Недавние проекты в области органических исследований,
финансируемые в рамках INIA в 2004-2007 гг.**

Год	№№	Регионы/места	Аббревиатура исследовательских групп	Темы
2004	2	Астурия, Валенсия	SERIDA; IVIA (2)	Средиземноморские овощные агроэкосистемы; пастбища для животных со сбором урожая яблок на Атлантическом побережье
2005	7	Кастилья Ла Манча, Каталония, Наварра, Мурсия, Мадрид	SIA-Toledo; IRTA-Cabris; ITyGG, IMIDA, CIDA; SGIT-INIA; IMIDRA 97)	Сравнение систем производства овечьего молока на Пиренеях; сравнение загрязнителями пестицидами и удобрениями перца в тепличных условиях, идентификация ГМО в сортах сои; выбор и сохранение зародышевой плазмы для органического сельского хозяйства, биodeградируемой для овощных культур, органического вина ароматического качества
2006	6	Арагон, Андалусия, Астурия, Кастилья Ла Манча, Каталония, Галисия, Кантабрия, Мурсия, Эстремадура, Ла Риоха	CITA\$ IRTA, CIEA/UPC; CIFA Las Torres/Tormegil Sevilla IFAPA; SERIDA; CMA-El Chaparrillo; ETSIA-UdL; FC/Uvigo; CICAT-CGAP; IMIDA; CIDA-DGIDTI; DAGA (12)	Факторы, воздействующие на органическое производство и решения о потреблении; сравнение жирных кислот и линолевой кислоты с сопряженными двойными связями в органическом и обычном молоке; оценка выращивания органической японской сливы, пастбищ в органических агроэкосистемах на Атлантическом побережье; традиционные сорта овощей для органического сельского хозяйства, защита культур и борьба с сорняками при выращивании органических яблок
2007	4	Андалусия, Мурсия, Валенсия	CAyP, IFAPA. IMIDA, IVIA (4)	Защитные насаждения и изгороди в оливковых плантациях, нематоды как биоиндикаторы качества почвы, сравнение загрязнения при выращивании дынь в тепличных условиях, использование остатков после сбора урожая для смягчения изменения климата
	19	13 CCAA*	25 групп	18 тем

* Все регионы за исключением Балеарских островов, Кастильи и Леона и Страны Басков.

В общей сложности в рамках 19 органических исследовательских проектов, с участием 26 исследовательских групп в 13 регионах пришлось иметь дело с 18 различными темами, с открытием финансирования с 2003 г. в системе PNIDIT/INEA. В рамках еще 43 исследовательских проектов, с участием других 22 исследовательских групп и с добавлением 2 регионов пришлось иметь дело с низкзатратной практикой ведения сельского хозяйства, благоприятной для окружающей среды. Один представитель INIA (García-Baudin) составил перечень из 21 исследовательского проекта в период с 2004 по 2006 г.

План действий Андалусии в области органического сельского хозяйства включает в себя одну специализированную программу для исследовательских проектов в органическом сельском хозяйстве с финансированием в размере 1800000 евро в период с 2002 по 2006 г. (360 тыс. евро в год), для небольших органических исследовательских проектов (максимальный бюджет в 120 тыс. евро). И, наконец, было представлено 110 органических исследовательских проектов, и только 24 было принято; за три года было израсходовано 2,1 млн. евро.

Была также предоставлена поддержка, оцененная в размере в среднем 0,3 млн. евро в год, для 12 небольших частных инновационных и экспериментальных органических проектов с 2001 г. в рамках Исследовательской и инновационной программы Регионального правительства Валенсии.

В 2003 г. была создана сеть исследований в органическом сельском хозяйстве “Agroecomed” в Каталонии и на Балеарских островах. Она объединяет девять исследовательских групп из пяти государственных университетов (UB, UAB, ESAB/UPC, ESTEA/UdL и UIB). Agroecomed предоставляет публикации и организует различные мероприятия. Больше информации можно найти на сайте: <http://www.ub.es/agroecologia/agroecomed/ca/index.htm>.

Если взглянуть на количество исследовательских статей, представленных на шести конгрессах SEAE, станет понятно, что органические исследования проводились на 42 различных культурах. Наиболее важными культурами являются томаты, виноград, перец, салат-латук и топинамбур. За исключением винограда, исследования не имели прямого отношения к важнейшему органическому производству в Испании (фрукты, овощи и оливки). С точки зрения групп культур, лучше подходили овощи (выращиваемые в теплицах и на полях), цитрусовые и зерновые.

Что касается тем исследований в органическом сельском хозяйстве, то наиболее важные относятся к борьбе с болезнями, особенно для цитрусовых и к плодородию почвы. Имеется все большее число проектов, относящихся к животноводству, адаптации сортов овощей и к другим темам. Исследовательскими органическими проектами поднимаются некоторые социологические аспекты, но без анализа на уровне фермы. Возрастают также исследования по биоразнообразию.

Однако медленно развивается сотрудничество по проектам органических исследований между исследовательскими группами из различных центров. Имеется небольшая тенденция к созданию междисциплинарных исследовательских групп, хотя все еще доминируют агрономы. Большинство исследований – прикладные исследования, и они часто проводятся на фермах, в тесном сотрудничестве с органическими фермерами и в рамках повышения квалификации, и, таким образом, развивается более активный подход, чем в обычном сельском хозяйстве.

Что касается методологии исследований, то большая часть органических исследований все еще проводится обычным способом: на ферме или на полях исследовательских центров, главным образом с целью непосредственного внедре-

ния результатов. Хотя имеются некоторые примеры (региональные программы в Андалусии и Валенсии), когда во внимание принимается мнение органических фермеров, основные решения в отношении приоритетов исследования принимают исследователи и без консультаций с фермерами.

Все еще отсутствует отдельная национальная программа по органическому сельскому хозяйству или специальный исследовательский центр в Испании. Единственным полугосударственным центром по органическому образованию и исследованиям и развитию в сельской местности является Объединенный центр по органическому сельскому хозяйству (CIFAED), созданный в 2002 г. в Санта-Фе, Гранада (Андалусия) в рамках Органического плана действий Андалусии (www.cifaed.es). “Институт исследований и обучения сельскому хозяйству, рыболовству и питания” решает вопросы в области обучения и исследований в органическом сельском хозяйстве на региональном уровне в Андалусии (www.juntadeandalucia.es/innovacioncienciaiyempresa/ifapa). И, наконец, на национальном уровне Министерство образования и науки (МЕС) объявило о создании Национального центра органических исследований в Эстремадуре в 2008 г.

11. Консультационные службы по органическому сельскому хозяйству

До 2006 г. не было государственной поддержки для оказания консультаций органическим фермерам в Испании; это также относилось ко всем фермерам. Недавно в Андалусии начали оказывать такую услугу новым фермерам. В прошлом, однако, такие услуги предоставляли только небольшие частные специализированные организации.

Обычно консультации предоставляются главным образом частными консультационными бюро. Небольшие группы производителей или органические ассоциации, которые часто организуются в кооперативы, все в большей степени пользуются услугами органических консультантов. Например, имеются некоторые районы в Каталонии, в которых создаются и поддерживаются группы по защите растений в органическом сельском хозяйстве (ADV). Для этих групп используются технические консультанты при некоторой поддержке со стороны региональных администраций.

Некоторые консультанты, работающие в области органического сельского хозяйства в департаментах региональной сельскохозяйственной администрации, дают консультации по различным проблемам, особенно по биологическим методам борьбы с вредителями, и они делятся положительным опытом с фермерами.

12. Информация, образование и обучение

12.1. Информация и образование в органическом сельском хозяйстве

Имеется несколько инновационных журналов по органическому сельскому хозяйству на испанском языке. Наиболее известный из них называется “Плодородие почвы”, выходящий четыре раза в год.

Некоторые организации, такие как СААЕ, Ekonekazaritza, SEAE и Vida Sana регулярно публикуют внутренние информационные бюллетени в журнальном формате на испанском языке.

Имеется также журнал по органическому сельскому хозяйству на каталанском языке на сайте: <http://www.agrocultura.org/>.

За публикацию такого типа ассоциация СААЕ присудила награду “”Экологическая злободневность””.

Испанская сеть семян публикует информационные бюллетени в Интернете, и эта сеть (www.redandaluzadesemillas.org) готовит публикации по теме традиционных и (или) органических сортов высокого качества.

Недавно SEAE вместе с университетом Мурсия приступила к первому выпуску научного журнала под названием “Агроэкология”, целью которого должны быть справочные материалы по этой теме для Испании и стран Латинской Америки.

Некоторые частные организации (Ассоциация СААЕ, Ассоциация Vida Sana, L'Espaci de Recursos Agroecol6gicos и совсем недавно SEAE)также опубликовали несколько буклетов, содержащих легко усваиваемую и практическую информацию для органических фермеров по определенным темам (компост, защита сельскохозяйственных культур, органические исходные ресурсы, установка живых изгородей и т.д.). Некоторые государственные сертификационные органы с программами обучения (СААЕ , CRAEX Extremadura) также публикуют книги по органическому сельскому хозяйству. SEAE опубликовала наиболее важное и очень дефицитное руководство по органическому сельскому хозяйству. Имеется также несколько других издательских компаний (Icaria, MundiPrensa, Eumedia и др.), которые выпускают книги по органическому сельскому хозяйству на испанском языке. Более подробную информацию можно найти на веб-странице: www.agroecologia.net.

В 2004 г. 382-страничная книга под названием “Знания, способы и составляющие для органических продуктов питания и животноводства”, опубликованная под редакцией SEAE, получила специальный приз от Министерства сельского хозяйства (МАРА) за распространение материалов в сельскохозяйственном секторе.

12.2. Обучение органическому сельскому хозяйству, мероприятия по образованию и распространению знаний

На первой стадии развития сектора органического сельского хозяйства в Испании и до конца 1990-х годов задачи, относящиеся к распространению знаний, решались ассоциациями органического сельского хозяйства (такими как Vida Sana), некоторыми студенческими ассоциациями или группами, проявляющими интерес к органическому сельскому хозяйству в некоторых университетах. Это относится к случаю студентов “Colectivo Kybele” (агроэкологический коллектив) в Мадридском университете UPM; “Классу экологического сельского хозяйства” в Университете Севильи US, Постоянной рабочей группе по животноводству и агроэкологии в Университете Кордовы UCO. Подобные группы имеются в других университетах и колледжах, такие как Барселоне, Валенсии или Ла Лагуна, Тенерифа. Эти группы поддержки организуют также некоторые мероприятия по обучению для производителей, а также вводные курсы и курсы усовершенствования для консультантов и инспекторов. В настоящее время, однако, эти группы не очень активны.

В настоящее время имеется несколько курсов для выпускников колледжей и другие обучающие курсы для практиков, предлагаемые различными частными учреждениями, такими как Vida Sana и SEAE.

Недавно были предложены некоторые меры в поддержку сельскохозяйственного развития в рамках инициативы ЕС LEADER²: организации фермеров, такие как COAG или Национальная конфедерация предприятий сельскохозяйственных кооперативов Испании.

На университетском уровне профессиональные обучающие курсы по органическому сельскому хозяйству в настоящее время организуются в университете Барселоны UB, в тесном сотрудничестве с ассоциацией Vida Sana, старейшей частной организацией, оказывающей содействие органическому сельскому хозяйству в Испании, Испанским обществом органического сельского хозяйства SEAE. Это первые (частные) профессиональные обучающие курсы по органическому сельскому хозяйству в Испании. Некоторые университеты, такие как в Кордове UCO, Baeza, Jaén UNIA и Orihuela, Alicante UMH приступили к работе профессиональных обучающих курсов по агроэкологии и органическому сельскому хозяйству (Sevilla US. Lugo USC, Albacete ETISA-UCLLM, Almeria UAL. Valencia UPV). В Кордове предлагается программа подготовки докторов наук по агроэкологии. Некоторые университеты и агрономические учебные заведения включили органическое сельское хозяйство в свои курсы обучения.

В общем, некоторые ученые и консультанты, работающие в университетах, исследовательских центрах, члены ассоциаций или правительственных учреждений действуют индивидуально в органическом сельском хозяйстве; в большинстве случаев, это бывают частные инициативы.

Помимо последних проводимых раз в два года конгрессов SEAE в Кордове (2000 г.), Гихоне (2002 г.), Альмерии (2004 г.) и Сарагосе (2006 г.), SEAE также организует регулярные и ежегодные национальные и международные конференции и семинары по различным темам с целью поддержки обмена знаниями и их распространения в области органических продуктов питания и органического сельского хозяйства. Некоторыми примерами являются первая Международная конференция по производству органических маслин в Хаене в 2002 г., первая Международная конференция по органическим цитрусовым в Валенсии в 2005 г. и первая Международная конференция по органическому животноводству в Саморе (2004 г.). Дальнейшие семинары были организованы по различным тематическим проблемам типа устойчивого водопользования на Мальорке (2001 г.); семена и генетические ресурсы для органического сельского хозяйства в Мурсии (2003 г.); охраняемые территории и органическое сельское хозяйство в Гарруче (2003 г.); органические бананы в Ла Пальма, Тенерифе (2003 г.); будущее засушливых земель с органическим сельским хозяйством (2005 г.), SEAE также оказывает поддержку некоторым региональным конгрессам в Валенсии (2002, 2005 г.), Каталонии (2005 г.) и Галисии (2006 г.) и другим региональным мероприятиям в Астурии и Мадриде. Вся эту информацию можно найти на сайте: www.agroecologia.net.

13. Организации органического сельского хозяйства

В Испании различные небольшие ассоциации для поддержки развития органического сельского хозяйства финансировались в 1980-е и до 1993 г. В исследовании выявлено, что имеется около 20 национальных зарегистрированных организаций, имеющих дело с органическим сельским хозяйством, и 72 местные, ок-

² Программа, финансируемая ЕС по обучению фермеров стран ЕС приемам органического сельского хозяйства.

ружные, региональные или национальные ассоциации. Помимо этого, имеется около 40 небольших местных или региональных ассоциаций производителей или производителей и потребителей. Имеется много других поддерживающих организаций на местном и национальном уровне, и небольшие местные ассоциации органических производителей в Испании. В ноябре 2007 г. была основана Национальная платформа для содействия органическому сельскому хозяйству (MEDAE).

Самыми важными поддерживающими организациями являются: “Друзья сельскохозяйственной школы Манреса³” (AEAM); SPAE Тенерифа, Biolur Navarra, Ekonekazaritza, “Класс экологического сельского хозяйства в Севилье” и “Ассоциация агроэкологии” в Галисии. Биодинамическая ассоциация “Ассоциация биодинамического сельского хозяйства Испании” была создана в начале 1990-х годов. В 1994 г. была сделана попытка организовать национальную федерацию ассоциаций, оказывающих содействие органическому сельскому хозяйству, FANEGA, в которую входило 14 различных региональных организаций, но она закончилась неудачей. В 1999 г. организации фермеров типа COAG, которые были мощнее и лучше организованными, чем движение органического сельского хозяйства, начали создавать внутренние секции для органических фермеров, в которые в настоящее время объединяются большинство органических фермеров. В особенности органическая секция COAG активно участвует в работе Европейской органической группы COPA-COGESA на европейском уровне.

В 2001 г. в Валенсии была предпринята новая попытка создать национальную органическую платформу на встрече, организованной SEAE, но после второй встречи в Кордове не удалось достигнуть должного согласия. В 2004 г. был создан более широкий союз из экологических движений, ассоциаций органического сельского хозяйства и организаций фермеров (COAG и COPA) для лоббирования действий против ГМО в сельском хозяйстве, так как ожидалось, что новое правительство страны будет действовать благоприятно для этой стратегии.

В 2002 г. государственный сертификационный орган Андалусии СААЕ, который имеет наибольшее количество сертифицированных органических операторов в Испании, изменил свой статус и стал частной ассоциацией (www.caae.es), сохраняя право на выдачу лицензий как сертификационный орган в Андалусии, а позднее расширил свои услуги на Кастилию Ла Манча. Эта ассоциация помимо задач сертификации начала заниматься различной деятельностью по оказанию содействия, консультаций и обучению в других испанских регионах. Она стала очень важным органическим действующим лицом на национальном уровне.

На протяжении трех последних лет некоторые ассоциации органических переработчиков были созданы в нескольких регионах (Ла Роха, Каталония, Андалусия, Эстремадура, Галисия, Валенсия и Наварра, Валенсия). Шесть из них объединились и создали Национальную федерацию органических переработчиков (FEPECO) в 2005 г. (www.fepeco.es).

Помимо этого, органические потребители создали Национальную федерацию органических потребителей с участием 11 различных региональных организаций во всей стране, оказывающих непосредственную поддержку местному маркетингу. Однако только Федерация ассоциаций органических потребителей Андалусии (www.facre.org) с участием восьми местных ассоциаций в настоящее время активно содействует органическому сельскому хозяйству и лоббирует его интересы.

³ Город в Испании, в автономном сообществе Каталония, в провинции Барселона.

В 2006 г. несколько встреч было проведено в Мадриде и Севилье, для того чтобы организовать общую платформу для лоббирования и содействия органическому сельскому хозяйству. В 2007 г. три национальные организации (SEAE, INTERECO и Федерация органических производителей и переработчиков FEPECO (www.fepeco.es)) подписали Соглашение с Министерством сельского хозяйства, рыболовства и продовольствия (MAPA) для организации деятельности по развитию сектора органического сельского хозяйства в министерстве. В 2007 г. соглашение из 10 общих пунктов было обсуждено и был одобрен план действий по лоббированию шестью национальными организациями (Ассоциация СААЕ, Ассоциация Vida Sana, FACPE, FEPECO, Interco, Red de Semillas, “Resembrando e Intercambiando”) для защиты и лоббирования развития сектора органических продуктов питания и органического сельского хозяйства в Испании.

В настоящее время только 16 организаций являются членами Международной федерации движений органического сельского хозяйства (IFOAM). Большая их часть расположена в Каталонии, Андалусии и Валенсии. В 2000 г. SEAE была выбрана для представления членов испанской IFOAM в Региональной группе IFOAM Европейского Союза. SEAE также является членом Правления AgriBioMediterraneo (Органическое сельское хозяйство стран Средиземноморья).

Национальная платформа содействия органическому сельскому хозяйству

В ноябре 2007 г. органический сектор в Испании основал национальную платформу для защиты своих интересов ради устойчивой системы производства и ради содействия проведению общей политики. Испанское общество органического сельского хозяйства (SEAE), Interco (Ассоциация государственного контроля региональных органов власти), Комитет органического сельского хозяйства Андалусии (СААЕ), Испанская федерация переработчиков и сбытовиков органических фермеров (Fepeco), Seeds Network (Сеть семян), Ассоциация Vida Santa и Федерация организаций органических потребителей Андалусии (FACPE) подписали документ из 10 пунктов в поддержку органических продуктов питания и сельского хозяйства в Испании.

14. Рынок

Первые “органические” продукты появились в Барселоне в 1975 г. в качестве небольшого ассортимента диетических продуктов. В 1978 г. начался первый экспорт органических продуктов (риса из Мурсии), оказавшийся под влиянием иностранных торговцев.

Отечественный рынок в значительной мере формируется за счет полноценных пищевых продуктов. Наличие специализированных магазинов и супермаркетов с органическими продуктами питания (NaturaSi, TerraVerda, Ecoveritas, Las Ventas и т.д.) в настоящее время является реальностью во многих городах Испании (Барселона, Мадрид, Валенсия, Севилья и т.д.). Но все еще трудно найти весь органический набор в обычной сети распределения. Очень небольшое количество органических продуктов можно найти в обычных супермаркетах, но в некоторых оказывается содействие органическим продуктам питания (Eroski, Mercadona, Carrefour, El Corte Ingles и т.д.).

Непосредственные продажи с ферм имеют вспомогательное значение. Имеется также несколько успешных примеров еженедельных ярмарок.

Большинство магазинов для продажи полноценных пищевых продуктов (приблизительно 2500 штук) предлагает органические продукты питания, и они все еще являются одним из важных каналов сбыта, особенно в городах, см.: <http://www.terra.org/html/s/servicios/lista.php?subcat=13&cat=2>. Приблизительно 40 местных ассоциаций и кооперативов потребителей оказывают содействие и продают органические продукты питания, см.: <http://www.terra.org/html/s/servicios/lista.php?subcat=13&cat=2> (www.facpe.org).

Экспорт сырьевых материалов и полуфабрикатов в другие европейские страны, в которых переработчики вводят ингредиенты в свои производственные линии, также является важным. Государство оказывает некоторую поддержку для участия в таких ярмарках органических продуктов питания.

Помимо хорошо известных ярмарок потребителей с биологическими (органическими) продуктами питания в Мадриде и Барселоне и старой и небольшой по масштабу ярмарке Escoviure (Каталония), другим ярмаркам органических продуктов питания оказывают содействие региональные органы власти, а также мероприятия в рамках частных инициатив за последние пять лет, такие как:

- BioCórdoba (Андалусия)
- Escocultura (Самора, Кастилья и Леон, Ла Манча)
- Ecovalencia (Валенсия), Bioterra (Ирун, Страна Басков)
- недавно Escoviure в Манресе
- Ecoliva в Хаене.

Эти мероприятия организуют частные ассоциации (Vida Sana, Escoviure, ADRSS) при некоторой поддержке центральной и региональных администраций.

Ценность испанского рынка составляет 300 млн. евро (2005 г.). 2005 г. был чрезвычайно успешным годом для органической отрасли в Испании, которая в среднем в год увеличивается на 50%. Среднедушевые затраты на органические продукты питания и напитки в 2005 г. составили 6 евро за год. 17509 испанских компаний производят, перерабатывают или импортируют органические продукты питания, и 5483 из них расположены в Андалусии. Больше информации имеется на сайте: www.biocordoba.com.

15. Перспективы

- Обучение и информация

Объем и качество деятельности в области обучения и информации должны возрасти. В настоящее время они слишком академичны и недостаточно практичны.

▪ Должна быть подготовлена рабочая стратегия взаимодействий с органическими фермерами и организациями обычных фермеров, для того чтобы создать консультативную систему с включением опыта фермеров.

- Исследования

Вскоре должен быть создан исследовательский центр в области органического сельского хозяйства на национальном уровне. Отсутствует координация между исследователями и передачей результатов исследований фермерам.

- Стандарты и регламенты

Некоторые производители и региональные органы государственной сертификации организованы в INTERECO с целью разработки общей системы оценки исходных органических ресурсов. Необходимо большее участие сектора в обсуждении устанавливаемых стандартов.

- Инспекция и сертификация

Вопрос состоит в том, какой орган – государственный или частный сертификационный будет лучшим вариантом. Производители поддерживают полугосударственные системы и просят государственной поддержки для этой службы. Некоторые государственные инспекции и сертификации улучшают свою работу и аккредитуются в соответствии с EN 45011. Большая их часть в настоящее время повысила свой внутренний статус, для того чтобы соответствовать ЕС 2092/91 в качестве независимого органа.

- **Маркетинг**

Необходимо преодолеть некоторые препятствия в каналах распределения. Органические продукты медленно поступают в обычные каналы маркетинга в супермаркетах.

- **Потребление и содействие**

Необходимо больше информации для потребителей, подобно маркировке чистых продуктов. Помимо этого, должен регулироваться ценовой диапазон, для того чтобы повысить национальное потребление.

- **Организации сектора**

Имеется необходимость в координации и создании организаций производителей и потребителей. Необходима большая поддержка для повышения уровня участия.

- **Политика и поддержка**

Министерство сельского хозяйства начало реализовывать Национальный план действий в области органического сельского хозяйства. Несколько региональных правительств последовали примеру Андалусии и начали готовить региональные планы действий для развития органического сельского хозяйства. Фермерам нужна большая поддержка; необходима большая согласованность в выплатах для сельскохозяйственных культур на региональном и европейском уровне.

- **Переработка**

Необходима большая поддержка и исследования для переработки. Сектор ожидает появление органических переработанных продуктов во всех категориях продуктов, особенно мясных.

Сведения об авторе

Виктор Гонсалвес Перес. Технический директор Испанского общества экологического сельского хозяйства (SEAE):
seae@agroecologia.net <http://www.agroecologia.net/>

НОВЫЕ КНИГИ

Крапивин В.Ф., Потапов И.И., Солдатов В.Ю. Климат, природа, общество. - Берлин: Lap-Lambert Academic Publishing, 2017. 384 pp. ISBN 978-3-330-03841-7

Монография объединяет результаты исследований, проведенных авторами за последние годы. Основные результаты были своевременно опубликованы в российских и зарубежных журналах, многие из них в соавторстве с учеными из России, Англии, Вьетнама, Голландии, Греции, Канады, Румынии, США и Японии. Спектр этих исследований охватывал проблемы обработки данных о состоянии объектов окружающей среды с использованием моделей их функционирования и синтеза систем мониторинга изменений в окружающей среде с применением дистанционных методов зондирования земных покровов и водных поверхностей, а также технологий синтеза информационно-измерительных систем с использованием датчиков оптического и микроволнового диапазонов.

Монография нацелена на систематизацию современных данных и знаний о состоянии, динамике и распределении жизненно-важных ресурсов в системе климат-природа-общество с учетом влияния на них природных и антропогенных факторов. В качестве конструктивного механизма для анализа этих данных и использования имеющихся знаний о компонентах этой системы предлагается эконоинформатика как новое научное направление, синтезирующее методики, алгоритмы и модели с современными техническими достижениями в области глобального мониторинга окружающей среды.

Затрагиваемые в книге проблемы охватывают широкий спектр теоретических и прикладных задач, решение которых неизбежно приводит к проблеме изменения глобального климата. Поиск причин этих изменений сводится к построению геоэкологической информационно-моделирующей системы (ГИМС), охватывающей наиболее значимые прямые и обратные связи в окружающей среде.

Работа состоит из семи глав. Предметом первой главы является критический взвешенный анализ имеющихся подходов к определению понятия устойчивое развитие современной цивилизации и выбор наиболее адекватного критерия выживания человечества. Проблема устойчивого развития рассматривается совместно с проблемой глобализации при учете различных факторов неравномерного экономического, политического и социального развития стран. Проанализированы фактические данные об использовании природных ресурсов и изменениях окружающей среды, отображающие глобальную динамику современного общества потребления и его возможные перспективы. Особое внимание уделено при этом проблеме энергопотребления и водным ресурсам.

Вторая глава излагает существующие данные об изменении климата и анализирует факторы, которые определяют эти изменения. Предлагаются решения проблемы надежного прогнозирования климатических трендов с использованием мало параметрических моделей. Описаны новые модели парникового эффекта, отражающие влияние биогеохимических циклов и атмосферного аэрозоля на этот эффект. Особое внимание уделено интерактивности глобальных проблем климата и круговорота углерода и метана.

Третья глава рассматривает различные подходы к моделированию растительных покровов, обращая особое внимание лесным экосистемам. Объясняются принципы синтеза моделей и описываются их структуры. Основой моделирования динамики лесных экосистем является принцип оптимального структурирова-

ния биоэкологических процессов с их привязкой к информационным базам, формируемым на данных спутникового мониторинга. Реализация этого принципа позволяет минимизировать сложность моделей при максимизации их информационной значимости. Рассматриваются модели составляющих лесных экосистем, включая формирование полога леса и его пространственной структуры.

В четвертой главе анализируются вопросы оценки роли экосистем гидросферы в формировании глобальных изменений окружающей среды и климата, обращая особое внимание арктическим широтам и зонам апвеллингов. Впервые предлагаются новые методы диагностики тропических зон Мирового океана с целью раннего обнаружения зон зарождения циклонов, которые могут достигать стадий ураганов.

Глава 5 изучает закономерности развития процессов урбанизации в связи с их ролью в глобальных изменениях. Рассмотрены методы диагностики наземных экосистем в различных их переплетениях с антропогенными системами. Отмечены возможности информационно-инструментальных средств радиовидения в реализации этих методов. Описаны демографические модели как инструментарий для расчета рисков реализации антропогенных проектов по изменению земных покровов. Обсуждены перспективы развития среды обитания населения и формирования жизненно-важных условий с учетом эволюции глобальной природной среды.

В главе 6 излагаются сведения о спутниковых системах, обеспечивающих оперативный контроль экосистем с оценкой их состояния и роли в формировании окружающей среды. Обсуждаются подходы к организации дистанционного мониторинга наземных и океанских экосистем и демонстрируются примеры эффективного применения современных средств мониторинга лесных пожаров, здоровья лесов и их классификации по пожарной опасности. Изложена технология синтеза систем геоэкологического информационного мониторинга и указаны их функции для обеспечения сбора и анализа многоканальной информации и принятия статистических решений о наличии или отсутствии в окружающей среде чрезвычайных ситуаций. Рассмотрена процедура синтеза мониторинговой системы, обеспечивающей воспроизведение динамики природных систем на основе фрагментарных по пространству и эпизодических во времени измерений их характеристик. Объясняются принципы организации таких систем на основе введения множества типовых идентификаторов природно-техногенных процессов и объектов. Охарактеризованы основные методы сбора данных об окружающей среде с помощью дистанционных измерений.

Заключительная седьмая глава излагает результаты применения информационно-моделирующей технологии, описанной в других главах, для оценки последствий реализации гипотетических сценариев поведения общества при взаимодействии с природной средой. Рассмотрены сценарии преобразования растительных покровов, выбросов парниковых газов, загрязнения объектов гидросферы и атмосферы.

В целом книга содержит обширный набор данных о современной динамике наземных и океанских экосистем с указанием наметившихся тенденций и объяснением возможных последствий для глобальной экодинамики. Читатель узнает много новых сведений о различных аспектах изучения наземных и водных экосистем с применением методов экоиформатики и получит в свое распоряжение конструктивные методики, алгоритмы и модели, которые позволят ему успешно решать широкий набор задач, возникающих при изучении этих экосистем и их

роли в изменениях климата. Приведенные в монографии знания будут способствовать развитию теории предсказуемости глобальных и региональных изменений в экосистемах различных широт на основе временных рядов спутниковых наблюдений, что обеспечит надежность описания проявлений и последствий чрезвычайных ситуаций в окружающей среде.

Книга будет полезна студентам старших курсов, аспирантам и научным сотрудникам при изучении глобальной экодинамики, включая наземные и водные экосистемы и оценку их роли в современной глобальной экодинамике.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Редакция просит авторов при оформлении рукописей руководствоваться следующими правилами.

1. К рассмотрению принимаются рукописи, отражающие результаты оригинальных исследований. Содержание рукописи должно относиться к проблематике журнала, соответствовать научному уровню журнала, обладать определенной новизной и представлять интерес для широкого круга читателей журнала.

2. Опубликованные материалы, а также рукописи, находящиеся на рассмотрении в других изданиях, к рассмотрению не принимаются.

3. Редакция принимает на себя обязательство ограничить круг лиц, имеющих доступ к присланной в редакцию рукописи (сотрудники редакции, члены редколлегии и редсовета, а также рецензенты данной работы).

4. Рукопись должна содержать постановку задачи, библиографические ссылки, выводы исследования и должно быть определено место полученных результатов среди научных публикаций по данной проблематике.

5. К рассмотрению принимаются рукописи объемом около одного авторского листа (авторский лист содержит 40 тыс. знаков, считая пробелы). Статьи принимаются в распечатанном виде через два интервала с размером шрифта не менее 12 п. и с полями не менее 20 мм (**наличие электронного файла обязательно**) и по электронной почте (только в формате Microsoft Word for Windows). Распечатка рукописи должна быть подписана всеми авторами с указанием даты ее отправки.

6. На 1-й странице наверху слева указываются инициалы и фамилия автора, ниже помещаются название статьи, краткий реферат (объемом около 500 знаков, т.е. не более 10 строк) и ключевые слова (фамилия автора(ов), название статьи, реферат и ключевые слова – на русском и английском языках), далее – основной текст.

7. Все страницы рукописи, включая список литературы, таблицы, подписи к рисункам, рисунки, должны быть пронумерованы. Формулы, рисунки, таблицы нумеруются в порядке их упоминания в тексте.

8. Рисунки должны быть выполнены на отдельных листах. Подписи к ним также нужно напечатать на отдельном листе (в виде перечня). На обороте каждого рисунка необходимо указать простым карандашом его номер (если он не имеет номера – страницу). Все рисунки воспроизводятся в черно-белом изображении. Рукопись не должна содержать более пяти рисунков и (или) пяти таблиц.

9. При написании математических формул, подготовке графиков, диаграмм, блок-схем не допускается применение размеров шрифтов менее 8 п. Таблицы и рисунки являются частью текста и должны допускать электронное редактирование.

10. Формулы должны быть напечатаны (или вписаны от руки и размечены: латинские буквы подчеркиваются волнистой линией (синими или черными чернилами), греческие обводятся красным, а их экспликация выносятся на поля; размечаются строчные буквы (две черточки сверху) и прописные (две черточки снизу) в тех случаях, когда их начертания не различаются.

11. Если в статье используются спецзнаки, то необходимо привести их перечень (на отдельном листе, без экспликации). Например: $\Lambda, \nabla, \cup, \cap$ – спецзнаки.

12. Ссылки на литературу даются в порядке упоминания; в тексте номер ссылки ставится в квадратные скобки. Список использованных источников приводится в конце рукописи, в алфавитном порядке по фамилиям авторов в соответствии с принятыми стандартами библиографического описания.

Библиографические описания в списке литературы оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. В качестве примера приводим три наиболее распространенных описания – статьи, книги и электронного ресурса удаленного доступа:

Шрейдер Ю.А. Алгебра классификации // НТИ. Сер. 2. – 1994. – № 11. – с. 1-4.

Куницын В.Е., Терещенко Е.Д., Андреева Е.С. Радиотомография ионосферы. – М.: Физматлит, 2007. – с. 250-282.

Статистические показатели российского книгоиздания в 2006 г.: цифры и рейтинги [Электрон. ресурс]. – 2006. – URL:

http://bookchamber.ru/stat_2006.htm (дата обращения: 12.03.2009).

13. К рукописи необходимо приложить на отдельном листе следующие сведения об авторе(ах):

- а) фамилия, имя, отчество (полностью);
- б) ученая степень, звание, должность;
- в) место работы (полностью); почтовый адрес;
- г) телефон для связи с автором; адрес электронной почты (если есть).

14. Рукописи, полученные редакцией, подвергаются обязательному анонимному рецензированию. Рецензия направляется автору(ам) для ознакомления. Решение о принятии к публикации или отклонении рукописи принимается редколлегией после рецензирования. Принятые к публикации рукописи проходят научное и литературное редактирование.

15. Редакция направляет авторам рукописей, требующих доработки, письмо с текстом рецензии. Доработанная рукопись должна быть представлена в редакцию не позднее 1 месяца. К доработанной рукописи должно быть приложено письмо от авторов, содержащее ответы на все замечания рецензента и указывающее на все изменения, сделанные в рукописи.

***Рукописи, не соответствующие указанным требованиям,
редакцией не рассматриваются.***

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ К 65-ЛЕТИЮ ВИНТИ РАН

«ИНФОРМАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»

Москва, 25-26 октября 2017 г.

подробная информация на сайте: <http://www.viniti.ru>

Главный организатор:

Всероссийский институт научной и технической информации
Российской академии наук (ВИНИТИ РАН)

Соорганизаторы:

Российская академия наук
Федеральное агентство научных организаций
Российский фонд фундаментальных исследований
Министерство образования и науки РФ

Проблемно-тематическое направление конференции: современный издательский процесс, интеллектуальная собственность, научные библиотеки, информационное обеспечение научной и инновационной деятельности, информационные технологии для научной и библиотечной отрасли, информационная безопасность, международное сотрудничество и информационный обмен, инфометрия, классификации, стандартизация, образование для отрасли, экономика информации

На конференции планируются доклады представителей ведущих информационных центров и научно-технических библиотек России, СНГ и дальнего зарубежья.

В качестве докладов принимаются оригинальные работы, имеющие научное и прикладное значение, соответствующие тематическим направлениям конференции и НЕ ОПУБЛИКОВАННЫЕ ГДЕ-ЛИБО РАНЕЕ.

В рамках конференции состоится научно-практический семинар по классификационным системам «Перспективные направления научных исследований и критические технологии в классификационных системах». Предполагается проведение специализированных обучающих мероприятий по УДК индексированию. Запланировано заседание методического совета пользователей ГРНТИ и УДК. Участники конференции получают свидетельства о повышении квалификации.

Материалы конференции будут опубликованы в журнале «**Научно-техническая информация**» Серия 1 и 2, а также в Трудах конференции. Труды Конференции издаются на CD-ROM и в виде публикаций.

Контакты: 125190, Москва, ул. Усиевича, 20, ВИНТИ РАН
Телефоны: 8 (499) 152 61 13, 8 (499) 155 42 52, 8 (499) 151 02 61.
Факс 8 (499) 943 00 60
Интернет-сайт: <http://www.viniti.ru> Эл. почта: conf@viniti.ru

Российская академия наук
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ
ИНФОРМАЦИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

предлагает научным работникам, аспирантам и другим специалистам в области естественных, точных и технических наук, желающим быстро и эффективно опубликовать результаты своей научной и научно-производственной деятельности, использовать способ публикации своих работ через *систему депонирования*.

Депонирование (передача на хранение) – особый метод публикации научных работ (отдельных статей, обзоров, монографий, сборников научных трудов, материалов научных конференций, симпозиумов, съездов, семинаров), разрешенных в установленном порядке к открытому опубликованию.

Подготовка и передача на депонирование научных работ происходит в соответствии с «Инструкцией о порядке депонирования научных работ по естественным, техническим, социальным и гуманитарным наукам» (М., 2014).

Депонированные научные работы находятся на хранении в депозитарии ВИНТИ РАН, копии работ предоставляются заинтересованным организациям и специалистам на бумажном и электронном носителях и являются официальной публикацией.

Информация о депонированных научных работах включается в информационные издания ВИНТИ РАН: Реферативный журнал, Базу данных и Аннотированный библиографический указатель «Депонированные научные работы».

Направить научную работу на депонирование можно, обратившись в Группу депонирования ЦНИО ВИНТИ РАН по адресу:

125190, Москва, ул. Усиевича, 20.

ВИНТИ РАН, Группа депонирования ЦНИО

Тел.: 8 (499) 155-43-28, 8 (499) 155-43-76, 8 (499) 155-42-43,

Факс: 8 (499) 943-00-60,

e-mail: cnio@viniti.ru, dep@viniti.ru

С инструкцией о порядке депонирования можно ознакомиться на сайте ВИНТИ РАН: <http://www.viniti.ru>

СО Д Е Р Ж А Н И Е

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ВОСПРОИЗВОДСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

<i>Потапов И.И., Щетинина И.А., Юдин А.Г.</i> К истории организации органического сельского хозяйства: Обзор.....	3
Глава 1. Утеренная история органического сельского хозяйства в Австралии.....	6
Глава 2. Органическое сельское хозяйство в США: Программа и политические проблемы	24
Глава 3. Сертификационные услуги для Калифорнийских сертифицированных органических фермеров.....	39
Глава 4. Органическое сельское хозяйство Испании 2007 г.	111

НОВЫЕ КНИГИ

<i>Крапивин В.Ф., Потапов И.И., Солдатов В.Ю.</i> Климат, природа, общество	132
Информация для авторов	135

Ответственный за выпуск *И. И. Попанов*

ИД № 04689 от 28.04.01. Подписано в печать 11.07.2017. Гарнитура Таймс.
Бумага «Хегох». Формат бумаги 60 x 90 ¹/₁₆. Печать цифровая. Усл. печ. л. 8,75.
Уч.-изд. л. 9,7. Тираж 59 экз.

Адрес редакции: 125190, Россия, г. Москва, ул. Усиевича, д. 20. Тел. 499–152–55–00

Отпечатано по заказу ООО «Информнаука»
Типография «Форпринт.ру» г. Москва, М. Сухаревская пл., д. 6, стр. 1
Тел. +7 (495) 585-60-45.