

# ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩЕЕ СРЕДУ

2-34 / Бюл № 20 Февр  
2/33

БП  
6

## ОЦЕНКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ

Д-р физ.-матр. наук В.Ф. Крапивин<sup>1</sup>, канд. техн. наук И.И. Потапов<sup>2</sup>,

канд. физ.-матр. наук В.Ю. Сальников<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, Москва

<sup>2</sup> Всероссийский институт научной и технической информации РАН, Москва

На основе глобальной модели системы климат-природа-общество (ГМСКО) реализованы гипотетические сценарии антропогенного воздействия на подсистемы окружающей среды. Рассмотрены возможные реконструкции земных покровов, оценены последствия загрязнения атмосферы авиацией. На примере Перуанского альпийского атласа показано, что с изменением климата возможны значительные вариации в структуре трофических связей экосистемы. Указаны типичные воздействия загрязнений атмосферы на здоровье человека. Приведены прогнозы изменения климата в зависимости от изменения структуры земных покровов. Данная работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (Грант Ф0016-01-00213-а).

**Ключевые слова:** природа, антропогенные воздействия, климат, почвенно-растительная формация, океан, загрязнение.

### 1. Введение

Современные теоретические представления о взаимодействии общества и природы как естественного и объективного процесса проявляются главным образом в форме использования природных ресурсов для создания средств для жизни. Помимо этого все с большей очевидностью проявляется другая сторона такого взаимодействия, состоящая в гармонизации экологических и экономических интересов общества. Для достижения такой гармонии необходим поиск сбалансированного сочетания форм взаимодействия общества и природы. При этом следует учитывать наличие различных способностей у общества и природы противостоять взаимным негативным реaktionям на внешние воздействия. Природа может оказывать негативные воздействия на заселение, препятствовать экономическому развитию общества и вызывать разрушительные катаклизмы. Человек, стремясь к достижению жизненного комфорта, испытает недра, уничтожает растительный и животный миры, загрязняет окружающую среду.

Уровень взаимодействия общества и природы достич глобальных планетарных масштабов. Поэтому фактическое экспериментирование над при-

родной средой становится опасным. Существует единственный выход из этой ситуации – экспериментировать на моделях системы климат-природа-общество и пытаться найти приемлемые для обоих сторон условия сосуществования. Конечно, здесь в первую очередь имеется в виду поиск передовых путей развития стран, которые создают их гражданам достойную жизнь [12]. Такие модели создаются во многих странах [6]. Здесь следует еще раз указать на учение В.И. Вернацкого о биосфере, как один из возможных путей устойчивого развития системы климат-природа-общество (СКПО). В работах Монсеева [8,9] по этому поводу выдвигается идея о бифуркационной гибели биосферы, как финального этапа деградации СКПО.

В планетарном масштабе все живое население биосферы тесно связано специфической формой организации и механизмами регулиции потоков энергии и круговорота вещества, представляя собой единую биокибернетическую систему высшего ранга. В пределах континентов и океанов, как следуют за биосферой структурных единиц, процессы преобразования энергии и вещества протекают в какой-то степени обособленно. Наземные биогенезированные характеристики растределенной продуктивностью, являющиеся на малых территориях управляемой функцией, а потому зависящей от развития научно-технического прогресса. Мировой океан представляет в настоящее время около 1% потребляемых человечеством ресурсов и является практическим неупримаемым элементом биосферы. Это связано с недостаточной изученностью промежуточных процессов в океанах.

Так или иначе, взаимосвязь уровня жизни человеческого общества с природными процессами в последние годы становится все более принципиальной. Исследование биосферы как сложной иерархически устроенной уникальной системы становится насущной проблемой всего человечества, ибо жизнь его целиком зависит от состояния биосферы. В этом исследовании одно из центральных мест занимает системная экология - наука о применении методов математического моделирования и вычислительной технологии к исследованию функционирования экологических систем биосферы. Развитие этого направления привело к новым шагам в области изучения глобальных изменений в результате реализации многочисленных антропогенных проектов.

Чтобы оценить тенденции в динамике современной биосферы и понять уровень опасности для окружающей среды со стороны человеческой активности многие исследователи, опираясь на создаваемые базы данных о параметрах окружающей среды и понимая уникальность природных систем, пытаются создавать глобальные модели и с их помощью прогнозировать возможные последствия антропогенной деятельности. На этом довольно сложном пути исследования приходится формализовать климатические, биотические, геохимические, экономические и социальные процессы. Уровень адекватности этих исследований определяется уровнем упрощения различных процессов в модельных представлениях. Использование в эксперименте вместо самой биосферы ее моделей позволяет получать ответы на вопросы о последствиях антропогенных проектов реконструкции природных систем. На современном уровне развития математического моделирования глобальных процессов и баз данных достижение приемлемого сколько наблюдаемого поведения биосферы с модельными прогнозами становится возможным благодаря системам природного мониторинга.

Проблема состоит в том, чтобы, опираясь на имеющиеся технические средства мониторинга окружающей среды и используя современные средства обработки данных, синтезировать такую технологию прогнозной ана-

Еще более чувствительной оказывается модель к динамическому воздейстивию на процесс насыщений воды кислородом. Это наглядно следует из поведения  $V(t)$  на рис. 15.

В табл. 10 приведены результаты расчетов динамики экосистемы при изменении концентрации биогенных элементов в начальный момент времени и на глубине  $\zeta > 200$  м. Из сравнения полученных здесь результатов следует, что колебание концентрации биогенных элементов в широком диапазоне в момент  $t = t_0$  практически не сказывается на поведении системы в моменты  $t > t_0$ . Система как бы со временем «засчитывает» наносимые ей «удары» и выходит на один и тот же уровень функционирования.

Таблица 10

Результаты имитационного эксперимента по влиянию концентрации биогенных элементов на динамику вертикальной структуры экосистемы Перуанского амвеплинга. Результаты приведены для точки с координатами  $\Phi=12^\circ\text{S}$ ,  $\lambda=82^\circ\text{W}$ .

Глубина (м)	Биомасса фитопланктона ( $\text{кт}/\text{м}^2$ )						
	$B_{12}(\Phi, \lambda, Z, t_0) = 0.05 \text{ мг}/\text{м}^3$			$B_{12}(\Phi, \lambda, Z, t_0) = 2 \text{ мг}/\text{м}^3$			
	$t_0$ (сутки)	10	50	100	10	50	100
Начальная концентрация биогенных элементов соответствует глубинам $Z \leq 150$ м							
0-10	0,08	3,49	5,73	3,92	2,14	28,06	
10-20	8,43	19,48	12,05	22,99	5,19	56,31	
20-30	9,67	25,28	33,54	25,45	38,89	75,49	
30-40	9,64	27,98	33,27	26,59	66,41	86,36	
40-50	9,26	28,27	33,26	30,88	40,52	27,93	
50-60	9,39	28,23	29,18	28,31	24,39	21,04	
60-70	1,97	27,77	26,59	27,81	8,63	84,69	
70-80	6,16	15,23	13,98	21,84	2,29	63,49	
80-90	2,79	7,52	6,56	10,74	0,29	22,75	
90-100	0,78	3,09	3,52	5,91	0,08	6,16	
100-150	1,45	3,93	4,23	3,99	0,43	8,63	
150-200	1,15	3,81	2,63	4,09	0,46	11,63	

Начальная концентрация биогенных элементов соответствует глубинам  $Z \geq 150$  м

Глубина (м)	Биомасса фитопланктона ( $\text{кт}/\text{м}^2$ )					
	$B_{12}(\Phi, \lambda, Z, t_0) = 0.05 \text{ мг}/\text{м}^3$			$B_{12}(\Phi, \lambda, Z, t_0) = 2 \text{ мг}/\text{м}^3$		
$t_0$ (сутки)	10	50	100	10	50	100
Начальная концентрация биогенных элементов соответствует глубинам $Z \geq 150$ м						
0-10	0,08	0	0	3,07	4,19	19,61
10-20	0,09	0	0	4,13	4,35	35,59
20-30	0,15	0	0	31,05	19,65	40,57
30-40	0,21	0	0	28,02	42,65	72,46
40-50	1,52	0	0	35,64	66,36	69,56
50-60	3,53	0,03	0	19,64	55,78	44,79
60-70	3,22	0,17	0	13,32	21,79	12,84
70-80	2,49	0,13	0	11,69	13,22	6,09
80-90	1,41	0,13	0	4,51	5,96	2,92
90-100	1,28	0,05	0,01	2,09	2,67	3,07
100-150	0,93	0,18	0,01	2,19	2,96	2,54
150-200	0,75	0,12	0,01	2,91	1,86	3,53

Другое дело, когда на глубинах  $\zeta > 200$  м  $B_{12}(\Phi, \lambda, \zeta)$  становится близким или меньшим некоторого критического значения  $B_{12,\text{кр}}$ . Система в этом случае не может демпфировать вносимые флуктуации и при  $B_{12} < < 0,1 \text{ мг}/\text{м}^3$  она начинает испытывать эффекты сильного лимитирования по всей акватории. Такое снижение концентрации биогенных элементов возможно, например, при загрязнении донных осадков нефтепродуктами.

В районе Перуанского течения скорость вертикальной диффузии по всей акватории колеблется от  $10^{-4}$  до  $0,1 \text{ см}/\text{с}$ , возрастая, благодаря Экмановскому переносу по направлению к берегу. При этом из-за того, что господствующие ветры имеют северную составляющую в течение всего года (за исключением февраля и марта) такое распределение скоростей подъема глубинных вод здесь устойчиво. Оно нарушается в периоды Эль-Ниньо до  $15^\circ$  ю.ш. Поэтому представляется интересным оценить влияние изменчивости скорости вертикального подъема воды на динамику системы. В качестве пока-зателя чувствительности были приняты среднеквадратические отклонения биомассы анчоуса:

$$\Delta p = \left\{ \int_0^{200} d\zeta \int_0^9 d\lambda \int_0^{100} d\Phi \int_0^1 [B_5(\Phi, \lambda, \zeta, t) - B_5^*(\Phi, \lambda, \zeta, t)] dt \right\}^{1/2} / (2000\sigma),$$

где  $\sigma = 4712963 \text{ км}^2$  – площадь учетываемой акватории Перуанского течения,  $B_5^*$  – распределение биомассы анчоуса при  $V_z = 10^{-3} \text{ см}/\text{с}$ .

Полученные данные говорят о том, что в среднем интегральная картина распределения элементов сообщества не претерпевает существенных изменений в диапазоне скоростей от  $3 \times 10^{-4}$  до  $10^{-2}$  и даже  $0,1 \text{ см}/\text{с}$ , но резко нарушаются при более интенсивном, а главное при более медленном ( $< 10^{-4} \text{ см}/\text{с}$ ) подъеме воды. Эти результаты позволяют ответить на вопрос о повышении продуктивности системы за счет создания искусственных аттракторов. Для Перуанского течения это возможно в пределах до 40%. Этот предел возникает из-за того, что увеличение  $V_z$  в пелагической зоне не дает эффекта, а в открытом океане приводят к нарушению температурного режима.

## Литература

- Бородин А.Ф., Милюков А.С. Особенности радиотеплового излучения лесоболотных комплексов, лесных и торфяных пожаров // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2008. №68. С. 24-37.
- Бородин А.Ф., Милюков А.С., Бурков В.Д., Крамин В.Ф., Потомак И.И., Шадаев В.С. Технологический процесс измерения температурных аномалий в лесных и лесо-болотных комплексах // Проблемы окружающей среды и природных ресурсов. 2008. №4. С. 95-93.
- Бородин А.Ф., Митник А.М. Дистанционная индикация лесных пожаров методом СВЧ-радиометрии // Лесное хозяйство. 1977. № 6. С. 234-241.
- Каримов Г.У., Чуканин К.И. Схема переноса затяжников тепла в тропосферу Арктики. В кн.: Мониторинг климата Арктики. - Ленинград: Гидрометеознак. 1988. С. 168 - 180.
- Карлик И.Л. Влияние полетов транспортной авиации мира на озono-