

АНТРОПОГЕННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА СОСТОЯНИЕ ПРИРОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ

Рис.

УДК 504.574.3

МЕТОДЫ НЕЙТРАЛИЗАЦИИ НЕГАТИВНОГО АНТРОПОГЕННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛЕСНЫЕ, АГРОЛЕСНЫЕ И УРБОЭКОСИСТЕМЫ

1. д-р техн. наук Каевинер В.И., д-р физ.-мат. наук Краинин В.Ф.¹,
канд. техн. наук Попаков И.И.², д-р техн. наук Шалашев В.С.³,

¹ Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова РАН, Москва
² Всероссийский институт научной и технической информации РАН, Москва
³ Институт системных исследований леса, Мытищи, Московская обл.

METHODS FOR THE NEUTRALIZATION OF NEGATIVE CONSEQUENCES FROM ANTHROPOGENIC IMPACT ON THE FOREST, AGRO-FOREST AND URBO-ECO SYSTEMS

Каевинер В.И., Попаков И.И., Шалашев В.С.

Ключевые слова: экосистема, индикатор, модель, алгоритм, мониторинг, лес, город, методика, неопределенность, прогноз, идентификация, микроволновый диапазон

Keywords: ecosystem, indicator, model, algorithm, monitoring, forest, city, methodology, uncertainty, forecast, identification, microwave band

В данной работе изложены результаты исследований по следующим вопросам изучения механизмов преодоления возможных негативных последствий антропогенного воздействия на лесные, агро-лесные и урбозоэкосистемы. Обсуждены вопросы разработки гибкой информационно-моделирующей системы для параметризации процессов антропогенного воздействия на растительные экосистемы. Осуществлен поиск индикаторов-предвестников нарушения естественных процессов в лесных, агролесных и урбозоэкосистемах. Проанализирован выбор инструментальных средств для выполнения диагностики состояния растительных сообществ и выбор метода преодоления неопределенности в рядах данных мониторинга окружающей среды. Рассмотрены вопросы создания методики структурной и предметной идентификации типов лесных, агро-лесных и урбозоэкосистем при выборе их моделей.

This paper gives an account of the results received in framework of the following studies of mechanisms for the overcoming the possible negative consequences arising when anthropogenic impacts on the forest, agro-forest and urbo-ecosystems have a place. The questions concerning the elaboration of flexible information-modelling system with functions of the parameterization of anthropogenic impacts on vegetation communities are discussed. Search of the indicator-preursors is realized for the disturbance of natural processes in the forest, agro-forest and urbo-ecosystems. A selection of instrumental tools is analyzed for the realization of state diagnoses for vegetation communities and the method is proposed for overcoming the uncertainties in data sets delivered by environmental monitoring systems. The questions of the synthesis of methods are considered for structural and subject identification of the types of forest, agro-forest and urbo-ecosystems when their models are selected.

Таблица 5.4

Теоретические и экспериментальные исследования, реализация которых обеспечит решение задачи синтеза АИИС с функциями контроля растительных покровов

Наименование этапа	Решаемые задачи
1. Формирование базы данных АИИС	1.1. Сбор и обобщение картографических данных о пространственной структуре почвенно-растительных формаций с указанием их типов. 1.2. Определение биометрических характеристик земных покровов. 1.3. Определение структуры ландшафтов с указанием их морфологии и других характеристик, необходимых для выделения фаций. 1.4. Задание картографической схемы структуры речных бассейнов и изолированных водосборов на территории.
2. Разработка типовой биометрической модели	2.1. Анализ существующих моделей функционирования растительных формаций и выбор наиболее информативных для условий изучаемого региона. 2.2. Разработка моделей фотосинтеза как элемента модели речного баланса биомассы растительного покрова. 2.3. Выбор алгоритма согласования данных листационного мониторинга с построениями моделями при определении параметров моделей и на этапах оценки расхождения между данными имеющимися и результатами моделирования.
3. Разработка автоматизированной системы согласования базы данных с наземных, самолетных и спутниковых измерений характеристик экосистем	3.1. Выбор размеров пространственных пикселей, обеспечивающих необходимую точность оценки состояния биологических процессов в экосистемах. 3.2. Разработка мнемонического языка согласования базы данных с блоками модели геоэкосистемы выбранной территории. 3.3. Разработка алгоритма восстановления пространственного обзора геоэкосистемы территории по эпизодическим во времени и одновременным по пространству листационным и наземным измерениям. 3.4. Разработка метода преодоления нестационарности полученных при дистанционных измерениях данных о системах речного.
4. Разработка алгоритма принятия управленческих решений при выборе стратегии измерений или модернизации типовой модели региона	4.1. Выбор шкал и критерия оценки независимости между данными эксперимента и результатами моделирования. 4.2. Определение процедуры принятия решения о коррекции режима мониторинга или изменения параметров биометрической модели, обеспечивающей реализацию последовательной смены измерений и формирования интегрированной информации. 4.3. Подготовка документации, регламентирующей действия оператора АИИС в случае получения от системы сигнала о возможном формировании чрезвычайной ситуации (лесной пожар, засуха, заболевание и т.д.).
5. Определение форм представления объектов о результатах функционирования АИИС	5.1. Выбор форм отчетности, обеспечивающих потребности служб для принятия решения о проведении мероприятий по управлению экосистемой. 5.2. Комплексная реализация выбранных форм отчетности с обеспечением информационной потребности различных служб.
6. Формулировка синоптических специалистов	6.1. Разработка положения о взаимодействии оператора АИИС с национальной и региональной метеорологическими службами. 6.2. Создание типовых синоптических сценариев для отдельных регионов и на основе изучения имеющихся глобальных и европейских сценариев изменения климата как базовых элементов АИИСЧ, используемых в режиме «по умолчанию». 6.3. Анализ климатических трендов на территории региона и разработка прогнозов изменения направленности этих трендов. 6.4. Построение эволюционной модели синоптического тренда, обеспечивающей оценки синоптической обстановки в регионе по полученным метеорологическим данным.

Заключение

ГИМС-технология позволяет, опираясь на ГИС-технологию, создать более универсальный механизм использования уже имеющихся данных и знаний об окружающей среде и обеспечить экономное приобретение новых данных и знаний. Безусловно, тематическая ориентация различных версий ГИМС требует специфических знаний и баз данных. Во всяком случае, построение ГИМС, например, для территории частично занятой лесом и сельскохозяйственными системами позволит рассчитать сбалансированное соотношение элементов территории с учетом ее воздействия на биохимические циклы парниковых газов. При этом использование региональной модели обеспечивает возможность определить стра tegию сочетания таких процессов, как заготовка леса, выпас скота, обработка земли и т.д.

Одним из ограничителей эффективности систем геоинформационного мониторинга являются сети передачи данных. Разработанные российскими специалистами волоконно-оптические линии физических величин и информационно-измерительные системы на их основе, а также оптоволоконные линии связи с использованием дырячных световодов полностью снимают ограничения на точность измерительных приборов и скорость передачи данных между центрами их обработки. По крайней мере, на ближайшие десятилетия. Именно такие надежные и не подверженные шумам информационные сети в будущем будут способствовать высокому ГИМС-технологии [14, 76].

Именно ГИМС-технология позволит сбалансированно развивать механизмы общенационального управления лесными, агротехническими и урбоэкосистемами, обеспечивая надежное и устойчивое согласование в первую очередь климатических трендов. Таким образом, для организации мониторинга таких экосистем необходимо применение технологий различного временного масштаба. В лесных экосистемах контроль параметров окружающей среды осуществляется в соответствии с режимом, определяемым ГИМС-технологией. Другими словами, здесь преобладает этап моделирования эволюции лесной экосистемы, результаты которого контролируются эпизодическими наблюдениями. В случае урбоэкосистемы, где антропогенный фактор занимает важное место в формировании характеристики окружающей среды, контроль их состояния требует более широкого набора моделей и алгоритмов, а также применение методов принятия решений в условиях неустранимой неопределенности.

Литература

- Арманд Н.А., Краинин В.Ф., Мкртычян Ф.А. Методы обработки ландшафтно-диофизического исследования окружающей среды. - М.: Наука, 1987. - 272 с.
- Архип Ю.М., Гольфельд Г.Б., Краинин В.Ф., Погодин И.И. Роль информационно-издательской деятельности ВНИИТИ в экологических исследованиях. - Проблемы окружающей среды и природных ресурсов, 1996. №10. - С. 1-9.
- Архип Ю.М., Захаров Ю.Ф., Калуцков В.А., Соколов В.Е. Эконформатика. - С.-П.: Гидрометеоникат, 1992. - 520 с.
- Архип Ю.М., Краинин В.Ф., Погодин И.И. На пути к глобальной информатике // -Проблемы окружающей среды и природных ресурсов, 1998. - № 9. - С. 2-18.
- Бакланов А.И. Системы наблюдения и мониторинга. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2009. - 234 с.