



PROBLEMS OF ENVIRONMENT AND NATURAL RESOURCES

Review information

№ 6

Founded in 1972 Moscow 2014 A monthly journal

CHIEF EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief

Arskij Yu. M., Academician of the Russian Academy of Sciences

Editorial Board Members:

Borisenco I. N., Kartseva E. V., Koroleva L. M., Krapivin V. F.,
Ostaeva G. Y., Potapov I. I., Schetinina I. A., Yudin A. G.

ECOLOGICAL AND ECONOMIC ASPECTS MINING SHALE GAS
Arskiy Yu. M., Gudzenko V.T., Varenichev A.A., Potapov I.I.
Станчевый газ, разведка, добыча, запасы, горизонтальная скважина, экология.
Shale gas, prospecting, mining, resources, horizontal hole, ecology

Выполнен обзор и анализ периодической печати, отражающей проблему станчевого газа, сложившуюся на сегодняшний день в мире и в России. Рассмотрены вопросы технологии его добычи и экологических рисков, возникающих при разработке месторождений станчевого газа. Приведена мировая ресурсная база станчевого газа и дана ее прогнозная оценка на перспективу. Показана геополитическая роль станчевого газа и его влияние на мировой газовый рынок.

There is a review and analysis of the periodic printing, reflecting the problem of shale gas, existing today in the world and Russia. Considered technologies, mining and economic risks arising from the development of shale gas. See world shale gas resource base and its prognostic evaluation for the future. Shows the geological role of shale gas and its impact on the world gas market.

Содержание

Editorial office: 125190, Russia, Moscow, Usiyevich st., 20
The All-Russian Research Institute for Scientific and Technical Information
Department of Scientific Information on Global Problems
Telephone: 499-152-55-00
potapov37@mail.ru

© VINITI, 2014

Введение
1. Общие положения
2. Технология добычи
3. Ресурсы, прогнозы, перспективы
4. Экологические проблемы
5. Станчевый газ стран мира
6. Станчевый газ и его геополитическое влияние на мировой газовый рынок
Заключение
Литература

возможности России использовать «энергетическое» оружие или оказывать чрезмерное влияние на политику Европы. Европейские покупатели должны иметь достоинные альтернативы российским поставкам, тем самым снижая политическое влияние Москвы. Эта ситуация должна также положительно воздействовать на равновесие сил между Россией и ЕС, что даст возможность Европе занять более сильную позицию в отношении российской внешней политики вблизи границ Европы.

Российское влияние в северо-восточной Азии (Китай, Корея, Япония и Тайвань) увеличивается по мере роста трубопроводных возможностей, даже при начале освоения месторождений сланцевого газа в Азии. Однако доля России на рынке северо-восточной Азии возрастет только до 13% к 2040г., что снова дает ей менеджментальную мощь, чем, если бы экспорт был более широкий.

Таким образом, выполненные исследованием показали [118], что полное освоение коммерческих запасов сланцевого газа в США будет иметь множество положительных воздействий для энергетической безопасности США и национальных интересов. Полное и своевременное освоение запасов сланцевого газа в США ограничит потребности в дорогом импорте СПГ, снизит растущий торговый дефицит США, связанный с источниками энергии, и тем самым поможет в укреплении экономики страны. Сланцевый газ также позволит снизить затраты среднегоАмериканца в связи с выбросами парниковых газов, так как страна перешедшая к экологически чистым видам топлива. Кроме того, больший объем добычи сланцевого газа создает большую конкуренцию среди поставщиков на глобальных рынках, и цены в США и на международных рынках на природный газ будут поддерживаться или даже снижаться. Взаимодействие конкуренции среди мировых поставщиков природного газа вследствие освоения месторождений сланцевого газа снижает также угрозу организации газового ОПЕК, доказывающего право на использование «энергетического оружия» или «энергетической дипломатии» для противодействия зарубежным интересам США. В частности, роль сланцевого газа на мировых рынках должна резко уменьшить роль газа из России на рынке Европы, в конечном итоге ограничив долю Москвы на рынке стран бывшего СССР менее 13%, по сравнению с недавним пиком в 26% в 2007г.

Резкое снижение зависимости Европы от российского газа, вероятно, должно снизить возможности России в оказании влияния на политические результаты. Европейские покупатели должны иметь широкие альтернативы российским поставкам, тем самым снизяя рычаги воздействия Москвы на баланс сил между Россией и ЕС.

Как следует из аналитического обзора, выполненного сотрудниками Бейкеровского института, проблема сланцевого газа сильно политизирована. Весьма точно выразил свое видение проблемы сланцевого газа генеральный директора ЗАО «Глобализация и устойчивое развитие Института энергетической стратегии» Бушиев В.В. [88], отметив, что *геополитические* предпосылки к добыче нефти и газа из нетрадиционных источников (в том числе и сланцевые УВ), как правило, преобладают над экономическими и даже над экологическими.

Как видим, рост добычи сланцевого газа в США имеет определенные последствия для геополитических и экономических интересов России. В данном контексте существенную роль будет играть решение США о развитии экспорта сжиженного природного газа. Рост предложения на международных газовых рынках создаст дополнительную конкуренцию российским поставкам в Европу и Азию. Следует

учитывать также и то, что в долгосрочной перспективе себестоимость российско-го газа будет расти из-за необходимости разработки новых месторождений, расположенных в сложных климатических условиях Севера, в том числе на шельфе.

Опыт развития сланцевых технологий в США демонстрирует необходимость формирования в нашей стране благоприятных условий для становления инновационной модели развития ГЭК. Так, газовая «сланцевая революция» в США уже дала толчок развитию добычи сланцевой нефти, что будет способствовать укреплению не только технологической безопасности этой страны. Поэтому на

всех компаний, но и энергетической безопасности в России государственно поддержки развития инновационных технологий в сфере добычи углеводородов [89].

Заключение

Анализ состояния проблемы сланцевого газа позволил отметить следующее:

1. Сланцевый газ, обладающий своеобразной спецификой добычи в настоящее время занял определенную нишу в мировом топливно-энергетическом комплексе. Его доля в энергетическом балансе будет постоянно востребована, другое дело, какова величина этой доли в каждой конкретной стране и мире в целом. Однако потребность в нем, судя по складывающейся ситуации в мире на протяжении последних лет, будет меняться, что обусловлено рядом причин, среди которых следует отметить: политico-экономические, технологические, востребованность и др., поскольку мировое развитие происходит по синусонде – то взлет, то падение. В соответствии с этим будет постоянно меняться и необходимость в добыче сланцевого газа, что вызвано потребностью на мировом газовом рынке.
2. Сланцевый газ будет осваиваться и в других странах за пределами Северной Америки при опережающем технологическом развитии и снижении цен на углеродное сырье. Однако он будет менее рентабельным, нежели традиционный природный газ. Но те страны, которые не имеют доступа к крупным месторождениям, будут развивать это направление энергообеспечения.
3. По образному выражению Высоцкого В.И., сланцевый газ не миф, а реальность, однако пока только в США и Канаде. В ближайшие 5-7 лет, скорее всего, он станет реальностью в Аргентине, Китае, Польше и Великобритании. Развитие сланцевой индустрии может привести к снижению импорта газа в основных газопотребляющих странах, приостановке или отмене ряда проектов по строительству заводов СПГ и регазификационных терминалов, к изменению ценообразования на газ.
4. Скорее всего, сланцевый газ в первую очередь будет играть роль балансирующего фактора – регулятора общей добычи природного газа внутри региональных, а также международных поставок.
5. Себестоимость и экономическая целесообразность разработки сланцевого газа будет определяться как горно-геологическими условиями конкретного объекта разработки сланцев, так и состоянием коньюнктуры газового рынка в мире.
6. Технология разработки сланцевых месторождений и добыча из них сланцевого газа сопряжена со значительными экологическими рисками, хотя некоторые

аналитики и отмечают преувеличенность негативного воздействия на оружую-
щую среду этого процесса.

7. Основная роль сланцевого газа заключается в политических амбициях неко-
торых стран и их компаний, заинтересованных в ослаблении роли России в по-
ставках газа в Западную Европу и в страны северо-восточной Азии (Китай, Ко-
рея, Япония, Таивань). Образно выражаясь, сланцевый газ является этаким поли-
тическим рычагом, которым можно манипулировать в определенное время и в
определенном направлении. Инициатором таких действий выступают США, пы-
таясь при помощи таких попыток решать свои geopolитические устремления как
в мире в целом, так и на газовом рынке.

8. Что касается нашей страны, то в России использование сланцевого газа воз-

ображениями будет дороже прокладывать газопровод и, конечно, необходимо
сделать первый шаг – создать исследовательскую группу по примеру стран За-
падной Европы, основными задачами которой являлись бы проведение мони-
торинга развития мировой газосланцевой индустрии и оценка ресурсного потен-
циала сланцевого газа России [140].

9. Сланцевый газ – это дополнение, но не альтернатива российским поставкам
природного газа в Европу и Азию [115].

Литература

1. Фролов В.А. – Сланец умер? Да здравствует сланец // Газпром . - 2013- № 5.
2. Победских Н., Войткович Ю – Комментарии // Академия Энергетики.-2013.- № 2(52).
- 3. О сланцевой «Нервоволонии» и ее уроках. Интервью с вице-президентом по маркетингу и развитию бизнеса Baker Hughes. Россия и Каспийский регион Путином Джамиджа // Oil&GAS Journal, Russia. -2013. - № 7 (73), июнь/ июль.
4. Майкова Е. – Альтернативы «Альтернативе» нет. Oil&GAS Russia. -2013.-№ 7 (73), июнь/ июль.
5. Dittiprik Pota – Новичкам несложно повторить успех США в разработке сланцевого газа // Oil&GAS Russia. - 2013. - № 7 (73), июнь/ июль.
6. Сандреа Рафаэль – Математика сланцевых перспектив США для оценки потенциала добычи. Oil&GAS Russia. – 2013.- № 7 (73), июнь/ июль.
7. Житина И., Ериков А. – Компонентный состав сланцевого газа США // Oil&GAS Russia. - 2013. - № 7 (73), июнь/ июль.
8. Кречко Курт Бумгарт, Верещагина С.А. – Разработка трудноизвлекаемых запасов – интеграция данных для разработки заканчивания скважины с целью оптимальной разработки месторождений // Oil&GASRussia.-2013. - № 7 (73), июнь/ июль.
9. Джеймс К.Диттирик – Сланцевый барьер парогравитационного дренажирования тяжелой нефти // Oil&GASRussia. -2013.- № 7 (73), июнь/ июль.
10. Майк Линч – Фактор неопределенности мировой газодобычи Oil&GAS Rus-
sia . - 2013. - № 7 (73), июнь/ июль.
11. Берри Роджерс – Экономическая ценность ресурсов сланцевой нефти Се-
верной Америки // Oil&GAS Russia.- 2013.- № 7 (73), июнь/ июль.
12. Диана Н.Н., Евтухин А.В., Кравченко М.Н., Димитриева Н.М. – Перспективы разработки месторождений сланцевого газа методами волнового воздействия // Газовая промышленность, специ выпуск . -2013. - № 692.
13. Степанов А.В., Белоусов А.М. – Роль сланцевого газа в формировании сбалансированного газового рынка в США // Газовая промышленность. -2013. - № 06 (691), июнь.
14. Якунин В.С. – Разработка нетрадиционных ресурсов газа в России // Газовая промышленность. - 2013.- № 06(691).
15. Крейдин Е. В. – Новые технические решения по разработке газосланцевых месторождений // Газовая промышленность. - 2013. - № 06(691).
16. Чуба Д. – «Сланцевая революция» и мировой рынок нефтесервисных услуг // Бурение & Нефть.- 2013.- № 06(691).
17. Жук Е. – Баженовско-абалакский горизонт.Shell присоединяется к «Газпром нефти» для разработки нетрадиционных запасов в ХМАО // Oil&GAS Eurasia.- 2013.- № 6.
18. Степанов А.Д., Белоусов А.М. – Будущее сланцевого газа и политический императив // Академия Энергетики. - 2013. - № 3, июнь.
19. Шах Ю. – Станет ли Россия конкурентом США на сырьевых рынках? // Ака-
демия Энергетики. - 2013. - № 3 (53), июнь.
20. Нечайкина Л.Н. – Сланцевые вызовы России // Бурение & Нефть.- 2013. - № 04.
21. Конторович А.Э., Эдер Л.В., Неков В.Ю. – Нефть и газ в экономике России // Нефтяное хозяйство. - 2013. - № 1.
22. Громов А., Белоусов А., Трекалов С. – Переигрыши развития мирового га-
зового рынка до 2050 года // Нефтегазовая вертикаль. - 2013. - № 3.
23. Шеффер М. – Перспективы нефтегазового рынка, 2030 // Нефтегазовая верти-
каль. -2013.. - № 6.
24. Мельникова С. – Ни золотого, ни даже серебряного века газа не наступит в Европе в ближайшие десять лет // Нефтегазовая вертикаль. - 2013. - № 6.
25. Klare M.T. - Почему цены на газ остаются высокими // Нефтегазовые техно-
логии.- 2013. - № 2.
26. Simak O. – Помыши: стремление к энергетической независимости благодаря добавке сланцевого газа // Нефтегазовые технологии. - 2013. - № 2.
27. Сотрудничество Baker Hughes и CGGVtiasb содействии бурения более эф-
фективных скважин сланцевых месторождений // Нефтегазовые технологии. - 2013. - № 1.
28. Whipple T. – Пик нефтяного кризиса: нетрадиционные ресурсы // Нефтегазо-
вые технологии.- 2012. - № 12.
29. Фазылов Б.Ш. – Газовая промышленность Канады // Нефть, газ и бизнес. № 2. 2013.
30. Сенин Б., Афанасенко В.А., Леонин М., Панкова И. – Перспективы нефте-
газоносности Российской континентального шельфа // Neftegaz, RU.- 2013. - № 6.
31. Мальтикова С.В., Васильев В.Е., Комиссаров Д.К., Сен Жером М.П., Леги Ж.-
М., Пересетин М.В., Хадицов С.Ф., - Опыт моделирования баженовской свиты Западной Сибири как нетрадиционного источника углеводородов // Нефтяное
хозяйство . - 2012. - № 12.
32. Стрижакова Ю.А. – Горючие сланцы: генезис, состав, ресурсы. М. Наука, 2008.
33. Макаревич В.Н., Суханов А.А., Макарова И.Р. – Перспективы поисков угле-
водородных скоплений нетрадиционного типа в освоенных районах Северо-
ЗападаРоссии // Георесурсы.- 2012. - № 6(48).
34. Ресурсный рывок России // Нефтесервис.- 2013. -№ 1 (21).
35. Петрова Н., Маронок А. – Грудно... доступно // Oil&GAS Journal. Russia.- 2013.- № 7(73), июнь/июль.