

Библиография

1. Cone Eclio Global CR Оррортштадт: Sindy, October 2011. Cone LLC. 17 October 2011. <<http://www.coneinc.com/globalCRsindy>>.
2. Bioplastics Market. May 2011. European Bioplastics. 1 December 2011. <<http://en.european-bioplastics.org/market/>>.
3. Bockner, Gordon, Jim Limt, and Robert Tremblay. Bioplastics for Commodity Packaging. West Chester, PA: Packaging Strategies, 2008.
4. Europe and Beyond. May 2011. European Bioplastics. 1 December 2011. <<http://en.european-bioplastics.org/market/europebeyond/>>.
5. Market Development. May 2011. European Bioplastics. 1 December 2011. <<http://en.european-bioplastics.org/market/market-development/>>.

ПРИРОДООХРАННАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ФИНАНСОВАЯ РЕФОРМА В ЮЖНОЙ КОРЕЕ: СРАВНИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ С СИТУАЦИЕЙ В ЯПОНИИ¹

Soobyeol Lee

(Университет Мэйдзи)

Резюме



Целью статьи состоит в предложении проведения экологической финансовой реформы и управления природоохранной деятельностью для устойчивого развития в Южной Корее и Японии. Природоохранная политика и финансовая реформа являются важными не только для экологического бюджетирования, но также и для достижения "устойчивости".

Основные данные следующие. В проведенном исследовании проанализированы данные временных рядов о разнообразных источниках дохода и затратах правительственной финансовой системы. Должны быть изучены новые финансовые средства для защиты окружающей среды и эффективного использования ресурсов на основе принципов "защитить платит", "потребитель платит" и децентрализации финансовой системы.

Необходимо также провести оценку роли экологической финансовой системы с помощью сбора данных о бюджетных статьях, относящихся к защите окружающей среды, распределенных в бюджетных центральном и местных правительствах. Существуют еще большая необходимость в реструктуризации управления природоохранной деятельностью, которое будет содействовать широкой, межправительственной координации, а также созданию нового рамок управления для природоохранной политики, которая будет поощрять взаимодополняющую связь между местными и центральными правительствами.

Содержание

1. Введение
 2. Разработка природоохранного законодательства и политики
 3. Управление охраны окружающей среды
 - 3.1 Центральное правительство
 - 3.2 Местное управление охраны окружающей среды
 - 3.3 Движение за интеграцию природоохранной политики
 4. Природоохранное бюджетирование и его характеристики
 - 4.1 Определение природоохранного бюджетирования
 - 4.2 Характеристики природоохранного бюджетирования
 - 4.3 Сбор доходов и затраты в природоохранном бюджетировании:
- Проблемы доходов, предназначенных для развития энергетического сектора и строительства дорог

¹ Доклад, сделанный на Чрезвычайной сессии по экологическому бюджетированию (политическому инструменту, который интегрирует концепцию экологической политики в бюджетный цикл), проведенной в Университете Киото, Япония 1 июля 2010 г. В сессии принимали участие представители Японии, Южной Кореи, Тайваня и Китая.

демонстрирует, что функции региональных министерств более сильные в Южной Корее, чем в Японии.

Природоохранные программы центрального правительства управляются главным образом Министерством окружающей среды, но другие министерства также несут ответственность за многие из них. Министерство участвует в разработке природоохранных технологий и опыта. Министерство в области санитарного состояния окружающей среды, управления качеством атмосферного воздуха и решения проблем изменения климата, политики в области качества воды, защите природной среды обитания \ и политике по утилизации использованных ресурсов. Недавно с учетом важности природоохранного управления, связанного с водными объектами и контрастами в отношении глобального потепления, которые обсуждаются все интенсивнее, произошло укрепление соответствующих управлений. Например, административные функции, относящиеся к глобальным проблемам окружающей среды, которые позиционировались на уровне подразделения, были расширены и переданы в Департамент природоохранной политики в 2008 г., и была создана новая должность – должность лица по климату и политике в области качества атмосферного воздуха (табл. 3).

Примечательные события, связанные с Министерством окружающей среды Южной Кореи, включают в себя постепенный переход, который начался в 1990-е годы, государственных услуг, относящихся к воде, состоящих из системы очистки городских сточных вод, очистки сточных вод для промышленных комплексов, региональных систем питьевого водоснабжения и централизованных систем питьевого водоснабжения, которые охватывают территории, находящиеся за пределами юрисдикции местного правительства, от Министерства земли, транспорта и морских дел (в прошлом Министрство строительства и транспорта) Министерству окружающей среды (см. табл. 10, которая обсуждается в следующем разделе). Кроме того, в 2008 г. в результате внутренней организационной реформы 2008 г. в Министерстве окружающей среды появилась должность лица в секторе водоснабжения и канализации, ответственное за управление питьевым водоснабжением и сточными водами, который в дополнение к задачам на уровне управления заменено управление бассейнами и защитой водных экосистем. Поэтому в Южной Корее комплексные услуги и политика, относящиеся к воде, сосредоточены в Министерстве окружающей среды. В отличие от этого, функции, связанные с глобальной природоохранной политикой, являются сильными в Японии, и такие функции исполняются линейной организационной структурой на уровне управления. В Японии также более надежно осуществляются административные функции по решению проблем санитарного состояния окружающей среды, вызываемых асбестом и защитой природной среды обитания (табл. 4).

3.2 Местное управление охраны окружающей среды

Как и в случае природоохранного управления центрального правительства, для местных регионов в Южной Корее имеется четыре природоохранных бассейновых управлений (природоохранные управления речных бассейнов Хандан, Нактонган, Гем и Ионсан), три местных природоохранных управлений

(природоохранные управления Вонджу²³, Агу (см. сноску 18) и Джеонджу²⁴) и одно управление качества атмосферного воздуха, относящееся к Сеуду. В сфере ответственности этих управлений входит управление бассейнами, подготовка специальных инструкций и контроль защитных мер для источников питьевой воды, оценка и рассмотрение различных воздействий на окружающую среду, исследование выбросов и переноса загрязняющих веществ, управление специальными отходами, наблюдение за загрязнением окружающей среды и предварительный анализ загрязняющих веществ. В табл. 5 и 6 представлены данные о штатном составе и бюджете бассейнового природоохранного управления реки Хань-ган (в качестве примера из четырех природоохранных бассейновых управлений), природоохранного управления Вонджу (как пример из трех местных природоохранных управлений) и Управление качества атмосферного воздуха в Сеуде. По сравнению с этим, в Японии имеются региональные природоохранные управления в семи регионах (Саппоро²⁵, Сендай²⁶, Сайтама²⁷, Нагоя²⁸, Осака²⁹, Окаяма³⁰ и Кумамото³¹), которые несут ответственность за управление отходами, реализацию различных природоохранных программ, защиту дикой природы, управление национальными парками, сбор данных о состоянии окружающей среды и исследования окружающей среды.

Япония и Южная Корея имеют сходство в том, что местные природоохранные управления решают региональные проблемы окружающей среды. Однако в случае Южной Кореи создание бассейновых природоохранных управлений сделало возможным управление всем бассейном, который включает в себя различные местные административные единицы. Например, как объясняется в следующем разделе, может быть реализован механизм, в котором платежи, собираемые за водопотребление от жителей, проживающих ниже по течению, используются для финансирования усилий по защите водных ресурсов, находящихся выше по течению. Однако существуют разногласия между местными природоохранными управлениями (включая бассейновые природоохранные управления), которые являются местными управлениями Министерства окружающей среды, и местными

²³ Города в центре Корейского полуострова на юго-западе провинции Канвондо, на территории которого находится национальный парк Чикасан, центр торного туризма.

²⁴ Города на юге страны с населением 650 тыс. чел. (2010 г.), являющийся \ туристическим центром, славящимся \ корейской кухней, спортивными мероприятиями и инновационной деятельностью.

²⁵ Административный центр префектуры Хоккайдо, важный промышленный и культурный центр Японии, с населением 1,9 млн. чел. (2010 г.).

²⁶ Административный центр префектуры Мияги, в котором 11 марта 2011 г. произошло землетрясение магнитудой 8,9 балла, с последующим цунами. Население – 1 млн. чел. (2008 г.).

²⁷ Административный центр префектуры Сайтама, с населением 1,22 млн. чел. (2010 г.), который входит в агломерацию Большого Токио.

²⁸ Один из крупнейших портов Японии и административный центр префектуры Айти, с населением 2,3 млн. чел. (2010 г.), важный торгово-промышленный центр страны.

²⁹ Третий по населению город Японии (2,7 млн. чел., 2010 г.), который находится на острове Хонсю, центр одноименной префектуры. Один из крупнейших промышленных центров и торговых портов страны.

³⁰ Портовый город на острове Хонсю, с населением 705 тыс. чел. (2010 г.).

³¹ Административный центр одноименной префектуры на острове Кюсю, с населением 734 тыс. чел. (2012 г.).