

# НАУЧНО • ТЕХНИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ

## Серия 1. ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДИКА ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ СБОРНИК

Издается с 1961 г.

№ 9

Москва 2013

## ОБЩИЙ РАЗДЕЛ

УДК 002.1 - 02

Е. А. Плешкевич

### Документальность как атрибутивное свойство документа

*Описана методология исследования свойств и признаков документа. Проанализированы концептуальные представления о документе как единстве материального носителя, информации и формы (формуляра) документа, предложенные Г. А. Двоеносовой. Вскрыты ограничения данного подхода к пониманию документа. Обоснована эффективность использования документально-информационного подхода, позволяющего выделить такое атрибутивное свойство документа как «документальность».*

**Ключевые слова:** документ, методология исследования документа, документальная информация, документально-информационный подход, свойства и признаки документов, формуляр документа

Логическим этапом в исследовании сущности документа является обращение к его свойствам и признакам. Тема эта не нова и имеет давнюю историю. Например, еще Н. В. Варадинов (1817–1886) выделял внешние и внутренние свойства деловых бумаг [1]. Начиная с 1960-1970-х гг. в информатике и документалистике исследуются свойства и качество информации, документальной информации и научного документа. Так, известный документалист Г. Г. Воробьев отмечал, что исследование

свойств документальной информации являлось одной из основных задач такой науки, как документалистика<sup>1</sup>. Однако, несмотря на важность этого аспекта, его изучение до сих пор носило эпизодический характер. Преимущественно это были либо небольшие статьи [3-5], либо общие сведения в учебных пособиях и научных работах.

<sup>1</sup> Для информатики документалистика, отмечал Г. Г. Воробьев – наука о свойствах документальной информации [2, с.5].

Попытку изменить ситуацию предприняла ученый из Казани – Галина Александровна Двоеносова, опубликовавшая результаты своих исследований на страницах сборника «Научно-техническая информация» [6, 7]. В них автор проанализировала степень изученности, выявила проблемные места и на основе собственного видения природы документа изложила оригинальную концепцию признаков и свойств документа. По мнению Г. А. Двоеносовой основные проблемы в исследовании этого вопроса носят методологический характер. Выход из сложившейся ситуации она видит в проведении более четких границ между категориями «признак», «свойство» и «функция» документа, а также в изменении концептуальных представлений о документе, рассматривающих его как единство материального носителя, документированной информации и формуляра. Такой подход ведет к формированию в науках о документе новой методологической ситуации. Осмысление этой ситуации, оценка эффективности нового методологического подхода в раскрытии такого сложного социально-информационного феномена как документ, выявление степени оригинальности высказанных идей, а также поиск путей дальнейшего решения проблемы документа и его свойств, послужили целью написания настоящей статьи.

Несмотря на важность осмысления сущности таких философских категорий, как свойства, признаки и функции, и установления четких разграничений между ними, большое внимание Г. А. Двоеносова уделила развитию выбранной ею концепции документа, основные положения которой опубликованы [8]. Анализируя современные подходы к определению документа, она констатировала наличие противоречий между историко-правовым документоведческим и информационно-коммуникационным библиотечно-библиографическим подходами в определении документа, которые привели к разделению понятия на «узкий» и «широкий» смыслы. С целью разрешения этих противоречий она предложила отказаться от широкой трактовки документа, а узкое, документоведческое толкование вывести из определения «информация». Оригинальность такого далеко не оригинального подхода заключается, во-первых, в выборе трактовки информации, данной в Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и защите информации», где информация определяется как сведения (сообщения, данные), независимо от формы их представления [9]. В свое время подобное определение информации А. Д. Урсул назвал как смутное [10, с.283], однако это не останавливает Г. А. Двоеносову. Прочитав определение информации, данное в Законе, она отметила, что если попытаться вывести определение термина «документ» из определения термина «информация», то можно подойти к новому пониманию документа, при котором на первый план в качестве документообразующего признака выходит не материальный носитель и даже не сама информация, а форма ее представления. Следовательно, резюмирует Г. А. Двоеносова, документ – это форма представления информации, которая обеспечивает сохранение свойств ее первичности и достоверности

и придания ей юридической силы. Документ, продолжает она, – это форма организации и представления информации, обеспечивающая ее достоверность и юридическую силу [6, с.51]. Во-вторых, оригинальность такого подхода заключается в социальной роли, которую играет документ. Документ, по мнению Г. А. Двоеносовой, содержит первичную нормативную или фактографическую информацию. Его основная роль не в передаче информации во времени и пространстве в целях хранения и использования, а в том, чтобы служить инструментом в социальном управлении и поэтому документ не следует объединять с книгой [8].

Эти взгляды на природу документа получили развитие в исследованиях признаков и свойств документов. Документ, отмечает Г. А. Двоеносова, является собой единство носителя, информации и ее формы, которая определяет назначение документа, цель его создания и дальнейшее функционирование [7, с.2]. Обычно назначение предмета, цели его создания и функционирования определяют его форму, однако в случае с документом Г. А. Двоеносова считает наоборот. Таким образом, в центре понятия «документ» помещается форма представления информации, которая трактуется как формуляр документа. Именно с формуляром связываются такие свойства документа, как подлинность (оригинальность) и нормативность (т.е. наличие юридической силы).

Что же такое форма (формуляр) и, какое место она занимает в феномене документа? Прежде чем дать его определение, отметим, что термины «форма» и «формуляр» используются Г. А. Двоеносовой как синонимы. Синонимичность этих терминов выглядит странно, поскольку в делопроизводстве и в управленческом документоведении<sup>2</sup>, эти понятия трактуются по-разному. Так, к внешним признакам документа среди прочих, отнесены его форма и элементы оформления. При этом под оформлением документа в ГОСТ 5144-98 (термин №49) понимается проставление необходимых реквизитов, установленных правилами документирования [11].

Теперь о формуляре документа. Под ним Г. А. Двоеносова предлагает понимать форму организации документированной информации на носителе или внутреннюю форму документа [7, с.6]. В этом определении она существенно расходится с прежними представлениями о форме документа, сложившимися в управленческом документоведении и согласно которым форма документа и его формуляр относятся к внешним его признакам<sup>3</sup>. При этом формуляр, по мнению Г. А. Двоеносовой, является результатом

<sup>2</sup> В своих работах Г. А. Двоеносова говорит о документоведении, однако сегодня сложилось несколько концепций документоведения. В силу этого, документоведение, ориентированное на управленческую сферу и делопроизводство, мы будем называть управленческим

<sup>3</sup> Согласно терминологическому стандарту на делопроизводство и архивное дело [11] к внешним признакам документа отнесены признаки, отражающие форму и размер документа, носитель информации, способ записи, элементы оформления (т.е. формуляр – прим. Е. Плешкевича). Кстати, в новой редакции этого стандарта, находящейся в стадии обсуждения и принятия, термин «формуляр документа» вообще отсутствует.

договоренности субъектов социальных отношений о форме документа, подтверждающей достоверность зафиксированной в нем информации. Иными словами требования к форме и формуляру носят чисто субъективный характер. Каковы же функции формы-формуляра документа?

Во-первых, формуляр обеспечивает документу статус объективного регистратора действительности, инструмента доказательства явлений, событий, фактов, инструмента действия, регулятора общественных отношений.

Во-вторых, формуляр придает документу символическое значение первоисточника достоверной информации о событиях, фактах объективной действительности, обладающего свойствами доказательности и юридической силы. Если обратиться к сложившемуся в делопроизводстве подходу в определении юридической силы документа, то она определяется компетенцией издавшего его органа и установленным порядком оформления [11]. Как видно из определения, речь идет о порядке или процедурах оформления документа, включающих, например, подписание, визирование, согласование, утверждение, а не о правилах оформления реквизитов. Соответственно, юридическая сила документа не может определяться его формуляром.

В-третьих, формуляр реализует выполнение документом социальных функций. Как мы уже отметили, основной функцией документа, по мнению Г. А. Двоеносовой, является правовая, а не коммуникационная функция. Человечество, подчеркивая она, прошло долгий путь дописьменного и бездокументного обмена. Документ, утверждает она, появляется с возникновением социального расслоения и необходимостью в связи с этим доказательства иммунитетных и имущественных прав. Тезис звучит противоречиво, поскольку, бесписьменные общества уже содержали имущественное расслоение и существовали потребности подтверждения иммунитетных и имущественных прав<sup>4</sup>. Эту функцию выполнял институт свидетелей, который сохранялся на протяжении тысячелетий и после изобретения письменности. Что касается книги и не желая в ней видеть инструмент социального регулирования, то, по нашему мнению, данная ситуация является следствием ограниченного представления о функциях книги, которая по своей природе является полифункциональной. Если бы книга не выступала в качестве инструмента, воздействующего на социальные процессы, её бы не запрещали и не жгли на площадях. Ни одна Конституция в мире, ни один из законов или иных документов не оказал и не оказывает столь сильного регулирующего воздействия на человека и общество в целом как книга. В качестве примеров из всего многообразия книг укажем лишь Библию и Коран.

<sup>4</sup> В качестве самого простого примера приведем «Русскую правду», законодательный акт XI в., содержащий положения об обязательственном и процессуальном праве, однако сделки носили исключительно устный характер. При этом расслоение древнерусского общества было наличием, и уже имелись примеры составления письменных договоров с Византией.

В-четвертых, формуляр является атрибутивным признаком документа. Иными словами он всегда присутствует в документе. Однако, если обратиться к принятому в делопроизводстве определению, то формуляр является элементом лишь официального письменного документа. Иными словами его наличие в других видах документах необязательно.

Подводя итог, можно отметить, что сущность формуляра документа и его свойств сформулированы Г.А. Двоеносовой противоречиво. Однако может ли это послужить причиной отказа разделить точку зрения Г.А. Двоеносовой на формуляр и его место в представлениях о документе? Мы полагаем, что исследование формуляра не должно ограничиваться только делопроизводственным стандартом, в силу этого необходимо более широкое исследование.

Выделение формуляра в качестве сущностного элемента документа не ново. Само понятие формуляр происходит от латинского термина *formularius*, а оно в свою очередь от термина *formula*, который был многозначным и означал модель, формулу, правило или систему правил, свод постановлений, договор, а также судебное дело. Этот термин использовался в юриспруденции<sup>5</sup>. Судопроизводственные формулы, после перехода к письменному судебному делопроизводству нашли свое отражение в структуре текста. Это привело к тому, что понятие формуляра распространилось и на сам документ. Создавались образцы формуляров документов, которые использовались в качестве образцов как ведения судебного процесса, так и составления итогового документа. Распространение римского права в средневековой Европе способствовало и распространению судебных документов, образцы которых, собранные в сборники, получили названия формуляриев. В XIX – XX вв. термин «формуляр» стал означать образец, содержащий схему или модель составления документа, уже без привязки к судопроизводству.

Непосредственная связь юридической силы документа с его формуляром послужила причиной выделения формуляра в качестве существенного элемента документа еще в XIX в. Свойство всякого акта, отмечал Г. Вербловский, для которого установлены в законе известные формы и правила их совершения, зависит не от одного согласия частных лиц присвоить заключенным между ними сделкам то или иное значение, а от того, соблюдены ли при том те формы и правила, которые для такого именно рода актов определены самим законом [12, с. 25].

Связь документа с его формуляром специалистами в области права обуславливается тем, что, по их

<sup>5</sup> Термином «формуляр» обозначалась зависимость правомерности принимаемого юридического решения от соблюдения установленной формы и процедуры принятия решения. Эту ситуацию можно проиллюстрировать известным римским изречением “*Forma non observata, infero adnullatio actus*” – несоблюдение формы приводит к ничтожности акта. Во 2 в. н.э. в практику судопроизводства был введен так называемый формулярный процесс “*per Formula*”, который получил название от формул, дававшихся претором судье при каждом процессе; они содержали инструкцию или указание и в них приводились основания, которыми судья должен был руководствоваться в эдикте претора

мнению, документы есть акты применения права, способы удостоверения или изложения фактов, имеющих юридическое значение. В этом контексте документ есть письменный акт установленной или общепринятой формы, составленный определенными и компетентными учреждениями, предприятиями, организациями или должностными лицами, а также гражданами, для изложения сведений о фактах или удостоверения фактов, имеющих юридическое значение, или для подтверждения прав и обязанностей [13, с.55]. Для примера приведем и современное правовое определение документа. Под документом понимается письменный акт определенной формы, отмечает С. И. Семилетов [14, с.6]. Общим в этих формулировках является определение документа как «письменного акта определенной формы».

Помимо юриспруденции понятие «формуляр» используется также во вспомогательной исторической дисциплине - дипломатике. Исследование формуляра документа в дипломатике ведется с целью фиксации подлинности времени и места создания документа, его авторства, что в итоге позволяет установить подлинность сведений, содержащихся в документе. С этой целью в дипломатике был разработан условный формуляр как некая модель актового правового документа, определяемого как акт. Известный русский историк Н.Н. Ардашев формой или формуляром называл общие существенные черты, присущие документу: адрес, начало документа, центральная часть, содержащая предмет и обстоятельства, подписи, справки, скрепы, печати, даты документа, место происхождения [15, с.51]

Научный подход, основанный на выделении в документе формуляра и рассмотрении его в качестве самостоятельного саморазвивающегося сущностного элемента документа, предлагаем определить как правовой и дипломатический.

В советской исторической науке дипломатический подход к исследованию документа в основном сохранился и расширил сферу своего применения. Сама история составления актов порой определялась как формуляроведение. Дипломатический подход к определению документа начинает использоваться и в других науках. В качестве примера можно привести исследования по истории деловой письменности. Деловой текст становится документом, отмечал А.Н. Качалкин, когда он приобретает реквизиты, когда складывается формуляр – стандартная языковая структура, позволяющая сопоставить деловые тексты на высшем языковом (филологическом) уровне [16, ч.1, с.5]. Как мы видим, понятие формуляра распространялось на любые элементы текста документа, включая отдельные фразы.

Что касается управленческого документообращения, то правовой дипломатический подход не оказал на него существенного влияния. Форма и формуляр документа рассматривались как разные элементы. Форма характеризовала форму материального носителя и специфику технологии документирования. Формуляр рассматривался как набор реквизитов. В этом подходе формуляр документа рассматривался как его модель, и на этой основе разрабатывались формуляры отдельных видов документов. На основе

разработки формуляра-образца осуществляется унификация организационно-распорядительной документации. Под влиянием информационного подхода, пришедшего в управленческое документообращение из информатики и документалистики, акценты в теоретическом исследовании документа связываются с исследованием его информационной природы: документ признается информационным объектом, кроме этого реквизиты, образующие формуляр документа, определяются как информационные элементы.

Несмотря на признание информационной природы реквизитов только в начале 2000-х гг. появляются первые работы, направленные на раскрытие специфики их информационной природы и, соответственно, формуляра документа, состоящего из них [17]. Напомним, что в контексте информационного подхода основу документа составляет информационное сообщение, которое включено в определенную документально-информационную систему. При этом следует учитывать, что сообщение и документально-информационная система существуют не сами по себе. В большинстве случаев сообщение создается уже в рамках конкретной локальной системы и выполняет возложенные на него автором функции не само по себе, а только во взаимосвязи с системой, обеспечивающей его правовой статус и поддерживающей его семантическую целостность. Такой взгляд на сущность документа обуславливает в документе два типа информации: 1) непосредственное сообщение, имеющее форму текста, применительно к письменным документам; 2) информация о системе, в рамках которой функционирует этот документ. Как раз эта вторая информация и представлена в реквизитах. Для удобства работы эта информация вынесена за пределы текста. Информационный взгляд на сущность документа позволяет считать формуляр конкретного документа фрагментарным отражением самой системы. Безусловно, что сама система в информационном аспекте сложна и подобно любому информационному объекту содержит синтаксические, семантические и прагматические аспекты, которые составляют содержание реквизитов, как информационных элементов, описывающих систему. К синтаксическим аспектам системы можно отнести указание автора, адресата, места издания, а также отметки о регистрации и разнообразные индексы, обеспечивающие поиск, и т.д. К семантическим аспектам системы можно отнести копирование текста в регистрационных формах (полностью или частично), а в самом документе – комментарии к основному тексту в виде указаний по его выполнению, содержащихся в визах, грифах и т.п. Прагматические аспекты системы, связанные с ценностными аспектами, реализуются через понятия юридической силы или авторского права посредством символики органов издавших документ, а также идентификационными отметками, позволяющим идентифицировать автора (подпись), и дополнительными отметками, подтверждающими подлинность подписи (печать).

Может возникнуть предположение, что мы с Г.А. Двоеносовой говорим об одном и том же, но разными словами. Однако, к сожалению, это не так. Аргументом против идеи рассмотрения документа

как элемента информационной документальной (документационной) системы, по мнению Двоеносовой, выступает тот факт, что этих терминов нет в нормативно упорядоченном терминологическом аппарате документоведения, поскольку не существует соответствующего ему аналога в социальной практике [6, с.2]. Кроме этого, по мнению Двоеносовой, документированная информация обладает свойством систематичности, делающей ее систематизированной, т.е. упорядоченной по определенным правилам. Иными словами, систематичность трактуется как упорядоченность.

Можно ли с этими аргументами согласиться? Если обратить внимание на то, что в управленческом документоведении традиционно используется термин «система документации», то, возможно, термин «документационная (документальная)<sup>6</sup> система» покажется непривычным, он не вписывается в концепцию документа, ориентированную на понимание формуляра как некоей договоренности и разрабатываемую Г.А. Двоеносовой. Однако, если посмотреть на эту ситуацию по иному, то связь документа с документально-информационной системой не выглядит столь необычно: эта связь используется как в практике работы с документами, так и в теории. В управлении документацией используется термин “*records system*” как информационная система, обеспечивающая сбор документов (включение документов в систему), управление документами и доступ к ним [18]. В управленческом документоведении объектом этой дисциплины была определена совокупность документов, состоящая из документальных систем [19, с.12]. Рассмотрение документа как элемента документальной системы было предпринято в документалистике, где и были сформулированы представления об этих понятиях<sup>7</sup>. В рамках документалистики были сформулированы представления о документально-информационном подходе как подходе, исследующем информацию в ее материальной данности и рассматривающем документ как общенаучное понятие, наравне с такими понятиями, как информация, алгоритм, модель. Сегодня документальный подход и его информационное направление (документально-информационный подход) получили развитие в наших работах [21].

Таким образом, связь документа с документальной системой, носящая информационный характер, давно стала предметом исследования для большинства направлений. В свете изложенных фактов термин документально-информационная система не выглядит чем-то необычным и противоестественным для управленческого документоведения, в сфере которого работает Г.А. Двоеносова.

<sup>6</sup> В данной статье мы используем оба термина, поскольку в различных научных направлениях и подходах оба термина используются в одинаковом или близком контексте.

<sup>7</sup> Под документом, отмечали документалисты, понимается любая осмысленная (точнее, могущая быть осмысленной) информация, зафиксированная вне памяти человека любым способом, на любом языке и любом носителе с целью обращения (циркуляции) в динамической – изменяющейся со временем – информационной системе, называемой документальной [20, с.49].

Резюмируя все вышеизложенное, отметим, что развиваемый Г. А. Двоеносовой методологический подход, основанный на исследовании формуляра документа как сущностного элемента, является продолжением идей XIX начала XX столетия. Бесспорно, что выбор методологии исследования – право каждого исследователя. Следуя этому принципу, мы вовсе не пытаемся как-то затормозить исследование формуляра документа, однако следование этому принцип не мешает нам видеть и обсуждать методологическую ограниченность дипломатического подхода, который, как мы уже указали, самый «возрастной» по сравнению, например, с информационным подходом. Конечно, существуют объекты, подобно геометрическим фигурам, в которых форма определяет их сущность. Отметим, что эффективность управленческих решений во многом обусловлена соблюдением процедур их принятия, что отражается и при документировании этих решений. Однако документ это не круг или квадрат, это и не правовой акт. Его сущность не может быть сведена к договоренностям по поводу его формы. Кстати, это прекрасно понимают и юристы, которые не связывают сущность документа как такового с его формой. Например, В. Я. Дорохов отмечал, что письменный акт определенной формы может быть признан документом, если он составлен компетентными учреждениями, должностными лицами или надлежащими гражданами. Письменный акт, исходящий от некомпетентного органа, документом не является [13, с.59]. Таким образом, документ имеет статус письменного акта, наделение которым зависит от множества правовых аспектов. С. И. Семилетов подразделяет документы на юридические и неюридические. К неюридическим документам он относит документы, составленные в произвольной форме, которые, как правило, не имеют подписи, но которые при определенных обстоятельствах могут стать юридическими документами или доказательствами [14, с.7]. Таким образом, формуляр это признак и свойство правового акта, а не документа как такового.

Формуляр документа, по нашему мнению, может рассматриваться в качестве одного из признаков документа, помогающих на эмпирическом уровне идентифицировать официальный письменный документ, а качество оформления реквизитов формуляра может выступать признаком подлинности документа. Ставится же клеймо или товарный знак на бытовые вещи. Однако сама форма документа не отражает его сущность и, таким образом, исследование формы документа не ведет к раскрытию его феномена.

Что касается свойств документа, то, мы полагаем, что их целесообразно исследовать, исходя из сущностных представлений о документе как об особом информационном объекте, обладающем как общими для данных объектов свойствами, так и уникальными, присущими только ему. Отметим, что свойство есть философская категория для обозначения внутренне присущей объективной реальности способности обнаруживать те или иные стороны в процессах взаимосвязи и взаимодействия [22, с.77]. Следуя такому представлению о категории «свойство», можно считать, что, во-первых, свойство вещи проявляется

не само по себе, а лишь во взаимосвязи и взаимодействии с другими вещами. Характер взаимодействия определяет свойство вещи. Например, дерево во взаимодействии с воском обнаруживает свойство, которое мы назовем твердостью, тогда как при взаимодействии с металлом дерево обнаруживает свойство мягкости. Во-вторых, вещь может обладать значительным количеством свойств, число которых зависит лишь от количества вещей, во взаимосвязи с которыми она рассматривается. Утрата существенных свойств уничтожает саму вещь. Такие свойства принято называть качеством. В-третьих, свойство может быть определено как то, что является общим для множества предметов, или как то, что различает предметы. Следовательно, есть свойства, которые принадлежат любым вещам. Это универсальные свойства. Однако существуют и такие, которые принадлежат лишь единичным предметам. Это уникальные свойства. Бывают свойства, которые не обладают интенсивностью, т.е. количественной характеристикой, и не могут быть измеренными. Это так называемые точечные свойства, например, «материальный», «электрический» и т.д. В-четвертых, существует экстенциональное понимание свойства, т.е. отождествление свойства с классом вещей [22, с. 45].

Исходя из вышеуказанных представлений о категории «свойство», можно отметить, что это объемная тема. Как отметила Г.А. Двоеносова, предыдущими исследователями был выделен большой перечень свойств документа, с которым мы в целом согласны. В силу этого мы хотели бы остановиться на уникальном сущностном свойстве документа, присущем ему как специфическому информационному объекту. Назовем его свойством *документальности*. Оно заключается в *поддержании достоверности, подлинности, аутентичности и актуальности информации, зафиксированной на материальном носителе, посредством системной информационной деятельности таких социальных информационных институтов, как канцелярия, архив, нотариат, библиотечно-библиографические учреждения*. Информация, обладающая данным свойством, определяется нами как документальная.

Свойство документальности отличает документ от информационного сообщения. Благодаря этому свойству документ приобретает способность выступать в качестве регулятора социальных процессов, носителя и источника знаний, судебного доказательства и т.п. По нашему мнению, это свойство возникает при включению материализованного сообщения в определенную документально-информационную систему, образованную конкретными учреждениями. Функции такой системы в самом общем плане - это во-первых, поддержание в материальном сообщении семантической симметрии, результатом чего выступает защита от намеренного и ненамеренного искажения содержания; во-вторых, регламентация процедур создания информационного сообщения и его записи; в-третьих поддержание состояния актуализации информации как способности, с одной стороны, достичь адресата, определенного автором, а с другой стороны - адресатам или просто потенциальным потребителям ин-

формации найти и получить данное сообщение в условиях пространственно-временной разобщенности; в-четвертых, защита общества от информации, угрожающей его стабильности и безопасности, путем ограничения распространения определенной информации. Такая деятельность рассматривается нами как документирование информации в широком контексте.

В завершение мы хотели бы продемонстрировать взаимосвязь свойства документальности и юридической силы документа, которой так много внимания было уделено в концепции Г.А. Двоеносовой. Начнем с того, что истоки юридической силы документа кроются в правомочности его автора. Документ, изданный не уполномоченным на это органом или должностным лицом, не обладает юридической силой. Второе требование связано наличием определенной формы, отражающей процессуальные аспекты принятия решения, во исполнение которого создавался данный документ. Это требование обусловлено тем, что процедура формирования юридически значимого решения зависит также и от соблюдения процедур по его принятию. Наличие определенных реквизитов и их содержание позволяют проконтролировать соблюдение процедур, установленных законодательно. И, наконец, требование к удостоверению документа посредством проставления подписи и печати связано с необходимостью защиты от подлога. Однако, как известно, защита от подлога основывается на санкции. Если нет угрозы санкций, то ни печать, ни подпись не способны предотвратить подделку документа. Возможно, возникнет вопрос: зачем же тогда эти элементы продолжают использоваться? Ответ прост. Они как раз и выступают маркерами, помогающими выявить подлог и привлечь к ответственности лиц (физических и юридических), его допустивших. При этом элементы идентификации с целью последующей защиты возникли задолго до появления документа: клеммы на керамике, вислые печати и т.п. Собственно документальным инструментом защиты от подлога выступает как раз регистрация сведений о документе в системных учетных формах с целью обеспечения выполнения документом функций, возложенных на него автором, в том числе и посредством защиты от подлога. Таким образом, понятие юридической силы составляет правовой аспект свойства документальности, которое в силу полифункциональности документа является синтетическим.

Предложенное нами содержание свойства документальности не противоречит его сложившемуся пониманию как подтвержденное документами и наиболее объективное и достоверное, поскольку раскрывается механизм обеспечения достоверности в виде институциональных информационных учреждений (канцелярий, нотариата, архива, библиотеки) и созданных на их основе документально-информационных систем.

Подводя краткие итоги, хотим отметить, что проблема феномена документа является достаточно сложной и исследование свойств и признаков документа приближает нас к приемлемому решению этой проблемы. Существенное влияние на результаты ока-

зывает выбранная методика исследования, указывающая путь к раскрытию сущности феномена документа. Анализ методологии, основанной на рассмотрении документа как формализованной информации, выступающей в качестве инструмента доказательства, и, как следствие, рассмотрение формы (формуляра) документа как сущностного элемента, определяющего его свойства, в свете вышеизложенного представляется нам не эффективным. Использование документально-информационного подхода показывает, что документ обладает уникальным атрибутивным свойством документальности, утрата которого превращает документ в материализованное информационное сообщение, которое обозначается нами в качестве протодокумента [23]. Выделение и исследование свойства документальности позволит более эффективно подойти не только к раскрытию природы документа, но и к его использованию в социальной практике.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Варадинов Н.В. Делопроизводство или теоретическое и практическое руководство к гражданскому и уголовному, коллегиальному и одиночному письмоводству, к составлению всех правительственных и частных деловых бумаг и к ведению самых дел, с приложением к оным образцов и форм. – СПб.: Тип. Якова Трея, 1857. Ч.1-2.
2. Воробьев Г.Г. Кибернетика: полувековые итоги // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 1997. – № 3. – С. 1–11.
3. Круглов С.Л. Документ – его свойства и перспективы совершенствования // Научно-техническая информация. – 1967. – № 8. – С. 3-11.
4. Швецова-Водка Г.Н. Функции и свойства документа в системе социальных коммуникаций // Книга: Исследования и материалы. Сб. 69. – М., 1994. – С. 37-57;
5. Илющенко М.П. Свойство документной информации // Секретарское дело. – 1999. – № 1. – С. 9-13.
6. Двоеносова Г.А. Признаки документа // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2012. – № 9. – С. 1-5.
7. Двоеносова Г.А. Свойства документа // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2012. – № 12. – С. 1-10.
8. Двоеносова Г.А. Вопросы теории документо-ведения сквозь призму подготовки специалиста // Делопроизводство. – 2007. – № 1. – С. 50-51.
9. Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. от 27.07.2010) // Российская газета. 29.07.2006. № 4131; СЗ РФ. 02.08.2010. № 31. Ст. 4196.
10. Урсул А.Д. Природа информации. Философский очерк. – М.: Политиздат, 1968. – 288 с.
11. ГОСТ 51141-98 Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. – М., 1998.
12. Систематический сборник положений и извлечений из гражданских кассационных решений за 1871 г. / сост. Г. Вербловский. – Воронеж: Тип. Н.Д. Гольдштейн, 1872. – 168 с.
13. Дорохов В. Я. Понятие документа в советском праве // Правоведение. – 1982. – №2. – С. 53–60.
14. Семилетов С. И. Группы и отдельные виды типовых документов, форма их представления в социальной сфере: подходы и классификации // Делопроизводство. – 2003. – № 1. – С. 5-10.
15. Ардашев Н. Н. Дипломатика: лекции, читанные в 1907-08 учебном году. – М., 1908. – 166 с.
16. Качалкин А.Н. Жанры русского документа допетровской эпохи в 2-х ч. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988.
17. Плешкевич Е.А. Понятие реквизит документа: к постановке вопроса // Научно-техническая информация. Сер. 1. – 2004. - №10. – С.1–7.
18. ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007 Управление документацией. – М., 2007.
19. Сокова А.Н. Документоведение как научная дисциплина: объект, предмет, основные задачи // Документирование управленческой деятельности: сб. науч. трудов. – М., 1986. – С.5-30.
20. Бирюков Б.В., Воробьев Г.Г. Тезаурусный подход к коммуникативным процессам и документальная информация // Информация и управление. Философско-методологические аспекты. – М.: Наука, 1985. – С. 47-69.
21. Плешкевич Е.А. Документальный подход в библиотекосведении и библиографоведении: этапы формирования и направления развития. – М.: Пашков дом, 2012. – 308 с.
22. Лукьянов И.Ф. Сущность категории «свойство»: (Значение для исследования проблем отражения). – М.: Мысль, 1982. – 142 с.
23. Плешкевич Е.А. Становление и развитие протодокументных коммуникаций // Международный форум по информации.– 2006. – Т.31, № 1.– С.7–11.

*Материал поступил в редакцию 12.03.13.*

## Сведения об авторе

**ПЛЕШКЕВИЧ Евгений Александрович** - доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Российской государственной библиотеки, доцент кафедры ДОО Поволжского института управления им. П.А. Столыпина РАНХ и ГС при Президенте РФ  
E-mail: eap1966eap@mail.ru

# ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ

УДК 001.89 – 047.36 (574)

М.К. Бапиева, Д.Ш. Чултурова, Ю.Г. Кульевская, Г.Г. Улезько

## Мониторинг реализации научно-технических программ в Казахстане

*Представлен опыт информационно-аналитического сопровождения Национальным центром научно-технической информации (НЦ НТИ) научно-технических программ, выполняемых в Казахстане, описаны методические подходы, механизмы и инструменты его реализации. Приведены статистические сведения о научно-технических программах, зарегистрированных в НЦ НТИ за 1995-2012 гг. Проводится подробный анализ программ, реализованных в 2011 г. (финансовое, кадровое обеспечение, результативность). По полученным патентам и внедрению более результативными являются отраслевые программы, по публикационной активности - программы фундаментальных исследований. Ранжирование программ по результативности коррелирует с ранжированием их по общему объему финансирования, численностью и квалификацией сотрудников, занятых реализацией программ.*

**Ключевые слова:** научно-технические программы, информационно-аналитическое сопровождение, мониторинг, программно-целевое планирование, результативность научно-технических программ

### ВВЕДЕНИЕ

Программно-целевой метод признан в большинстве стран мира как весьма продуктивный метод управления развитием научно-технической и экономической сфер. Его применение позволяет решать проблемы, носящие межотраслевой, межтерриториальный характер, за счет консолидации ресурсов бюджетов разных уровней и привлечения внебюджетных источников. Это – метод, ориентированный на результат. Программно-целевые подходы в организации бюджетного процесса подразумевают не только разработку и реализацию соответствующих программ в долгосрочной перспективе, но и организацию эффективного контроля достижения прогнозируемых результатов.

Значимость программно-целевого планирования не снижается, а напротив - возрастает в современных рыночных условиях, когда возникли проблемы устойчивого экономического роста, базирующегося на инновациях, которые формируются на стыке науки и производства, фундаментальных исследований и прикладных разработок, и этим обусловлены их сложность и неоднозначность.

Мировой опыт показывает, что применение программно-целевого подхода позволяет правительствам многих развитых стран эффективно использовать государственные ресурсы в целях стимулирования научных исследований и производства инновационной продукции. При реализации программно-целевого планирования решается целый комплекс социально-

экономических и организационных задач: поддержка актуальных направлений научных исследований, подготовка по ним кадров, стимулирование участия промышленности в реализации результатов исследований и разработок. В связи с этим программно-целевой метод управления экономикой и наукой в последние годы находит все большее применение [1-4].

Многолетний опыт использования программно-целевого метода в Казахстане показал его эффективность в научно-технической сфере. Об этом свидетельствует, в частности, представленная в настоящей статье практика проводимого Национальным центром научно-технической информации (НЦ НТИ) мониторинга реализации научно-технических программ (НТП) в республике. Большие возможности мониторинга результативности выполняемых НТП, соблюдения исполнительской, в том числе финансовой дисциплины, контроля за соответствием полученных результатов запланированным и другие аспекты сделали его необходимым инструментом реализации научно-технической политики.

### ПРОГРАММНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ОСНОВА ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОГРАММ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

В Казахстане программно-целевой метод управления научными исследованиями внедряется с начала 1990-х гг., он стал основой научно-технической политики государства. В 1995 г. КазгосИНТИ (ныне



НЦ НТИ) была разработана нормативно-методическая база и внедрена в практику управления наукой система госрегистрации научно-технических программ, которая включает функции и техническое обеспечение ведения государственного реестра формируемых и реализуемых в республике НТП, ведение банка данных о программах, регистрацию отчетов по утвержденным формам и мониторинг выполнения заданий программ с информированием органов госуправления, т. е. информационно-аналитическое сопровождение НТП.

В ходе информационно-аналитического сопровождения НЦ НТИ подготавливает для администраторов программ аналитические справки с целью своевременного их информирования об угрозах срывов заданий, нарушениях сроков реализации НТП, о получении (или неполучении) ожидаемых результатов.

Однако содержащиеся в аналитических справках данные о результатах исследований, их тематике, целевых установках программ и состоянии решаемых проблем представляют несомненный интерес и для научного сообщества в целом, так как позволяют получить представление о проводимых научно-исследовательских работах и разработках в исследуемых ими и смежных областях, о состоянии отечественной науки в целом, ее финансовом и кадровом обеспечении и оценить ее результативность, скорректировать собственные исследования.

В связи с этим с 2009 г. НЦ НТИ ежегодно подготавливает и издает аналитический доклад о финансовом, кадровом обеспечении научно-технических программ в Республике Казахстан, выполненных в прошедшем году, и их результатах с целью информирования не только органов госуправления, но и широкой научной общественности [ 5 ].

В 2011 г. в Республике был принят новый Закон «О науке», который внес кардинальные изменения в научную сферу – введены новая модель управления наукой и новые механизмы и формы ее финансирования: базовое, грантовое и программно-целевое. В новой системе управления наукой ведущее место по объемам финансирования сохраняется за программно-целевым методом.

Согласно закону «О науке» в рамках программ будут финансироваться только стратегические исследования.

Программы формируются с учетом приоритетных направлений науки, утвержденных Высшей научно-технической комиссией Республики Казахстан на 2011-2013 гг.: энергетика, глубокая переработка сырья и продукции, информационные и телекоммуникационные технологии, науки о жизни, интеллектуальный потенциал страны.

Согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан от 19 июля 2011 г. № 833, государственный учет реализуемых научных, научно-технических проектов и программ и отчетов о научной и (или) научно-технической деятельности закреплен за Национальным центром НТИ в целях формирования национального ресурса научно-технической информации и мониторинга динамики научно-технического потенциала Республики Казахстан.

В соответствии с утвержденными нормативно-методическими документами начальным этапом в

сопровождении является регистрация НТП. В Национальном центре НТИ программе присваивают шифр и ее включают в Государственный реестр, головной организации выдается Свидетельство о регистрации НТП. Следующий этап - собственно сопровождение, которое включает:

- сбор плановой и отчетной документации по программе на основе разработанных и утвержденных унифицированных форм;
- анализ хода реализации программы;
- составление отчетов, аналитических справок о выполнении программных работ и представление их администраторам программ для принятия решений.

За годы госрегистрации научно-технических программ в Казахстане (1995-2012 гг.) сформированы Государственный реестр НТП, включающий 629 программ, выполняемых за счет госбюджетных средств, по которым представлено более 4800 плановых и 14600 отчетных документов, и автоматизированный банк данных (АБНД) "Научно-технические программы Казахстана" для обработки и мониторинга всех показателей, содержащихся в плановых и отчетных документах по НТП. В настоящее время БНД включает более 190 тыс. записей.

АБНД "Научно-технические программы Казахстана", разработанный в НЦ НТИ, является основным инструментом сопровождения программ. Банк данных позволяет проводить многоаспектную обработку документов и оперативную выдачу необходимой информации о ходе выполнения НТП.

Банк включает 10 основных баз данных, 3 из которых формируются по плановым данным - это паспортные сведения о НТП в целом и данные по реализуемым заданиям, этапам работ и 7 БД - по отчетным данным, которые содержат информацию о полученных результатах и фактических затратах на их выполнение, кадровом обеспечении, сведения о правовой защите и внедрении результатов работ, подготовленных документах и публикациях.

Помимо 10 основных баз данных в Банк входят базы данных по корректировкам, исключенным, вновь введенным заданиям, затратам по видам работ (НИР, ОКР, внедрение новых разработок).

Все базы данных взаимосвязаны по заданному ключу (по шифру НТП, шифру задания, этапа работ, коду организации-исполнителя), т.е. используется реляционная система управления базами данных.

Вывод информации по запросам обеспечивает поиск и выдачу данных по 125 показателям по каждой программе. В результате обработки информации формируются выходные формы по различным аспектам выполнения НТП, большинство из которых содержат сопоставительную информацию (запланированную и фактическую) о выполнении работ по заданиям, этапам НТП, завершаемым на срок запроса; о финансировании организаций-исполнителей и выполняемых ими заданий; о количестве организаций-исполнителей и их видовом составе; о кадровом обеспечении.

Имеется также возможность получать сведения об отклонениях в реализации заданий, этапов работ; о вновь введенных, исключенных и претерпевших изменения заданиях; о затратах бюджетных средств

на выполняемые, исключенные и завершенные работы по НТП; о приобретенных в рамках НТП технологиях, оборудовании и средствах вычислительной техники; о новых разработках и подготовленных документах, количестве публикаций; о правовой защите и внедрении результатов работ на предприятиях республики и за рубежом; о ранжировании программ по количеству полученных патентов, авторских свидетельств и внедренных разработок.

БнД формирует также справочник организаций – исполнителей НТП, перечень зарегистрированных программ, сведения о поступивших программных документах. Кроме перечисленных выше задач, реализована возможность получения статистических показателей, необходимых для анализа хода выполнения НТП.

Информация может быть получена как в разрезе НТП в целом, так и по их типам и направлениям исследований.

Помимо перечисленных основных функций БнД включает 3 вспомогательные блока:

- *блок нормативной информации* содержит информацию о таких классификаторах, как: общий классификатор предприятий и организаций (ОКПО), межгосударственный рубрикатор научно-технической информации (МРНТИ) и локальные классификаторы. При этом ОКПО и локальные классификаторы могут свободно дополняться и модифицироваться непосредственно при вводе входных форм, без отсылки пользователя к режиму классификаторов и словарей.

- *блок сервисных функций* включает выбор фрагментов файлов по конкретной НТП или по типам НТП, обеспечивающий быстрый поиск данных и определенные удобства при вводе новой информации, а также сохранность общих файлов в случае какого-либо сбоя; просмотр с любой рабочей станции полных файлов, сформированных на сервере, с позкраным их выводом; копирование всех сформированных файлов на устройства резервных копий для сохранности данных; экспорт файлов (запись из

формата .dbf в обычный текстовый файл для дальнейшего их использования); создание индексированных файлов для обеспечения связи между базами данных через соответствующее ключевое слово.

- *блок архива* содержит информацию о завершенных научно-технических программах. При необходимости можно получить полную информацию для обработки данных путем их восстановления.

Выходная информация анализируется, и на ее основе составляются аналитические справки о ходе реализации программ за отчетный период с выявленными отклонениями в выполнении работ, которые передаются в Министерство образования и науки Республики Казахстан (МОН РК) и министерства – администраторы программ. В рамках информационно-аналитического сопровождения НТП на текущий момент подготовлено и передано в соответствующие органы управления 450 аналитических справок.

## РЕАЛИЗАЦИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОГРАММ В КАЗАХСТАНЕ И ИХ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ

За весь период регистрации в Казахстане формировались и выполнялись в основном отраслевые (55,5 %) и фундаментальные программы (31,5 %), при этом большая часть отраслевых НТП (55%) выполнялась в области здравоохранения (табл. 1).

Следует отметить сужение типового разнообразия реализуемых в республике научно-технических программ: с 2001 г. не формируются межотраслевые и региональные программы, с 2004 г. – программы поисковых исследований.

Администраторами НТП являются 15 министерств и ведомств республики. Максимальное количество программ, как фундаментальных, так и отраслевых, администрирует Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан. Третья часть программ, являющихся отраслевыми, приходится на Министерство здравоохранения Республики Казахстан (табл. 2).

Таблица 1

Сведения о научно-технических программах, зарегистрированных в НЦ НТИ в 1995-2012 гг.

Тип научно-технических программ	Кол-во, ед.	Срок выполнения, гг.
Государственные	2	2005-2009
Республиканские целевые (РЦНТП)	21	1993-2008
Межгосударственные	2	1997-1998 2012-2014
Программы поисковых исследований	15	1998-2003
Программы фундаментальных исследований	198	1997-2014
Межотраслевые	38	1998-2000
Региональные	4	1994-2000
Отраслевые, всего	349	1995-2014
из них в области:		
здравоохранения	192	
образования	11	
науки, промышленности, АПК	145	
юстиции	1	

**Распределение научно-технических программ в разрезе  
министерств-администраторов**

<b>Министерства (агентства) – администраторы программ</b>	<b>Количество зарегистрированных программ</b>	<b>%</b>
Комитет науки Министерства образования и науки РК (КН МОН РК)	339	53,9
Министерство здравоохранения РК (МЗ РК)	192	30,5
Министерство нефти и газа РК (МНГ РК)	11	1,7
Министерство индустрии и новых технологий РК (МИНТ РК)	21	3,3
Министерство сельского хозяйства РК (МСХ РК)	29	4,6
Министерство труда и социальной защиты населения РК (МТСЗН РК)	3	0,5
Министерство охраны окружающей среды РК (МООС РК)	3	0,5
Министерство юстиции РК (МЮ РК)	1	0,2
Министерство по чрезвычайным ситуациям РК (МЧС РК)	15	2,4
Министерство туризма и спорта РК (МТС РК)	3	0,5
Министерство культуры и информации РК (МКИ РК)	5	0,8
Агентство РК по управлению земельными ресурсами	1	0,2
Национальное космическое агентство РК (НКА РК)	3	0,5
Агентство РК по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства	2	0,3
Агентство по делам государственной службы РК	1	0,2
<b>Всего</b>	<b>629</b>	<b>100</b>

Задачи, решаемые в рамках НТП, охватывают большинство областей науки. Наибольшая часть из них относится к техническим и прикладным наукам, затем следуют естественные и точные и заметно отстают от них - общественные науки и межотраслевые проблемы (охрана окружающей среды) (табл. 3). В области технических и прикладных наук наиболее высок удельный вес прикладных исследований, которые в большей степени ориентированы на внедрение научно-технических результатов и взаимодействие с производством (биотехнология, медицина, сельское хозяйство).

Согласно Постановлению Правительства Республики Казахстан от 19 июля 2011 г. № 833 «Об утверждении Правил государственного учета научных, научно-технических проектов и программ, финансируемых из государственного бюджета, и отчетов по их выполнению», сведения о ходе реализации НТП головные организации представляют в НЦ НТИ до 30 января года, следующего за отчетным. В связи с этим для проведения анализа реализации НТП для подготовки аналитического доклада в качестве основы используются сведения за предыдущий год.

Так, в 2011 г. в Казахстане выполнялось 97 научно-технических программ, зарегистрированных в НЦ НТИ. В их числе: 18 программ фундаментальных исследований (ПФИ), 79 – отраслевых, из них 49 – в области науки, промышленности и АПК, 29 в области здравоохранения, 1 – в области образования. Для 50 НТП отчетный год был завершающим, для 32 – стал первым годом реализации, для 15 – промежуточным (табл. 4).

В связи с тем, что на момент анализа за 2011 г. в НЦ НТИ не были представлены отчеты за указанный

год о результатах выполнения, фактических затратах, кадровом обеспечении по 3 программам (двум отраслевым и одной – фундаментальной), эти программы исключены из анализа хода реализации НТП.

**Финансирование научно-технических программ.** Общий объем бюджетного финансирования на выполнение программ в 2011 г. составил 17626,18 млн тенге (на 22% больше, чем в 2010 г.), из них доля затрат на фундаментальные исследования - 23%, на прикладные – 77%. Практически все выделенные финансовые средства направлены на выполнение НИР - 95,66% от общего объема. Затраты на работы, связанные с опытно-конструкторскими разработками, а также на приобретение оборудования и вычислительной техники составили по 2,17% (соответственно 382,86 и 382,58 млн тенге). Финансирование на внедрение результатов исследований в документах не представлено, так как, видимо, не было заложено. Тем не менее, в 2011 г. была внедрена 141 научная разработка в рамках прикладных программ.

Динамика финансирования за последние три года представлена на рис.1. Как видно, затраты на научные исследования в рамках программно-целевого финансирования выросли в 1,4 раза, в том числе на опытно-конструкторские разработки – в 2,3 и на приобретение оборудования и средств вычислительной техники – в 11,7 раз от уровня 2009 г.

**Организации – исполнители научно-технических программ.** В 2011 г. программы выполнялись силами 172 организаций, из них 84 принимали участие одновременно в двух и более программах. По видовому составу в процентном отношении организации представлены на рис. 2.

**Количество исследований в рамках научно-технических программ по разделам науки в 2011, 2012 гг.**

Разделы науки	2011 г.		2012 г.	
	Количество заданий	%	Количество заданий	%
Общественные	386	9,6	85	7,6
Естественные и точные	1621	40,4	395	35,2
Технические и прикладные	1826	45,6	593	52,8
Межотраслевые проблемы	176	4,4	50	4,4

Таблица 4

**Научно-технические программы, реализуемые в 2011 г.**

Тип НТП	Количество, ед.	%	Срок выполнения, гг.
Программы фундаментальных исследований	18	18,6	2009-2011
Отраслевые программы	79	81,4	2009-2011, 2010-2012
в том числе в области:			
здравоохранения	29		
науки, промышленности, АПК	49		
образования	1		
Всего	97	100	

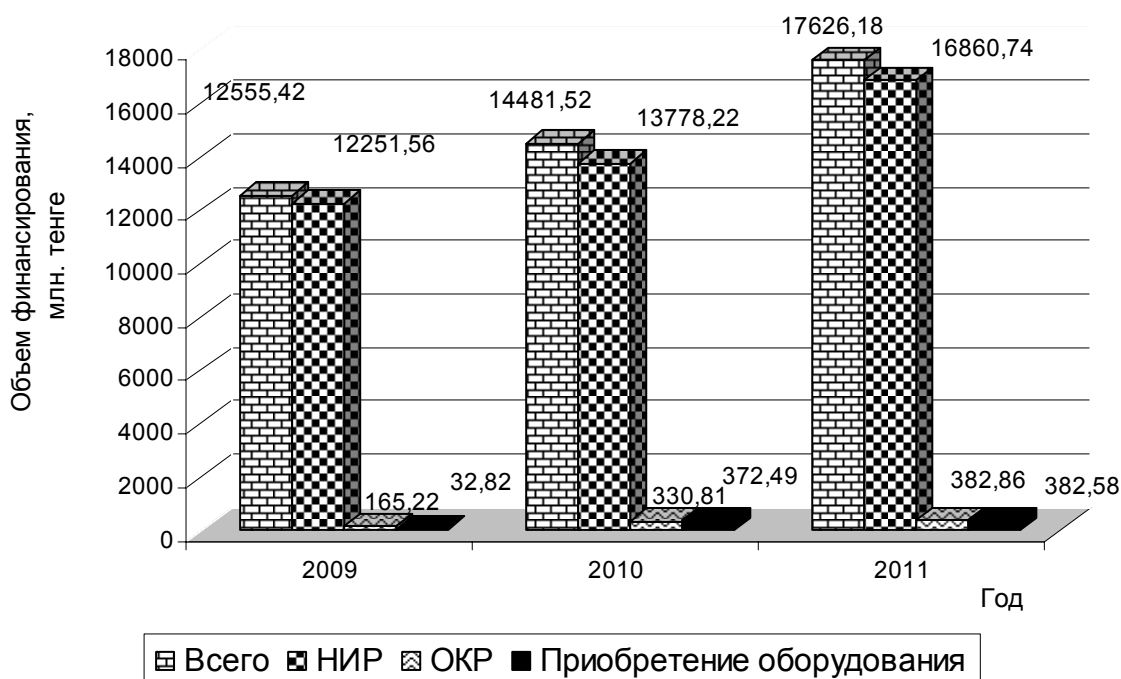


Рис. 1. Динамика финансирования научно-технических программ в 2009-2011 гг.

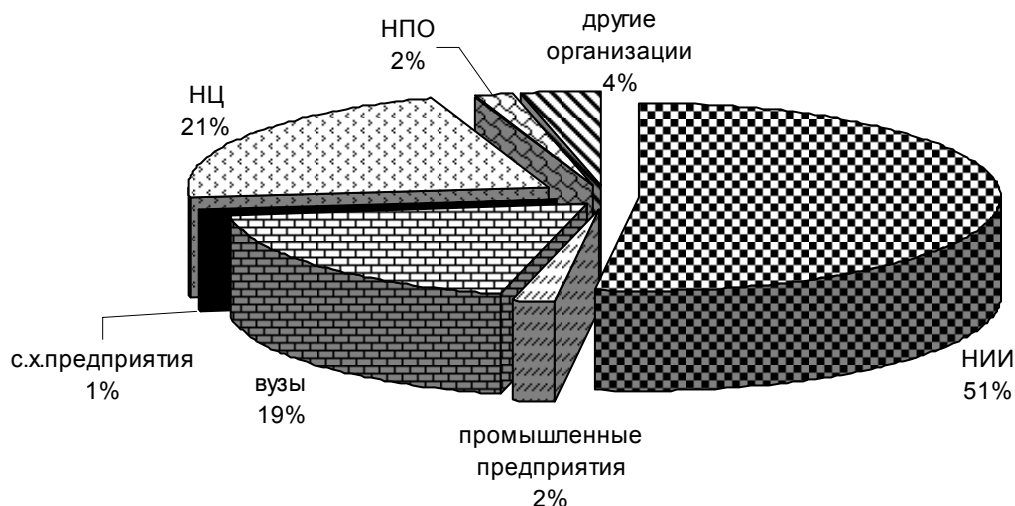


Рис. 2. Видовой состав организаций – исполнителей научно-технических программ

Основными организациями-исполнителями являются НИИ (51%), НЦ (21%) и вузы (19%).

Большая часть организаций задействована в отраслевых НТП (57%), меньшая – в фундаментальных (43%).

К исследованиям в области биотехнологии помимо казахстанских научных организаций были привлечены российские институты биологического профиля Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Бийска (Алтайский край); в выполнении отдельных этапов принимали участие сотрудники Медицинского университета Вены (Австрия). В области космических исследований работы велись совместно с российскими институтами и вузами (Институт земного магнетизма, ионосферы и распространения радиоволн им. Н.В. Пушкова (ИЗМИРАН), ООО «ТеоАльянс», Российский государственный гидрометеорологический университет) по вопросам развития космической техники и космических технологий, создания многоуровневой системы мониторинга и прогноза космической погоды.

**Кадровый потенциал.** В 2011 г. в выполнении программных заданий было задействовано 16741 человек (табл. 5).

Кадровая обеспеченность отраслевых программ по общему числу исполнителей в 2,3 раза выше, чем программ фундаментальных исследований, однако на одну программу фундаментальных исследований в среднем приходится 251 исполнитель с высшим образованием, а на одну отраслевую – 108, что меньше в 2,3 раза. Квалификационный уровень специалистов, выполняющих программы фундаментальных исследований выше, чем отраслевых: в исследованиях отраслевых программ на долю ученых со степенью приходится 30%, в программах фундаментальных исследований – 51%. Максимальна доля ученых высшей квалификации в числе исполнителей исследований в области физико-математических наук – 67% в 2011 г. (65% в 2009 г.).

В целом по всем НТП доля специалистов высшей квалификации в 2011 г. составила 36% от общего числа исполнителей. В последние три года она не

меняется и остается на уровне 37-36%. В числе исполнителей в 2011 г. было 47 докторов PhD, в 2010 г. – 24 доктора (рис. 3).

**Изменения и корректировки заданий научно-технических программ.** В рамках реализуемых программ в 2011 г. изменения претерпели 87 заданий, этапов работ или 4% в общем количестве. Необходимость внесения корректировок была обусловлена расширением круга исследований в связи с возрастающей актуальностью вопросов, уточнением формулировок заданий, важных для продолжения исследований.

По результатам оценки эффективности работ на последнем этапе выполнения исключены 12 заданий по двум отраслевым программам. Сумма затрат на исключенные работы, по которым не были достигнуты запланированные результаты, составила 77,17 млн тенге бюджетных средств (0,7% в общем объеме финансирования отраслевых НТП), израсходованных за первые два года их реализации.

**Результативность научных исследований.** Оценка результативности выполнения НТП проводилась на основе представленных в отчетных документах сведений о выполненных разработках, количестве охранных документов, количестве публикаций и подготовленных документов, внедрении научных результатов.

Следует подчеркнуть, что разница в финансировании и кадровой обеспеченности фундаментальных и отраслевых программ отражается на их результативности.

Средняя условная «стоимость» одной фундаментальной программы составляет около 229 млн, а отраслевой – 171 млн тенге. Затраты на одного человека, занятого в программе фундаментальных исследований меньше, чем на исполнителя отраслевой программы почти вдвое (0,91 и 1,58 млн тенге соответственно). Таким образом, отраслевые программы финансируются в значительной мере более предпочтительно, по сравнению с фундаментальными за счет более высокого уровня затрат на одного исполнителя.

**Квалификационный состав исполнителей заданий, этапов работ по типам научно-технических программ в 2011 г.**

Типы научно-технических программ	Количество исполнителей НТП				
	всего	специалисты с высшим образованием	в том числе		
			доктора наук	кандидаты наук	PhD
Программы фундаментальных исследований	5073	4527	966	1576	23
Отраслевые	11668	8579	1109	2376	24
Всего	16741	13106	2075	3952	47

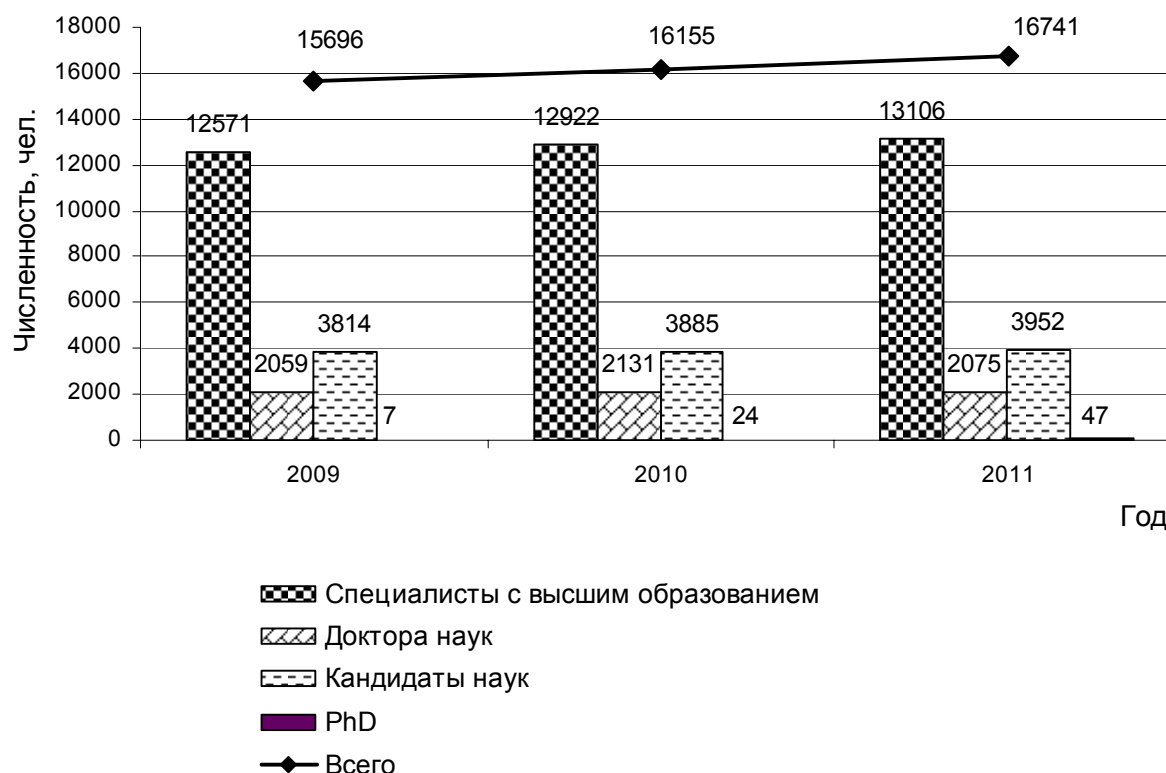


Рис. 3. Динамика изменения квалификационного состава исполнителей, участвующих в выполнении научно-технических программ в 2009-2011 гг.

Наиболее значимым результатом являются патенты. В 2011 г. получено 467 охранных документов на научные разработки, т. е. из общего количества работ (2321), реализованных в 2011 г., 20% защищены охранными документами, что свидетельствует о качестве проводимых научно-исследовательских работ.

На долю отраслевых НТП приходится 77% запатентованных работ от общего числа и 23% - на исследования фундаментального характера. Но при этом следует учитывать, что доля фундаментальных НТП в общем числе программ значительно меньше, чем отраслевых - 18% против 82%, т. е. отдача в виде патентов в целом по программам фундаментальных исследований не ниже, чем по отраслевым НТП, даже чуть выше.

Хотя в 2011 г. наблюдается рост числа патентов (на 35% от уровня 2010 г.), но относительно 2009 г. произошел их спад (с 539 до 467), несмотря на то, что 2011 г. для большинства программ является завершающим с наибольшей концентрацией выполненных результатов.

К числу организаций, вклад которых в проведение инновационных исследований и разработок является наибольшим, можно отнести, как и в предыдущие годы, организации, подведомственные Министерству сельского хозяйства Республики Казахстан – на их долю приходится 58% охраноспособных разработок от общего числа в рамках отраслевых программ. На достаточно высоком уровне оценивается патентоспособность научных исследований в организациях Министерства здравоохранения Республики Казах-

стан – 26%. Вузовский же сектор, занимающий 19% в общей структуре организаций-исполнителей, заметно отстает от научно-исследовательского и имеет около 2% запатентованных работ.

В 2011 г. внедрена 141 научная разработка. Но в отличие от полученных охранных документов, наоборот, произошел их спад относительно 2010 г. (на 6%).

Наибольшая доля внедрений принадлежит сельскохозяйственным и медицинским учреждениям, внедрившим соответственно 49 и 47 % всех разработок.

За последние годы отмечается положительная тенденция увеличения количества подготовленных научных документов.

В 2011 г. опубликовано 12206 научных трудов, что на 4% больше, чем в предыдущем году. В том числе 10735 научных статей и 1471 документ (монографии, методики, рекомендации, нормативные и директивные документы, классификаторы, учебные программы и электронные учебники, законопроекты, справочники, концепции).

59% публикаций приходится на отраслевые НТП и соответственно 41% – на долю программ фундаментальных исследований.

Более 28% всех научных статей имеют сельскохозяйственное направление, по 15% – медицинское и гуманитарное, 10% – физико-математическое, по 6% – биологическое и биотехнологическое, остальные – менее 2%.

В целом ранжирование программ по результативности коррелирует с ранжированием их по общему объему финансирования и численностью сотрудников, занятых реализацией программ.

Однако, поскольку программы различаются по финансовому и кадровому обеспечению, более показательное сравнение результативности НТП в расчете на одного специалиста и на одну организацию, т.е. по формализованным значениям (рис. 4).

Как видно из рис. 4, в целом по показателям результативности наиболее эффективными являются отраслевые программы. Соответствующие показатели для программ фундаментальных исследований ниже, за исключением публикационной активности. Более высокая публикационная активность по программам фундаментальных исследований (в 1,4 раза выше, чем по отраслевым НТП), обусловлена и более высоким квалификационным уровнем кадрового состава исполнителей, и тем, что в состав этих программ входят программы гуманитарного профиля, результатом выполнения которых являются публикации.

По полученным патентам и внедрению более результативными являются отраслевые программы. Это объясняется как тематической (в основном прикладной технологической) направленностью отраслевых программ, так и более высоким уровнем финансирования по сравнению с программами фундаментальных исследований (1,58 млн тенге на 1 чел. и 0,91 млн тенге соответственно).

Таким образом, ранжирование программ по результативности коррелирует с ранжированием их по общему объему финансирования, численностью и квалификацией сотрудников, занятых реализацией программ.

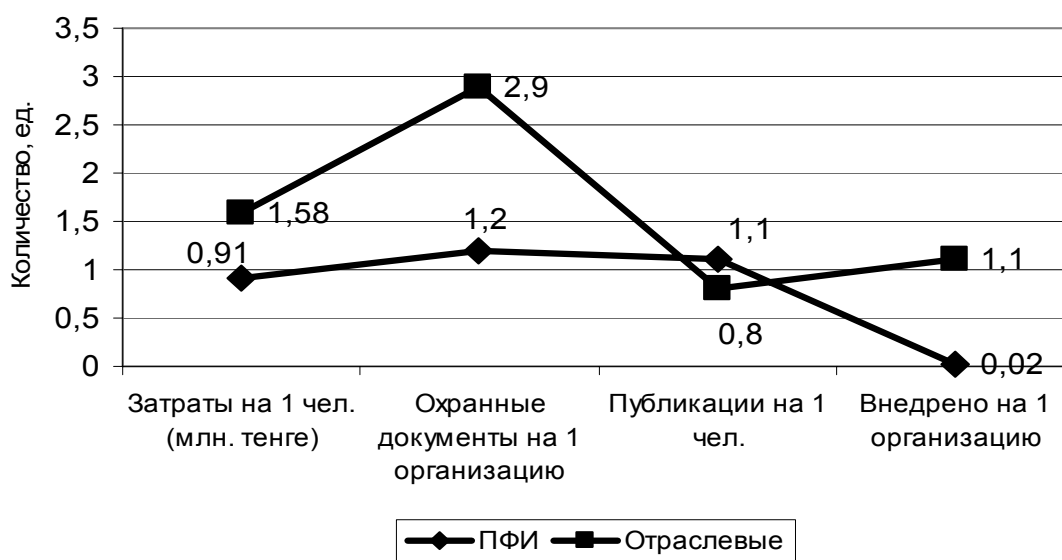


Рис. 4. Количественная характеристика результативности научно-технических программ в расчете на одного специалиста и одну организацию в 2011 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данные анализа выполненных в Казахстане в 2011 г. научно-технических программ в рамках программно-целевого метода показывают возможности этого метода и наглядно подтверждают прямую зависимость результативности научных исследований от уровня их финансирования и кадрового обеспечения, а также выявляют проблемы в практике формирования и реализации НТП в республике, требующие решения средствами научно-технической политики:

- узкий спектр НТП, в котором отсутствуют программы региональные, поисковых исследований, межотраслевые и межгосударственные;

- низкий уровень финансирования опытно-конструкторских внедренческих работ и обновления оборудования, что негативно отражается на результативности и в целом на уровне науки в республике.

Важность мониторинга выполнения и результативности научно-технических программ как инструмента реализации научно-технической политики в Казахстане возрастает в связи с введением новой модели управления наукой, его форм и механизмов, в том числе финансирования. Эта работа находится в русле мировой тенденции роста значимости программно-целевого подхода в современных рыночных условиях развития науки.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сабден О. Проблемы развития науки Казахстана в условиях становления экономики инновационного типа // *Инновации*. – 2007. – № 8(106). – С.35-38.
2. Марусова О. А. Зарубежный опыт программно-целевого управления государственными расходами и возможности его адаптации в России. – URL: <http://www.rane-brf.ru/conference/2012/marusova.pdf>
3. Миндели Л., Черных С. О программно-целевом финансировании исследований и раз-

работок. – URL: [http://www.issras.ru/papers/sciandec12\\_Mindeli.pdf](http://www.issras.ru/papers/sciandec12_Mindeli.pdf)

4. Стефанин А. Л. Мировой опыт применения программно-целевого подхода в научно-технической сфере // *Новости науки и технологий*. – 2008. – № 3(9). – Минск: ГУ «БелИСА». – URL: [http://belisa.org.by/ru/izd/stnewsmag/3\\_2008/](http://belisa.org.by/ru/izd/stnewsmag/3_2008/)
5. Чултурова Д.Ш., Кульевская Ю.Г., Улезько Г.Г. Финансовое, кадровое обеспечение научно-технических программ в Республике Казахстан и их результативность (по материалам государственной регистрации научно-технических программ и отчетов в 2011 г.): аналит. докл. – Алматы: НЦ НТИ, 2012. – 138 с.

*Материал поступил в редакцию 13.06.13*

## Сведения об авторах

**БАПИЕВА Маринат Каирбаевна** – вице-президент по научной работе Национального центра научно-технической информации, Республика Казахстан, г. Алматы

E-mail: [marinatb@mail.ru](mailto:marinatb@mail.ru)

**ЧУЛТУРОВА Дина Шавкатовна** – главный специалист Национального центра научно-технической информации, Республика Казахстан

E-mail: [dina46@list.ru](mailto:dina46@list.ru)

**КУЛЬЕВСКАЯ Юзефа Григорьевна** – кандидат химических наук, ведущий научный сотрудник Национального центра научно-технической информации, Республика Казахстан

E-mail: [uzefa46@mail.ru](mailto:uzefa46@mail.ru)

**УЛЕЗЬКО Галина Григорьевна** – научный сотрудник Национального центра научно-технической информации, Республика Казахстан

E-mail: [ugg50@mail.ru](mailto:ugg50@mail.ru)



Л.В. Шемберко, А.И. Слива, А.А. Денискин

## Информация по религиоведению в базах данных ИНИОН РАН по социальным и гуманитарным наукам: принципы обработки и выбор стратегии поиска

*Описывается проблемно-тематическая структура базы данных по религиоведению, которая формируется в Институте научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН. Раскрываются принципы содержательной обработки документов и запросов на основе комплекса лингвистических средств системы. Обсуждаются проблемы информационного поиска по запросам различной сложности.*

**Ключевые слова:** религиоведение, информационные потребности, базы данных, информационно-поисковые тезаурусы, стратегии поиска, электронные ресурсы

### ВВЕДЕНИЕ

Религиоведение как комплексная и относительно самостоятельная область знания формируется начиная с XIX в. – на стыке общей и социальной философии, истории философии, социологии, антропологии, психологии, всеобщей истории, этнологии, археологии и других наук. Считается, что термин «религиоведение» был введен в научный контекст истории религии профессором Московского университета Владимиром Капитоновичем Никольским в 1939 г. [1]. Тем не менее, первая монография на русском языке под названием «Введение в теоретическое религиоведение» была издана лишь в 1973 г. Д.М. Угриновичем, профессором философского факультета МГУ [2].

В отечественной литературе термин «религиоведение» чаще всего употребляется как синоним «науки о религии», что позволяет отделить эту научную дисциплину от богословия (теологии). Религиоведение изучает закономерности возникновения, развития и функционирования религии, её строение и многообразные компоненты, взаимосвязь и взаимодействие религии и других областей культуры; рассматривает различные подходы к исследованию религии, её место в жизни человека и общества, роль религии в современном мире. Наряду с историей, социологией и психологией религии в XX в. складываются такие научные дисциплины, как география религии, семиотика религии и стоящая на границе между наукой о религии, философией религии и теологией – феноменология религии.

В конце XX в. процесс демократизации государственной и общественной системы России захватил и религиозную сферу. На фоне глубоких перемен в экономической, социально-политической и духовной областях жизни общества особую актуальность приобрела проблематика отношений государства с религиозными объединениями, поскольку от ее эффективности во многом зависит состояние межнациональных отношений, психологический климат и общественно-политическая ситуация в целом.

Решающее влияние на изменение религиозной ситуации в стране имели два основных фактора: во-первых, резкое усиление роли религии в жизни российского общества, тесно связанное с системным политическим и социально-экономическим кризисом в стране и возникновением идеологического вакуума; во-вторых, рост интереса к традиционным религиям, обусловленный развитием национального самосознания, а также поиском духовно-нравственных ориентиров в новом обществе. Важно отметить, что временные рамки изменения религиозной ситуации были связаны с принятием основных законодательных актов, регулирующих взаимоотношения государства и религиозных объединений, законов СССР и РСФСР "О свободе вероисповедания" (1990), закона РФ "О свободе совести и о религиозных объединениях" (1997).

В новой религиозной ситуации произошло значительное увеличение числа конфессий и религиозных направлений [3]. Религиозное многообразие, сосуществование различных религиозных течений, представляющих не только мировые религии (христианство, ислам, буддизм, иудаизм), но и ряд новых нетрадиционных религиозных движений нашло отражение в росте потока документов по различным проблемам религиоведения и обусловило формирование в Институте научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН отраслевой базы данных (БД) по религиоведению.

Актуальность и научно-информационное значение БД по религиоведению заключаются, прежде всего, в том, что с возрастанием роли религии в жизни российского общества увеличилось и значение религиозного фактора в разных сферах. Хорошее знание конфессиональной ситуации и религиозной идентичности населения страны (особенно многонациональной) важно и для правильной оценки ее этнополитического развития. Исследование информационного массива, включенного в отраслевую БД, позволяет понять, по каким направлениям осуществляется формирование академического религиоведения в современной России,

как происходит размежевание с теологией и отстаивание научного религиоведения, а также какие изменения претерпела духовная ситуация в России за последние два десятилетия.

## **ПОТРЕБИТЕЛИ ИНФОРМАЦИИ ПО РЕЛИГИОВЕДЕНИЮ**

Коллективными потребителями информации по религиоведению являются такие отечественные научные организации, как Центр истории религии и церкви в России Института российской истории РАН, Центр истории религии и церкви Института всеобщей истории РАН, Центр по изучению проблем религии и общества Института Европы РАН, Группа религиоведения Центра этнополитических исследований Института археологии и этнологии РАН, группа этнической и конфессиональной картографии Центра междисциплинарных исследований ИАЭ РАН, Научный Совет по религиозно-социальным исследованиям РАН, Научный Совет РАН «Роль религий в истории», Институт востоковедения РАН, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Отдел философии и религиоведения Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, Центр «Религия в современном обществе» Института социологии РАН, Сектор междисциплинарных исследований Института философии РАН, Институт изучения религии в странах СНГ и Балтии, Институт религии и политики, а также Институт религии и права, который проводит научные исследования и мониторинг религиозной ситуации в России, Государственный музей истории религии, Российский этнографический музей, Некоммерческое партнерство «Центр религиоведческих и социальных исследований», Центр религиоведческих исследований «Этна» и др.

Кафедры религиоведения в российских вузах образовались в основном именно в 1990-е гг., причем часто после переименования кафедр научного атеизма. В настоящее время кафедры религиоведения имеются почти в 40 вузах страны, профессорско-преподавательский состав которых заинтересован в получении отечественной и зарубежной информации для составления учебных программ и проведения научных исследований. Среди них следует выделить такие, как Кафедра философии религии и религиоведения философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Кафедра философии религии и религиоведения философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета, Кафедра религиоведения факультета социальных наук Амурского государственного университета, Кафедра философии и религиоведения факультета гуманитарных и социальных наук Владимирского государственного университета, Кафедра основ религиоведения Дагестанского государственного университета, Кафедра культурологии и этнологии Кабардино-Балкарского государственного университета, Кафедра религиоведения и теологии философского факультета Орловского государственного университета, Кафедра религиоведения и теологии факультета гуманитарных и социальных наук Оренбургского государственного университета, Кафедра религиоведения факультета социальных на-

ук РГПУ им. А.И. Герцена, Кафедра религиоведения исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, Кафедра религиоведения исторического факультета Елецкого государственного университета им. А.И. Бунина, Кафедра религиоведения и философской антропологии философского факультета Саратовского государственного университета, Кафедра государственно-конфессиональных отношений Российской Академии государственной службы при Президенте России, Кафедра религиоведения института международных отношений Владивостокского государственного университета экономики и сервиса, Кафедра философии и религиоведения историко-филологического факультета Шуйского государственного педагогического университета, Кафедра религиоведения факультета философии, богословия, религиоведения Русской христианской гуманитарной академии и др. Недавно факультет религиоведения открыт и в Российском Православном Университете.

Религиоведческие предметы читаются в рамках таких направлений подготовки, как философия (философия религии), история (история мировых религий), социология (социология религии), социальная антропология (основы религиоведения), музеология (сравнительная история мировых религий), культурология (история религий), востоковедение и африканистика (религиоведение). По данным экспертов [4], те или иные религиоведческие дисциплины изучаются более чем в трехстах вузах России.

В 1992 г. начато институциональное изучение религий в Российском государственном гуманитарном университете (РГГУ), в котором был создан Центр по сравнительному изучению мировых религий – научно-исследовательская структура, призванная осуществлять и координировать религиоведческие исследования. В 1993 г. была открыта Школа по сравнительному изучению мировых религий, в рамках которой была предоставлена возможность получения второго высшего образования по двум направлениям – философии или истории, и трем специализациям – христианство, иудаизм, ислам. Потребность российского общества в высококвалифицированных специалистах в области религиоведения обусловила появление в РГГУ в 1997 г. самостоятельной учебной структуры – Кафедры религиоведения, которую возглавил профессор Н.В. Шабуров.

Рост внимания российского общества к проблемам взаимоотношения религиозного и светского мировоззрений, общее увеличение роли религии в современном мире привели к пониманию необходимости организации самостоятельной структуры, занимающейся исключительно религиоведческой проблематикой. Закономерным продолжением процесса становления институционального оформления религиоведческой науки в РГГУ стало создание в 2000 г. учебно-научного Центра изучения религий.

С начала третьего тысячелетия начинают интенсивно развиваться связи кафедр религиоведения с высшими богословскими заведениями России и зарубежных стран. Например, в 2006 г. между Московским государственным университетом им. М.В. Ломоносова и Московской духовной академией было подписано соглашение о научно-

исследовательском и педагогическом сотрудничестве. Ряд преподавателей совмещают работу в МГУ с преподавательской деятельностью в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете, Московской духовной академии, Институте философии, теологии и истории святого Фомы.

В 2006 г. было создано «Российское сообщество преподавателей религиоведения», в которое входят крупнейшие российские специалисты в области религиоведения, при этом сопредседателями сообщества являются заведующие кафедрами религиоведения и философии религии трех университетов страны (Игорь Николаевич Яблоков, Марианна Михайловна Шахнович, Андрей Павлович Забияко).

Важно отметить, что профессиональный праздник ученых, занимающихся изучением всего многообразия религиозных феноменов отмечается ежегодно 19 февраля, начиная с 2010 г. Выбор даты обусловлен тем, что именно в этот день в 1870 г. известный ученый М. Мюллер прочитал одну из первых лекций по истории религии. В ноябре 2012 г. в Санкт-Петербурге состоялся Первый конгресс российских исследователей религии «Религия в век науки», в работе которого приняли участие более 140 ведущих религиоведов, богословов, философов из России, США, Германии, Великобритании, Финляндии, Японии и других стран.

В апреле 2013 г. Центр изучения религий РГГУ совместно с Философским факультетом МГУ имени М.В. Ломоносова, ИФТИ св. Фомы и Православным Свято-Тихоновским гуманитарным университетом провел V Межвузовскую конференцию на тему "Проблема исторического и теоретического религиоведения", которая позволила получить представление о структуре религиоведческих образовательных и научных центров, тематике и уровне их научных исследований.

В настоящее время в отечественном религиоведении сложился определенный консенсус о составе данной науки и ее основных задачах [5]: 1) интеграция российского религиоведения с мировым; 2) развитие «практического» религиоведения и, прежде всего, исследование ключевых тенденций в развитии современной религиозной ситуации в России и других странах и регионах мира, анализ влияния религиозного фактора на современную жизнь; 3) формирование академического религиоведения в стране, объединяя усилия отечественных религиоведов, направленные на объективное изучение религий во всем многообразии их проявлений; 4) размежевание религиоведения с богословием (теологией). Для решения вопроса о том, что такое религиоведение, для определения специфики религиоведения как науки или области знания, а также для выявления направлений профессиональной подготовки религиоведов, необходимо найти ответы на такие вопросы, как [6]: а) чем любое исследование религии отличается от собственно религиоведения и каковы критерии возникновения религиоведения? б) существует ли метод или совокупность методов, позволяющих выстроить религиоведение как строгую теоретическую науку («религиологию») или как описательно-аналитическую науку («религиогра-

фию») и как можно приблизиться к определению предмета религиоведения?

Значительную информационную поддержку для исследования этих и многих других проблем религиоведения как комплексной гуманитарной науки может оказать отраслевая база данных «Религиоведение», доступная в настоящее время на сайте ИНИОН в Интернете ([www.inion.ru](http://www.inion.ru)) и на оптических дисках (DVD) с использованием поисковой системы WebIRBIS™, предназначенной для многоцелевой обработки больших, в том числе полнотекстовых документов.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАЗЫ ДАННЫХ ПО РЕЛИГИОВЕДЕНИЮ**

Создание библиографической БД по религиоведению началось в 1991 г. и осуществляется в процессе комплексной автоматизированной обработки литературы, поступающей в Фундаментальную библиотеку ИНИОН и ее филиалы, прежде всего, при подготовке и выпуске библиографических указателей литературы (текущих и ретроспективных). Общий объем отраслевой БД «Религиоведение» составляет около 90 тыс. документов. Ежегодный прирост информации по различным направлениям религиоведения превышает 5 тыс. документов.

В БД по религиоведению включаются следующие типы документов: монографии, сборники статей, отдельные статьи и рецензии из сборников и журналов, многотомные издания, материалы научных конференций, учебные издания, библиографические и справочные издания, энциклопедии и словари, авторефераты диссертаций, научные рецензии. Важно отметить, что более 75% информационного потока по религиоведению составляют статьи из научных журналов и сборников. Что касается рукописей научных работ, депонированных в ИНИОН, то с 1994 г. они вводятся в специализированную базу данных «Депонированные рукописи». Тем не менее, в отраслевой БД содержится около 300 рукописей научных работ по религиоведению, депонированных в ИНИОН.

В отраслевую БД включены научные публикации более чем на 70 языках, причем 60% массива составляют документы на русском языке, почти четверть потока – документы на английском (14, 6 тыс.), немецком (4, 7 тыс.), польском (3,4 тыс.) и французском (2,8 тыс.) языках. Что касается документов на восточных языках, то их количество не многим более 2%.

При формировании информационного массива по религиоведению из документопотока, поступающего в фонды Фундаментальной библиотеки ИНИОН, отбираются документы по всем структурным разделам религиоведения. Основной информационный массив базы данных по религиоведению составляют документы, изданные с начала 1990-х гг. по настоящее время. В целом они отражают основные направления научного религиоведения, характеризуют религиозную ситуацию в стране и мире, свидетельствуют о резком усилении роли религии в жизни общества, росте интереса к традиционным и нетрадиционным религиям, а также религиозной литературе прошлых лет, значительная часть которой включена в другие

базы данных, прежде всего, в БД «Философия и социология».

В БД по религиоведению включены научные документы, в которых излагаются инновационные подходы к изучению роли религии в социокультурном контексте, а также религиоведческие исследования, проводимые сквозь призму различных религиозных движений и культов, научные публикации, связанные с религиозной идентичностью. Особый интерес представляют работы, посвященные исследованию православной религиозности в народной культуре русских (святость, святыни, монашество, подвижничество, религиозная героика и др.). Необходимо подчеркнуть, что в поле зрения религиоведов находятся и проблемы, связанные с исламом, с изучением процессов взаимодействия традиционных и новых религиозных течений.

### **ТЕХНОЛОГИЯ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ ОБРАБОТКИ ДОКУМЕНТОВ И ЗАПРОСОВ**

Содержательная обработка документов по религиоведению осуществляется в два этапа: 1) многоаспектный анализ документа, при котором особое внимание уделяется заглавию, оглавлению, прикнижной аннотации, введению, заключению, резюме, предметному указателю, с целью определения его основного информационного содержания; 2) описание основного содержания документа с помощью комплекса лингвистических средств и формирование поискового образа документа. Обязательным элементом описания содержания документов на иностранных языках является аннотация. Чаще всего используются такие типы аннотаций, как: а) перевод заглавия документа на русский язык; б) расширение, уточнение или изменение заглавия на иностранном языке при переводе на русский язык в случае его малой информативности; в) дополнение заглавия путём включения в поисковый образ документа его формальных характеристик. Для документа на русском языке аннотация является факультативной и приводится в случае неинформативности заглавия.

Библиографические записи документов, созданные в процессе содержательной обработки документопотока по религиоведению, вводятся в так называемую буферную базу данных, на основе которой в автоматизированном режиме формируется библиографический указатель (БУ) «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам. Религиоведение» и вспомогательные указатели к нему (авторский, предметный, список использованных источников). Этот указатель является продолжением БУ «Новая советская и иностранная литература по общественным наукам. Проблемы религии и атеизма», издание которого было начато в 1959 г. Указатель издается ежеквартально с целью информирования потребителей (научных работников, преподавателей высшей школы, аспирантов и студентов старших курсов и др.) об отечественной и зарубежной литературе по теории и методологии религиоведения, проблемах свободомыслия и атеизма, истории религий и церквей, философии, психологии и социологии религии, конкретном религиоведении.

После подготовки указателя к изданию все библиографические записи документов включаются в поисковые БД (сводные, отраслевые, проблемно-ориентированные). Структура и форма представления библиографической записи соответствуют требованиям «Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу» (СИБИД), согласованной со стандартами ИСО. Формат библиографической записи, используемой при обработке документов по социальным и гуманитарным наукам, относится к полному универсальным форматам семейства MARC и обеспечивает многофункциональные входные и выходные формы библиографической записи. Для просмотра найденной при поиске информации разработаны 8 форматов, из которых чаще всего используется формат Biblio View (INION) или Citation.

Общее количество полей, в которые вводятся данные о документе, превышает 200. При их заполнении используется комплекс лингвистических средств по социальным и гуманитарным наукам, обеспечивающий формальную и содержательную обработку многоязычного потока документов с учетом специфики отдельных наук и научных дисциплин, и в первую очередь с учетом особенностей понятийных и терминологических систем в различных языках, наличия различных научных школ, направлений, течений. Уточнить, в какое поле библиографической записи включен тот или иной элемент, можно по формату US MARC biblio Tags. Для быстрого поиска элементы основных полей объединены в так называемые инверсные файлы: словари авторов, ключевых слов (дескрипторов), общий словарь и др.

### **ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ПО РЕЛИГИОВЕДЕНИЮ**

Для аналитико-синтетической переработки документов и запросов по религиоведению, а также для уточнения (расширения или сужения) информационной области поиска используются: 1) отраслевой рубрикатор, который является составной частью Рубрикатора Автоматизированной информационной системы по общественным наукам (АИСОН) [7]; 2) информационно-поисковый тезаурус (ИПТ) по религиоведению; 3) список предметных рубрик Предметного каталога ИНИОН.

Отраслевой рубрикатор по религиоведению (раздел А21) содержит около 100 рубрик с подрубриками. При его создании использованы общие принципы построения иерархических классификаций (переход от общего к частному, единство основания деления, иерархически организованная структура). В основу построения рубрикатора положена научная классификация дисциплины, с помощью которой определены тематический охват, структура, основные понятия и границы отрасли. В целом отраслевой рубрикатор отражает современную структуру религиоведения как науки и раскрывает проблемно-тематический профиль отраслевой БД. В табл. 1 представлена проблемно-тематическая структура БД по религиоведению, а также приведены статистические данные о распределении документов по рубрикам отраслевого рубрикатора и типам изданий (данные на 01.06.2013 г.).

**Распределение документов по рубрикам отраслевого рубрикатора ИНИОН  
в базе данных по религиоведению  
(данные на 01.06.2013 г.)**

Код рубрики	Наименование рубрики отраслевого Рубрикатора ИНИОН	Общее количество документов*			
		в рубрике	статьи	монографии	рецензии
2101	Общие вопросы	1834	1356	443	35
2107	Атеизм и свободомыслие	268	226	37	5
2115	Отдельные религии, церкви и культы	13020	10570	2292	158
2121	Проблемы религиозного сознания	8766	7293	1416	57
2131	Философия и религия	19916	15006	4627	283
2141	Религии, церкви и общество	28826	24283	4271	272
2161	Организационно-практическая деятельность церквей	10736	8661	1997	78
2191	История атеизма, религий и церквей	37682	28284	8832	566
2194	Библиографические и справочные издания	1010	2458	731	21
2198	Депонированные рукописи	301	63	238	0

\* Документ (по основному содержанию) может относиться к нескольким рубрикам.

Анализ статистических данных табл. 1 показывает, что большая часть информационного массива относится к таким рубрикам, как А2191 – «История атеизма, религий и церквей» – более 35 тыс. документов, А2141 «Религии, церкви и общество» – более 28 тыс. документов, А2131 «Философия и религия» – около 20 тыс. книг и статей. Объем информации, включенной в отраслевую БД по другим рубрикам, несколько меньше: например, в раздел А2115 «Отдельные религии, церкви и культы» включено 13 тыс. документов, в А2161 «Организационно-практическая деятельность церквей» – 10 тыс. документов, а в А2121 «Проблемы религиозного сознания» – 8 тыс. документов. Тем не менее, при формировании информационного содержания БД в целом решается основная задача – сохранить научное наследие по религиоведению, расширить сферу научного мышления для поиска фундаментальных истин и новых идей.

Каждая рубрика представлена в отраслевом рубрикаторе как в словесной форме (на русском и английском языках), так и с помощью буквенно-цифровой нотации, которая отражает иерархическое построение рубрикатора. Например, рубрика «Проблемы религиозного сознания» (Problems of religious conscience) имеет код А2121, который фиксируется в библиографической записи документов (буква А при обработке и поиске вводится на латинице), и содержит следующие подрубрики:

А212101	Общие вопросы	General problems
А212121	Психология религии	Psychology of religion
А212125	Нравственность и религия	Morality and religion

А212131	Проблемы религиозности	Problems of religiosity
А21213109	Индивидуальная религиозная практика	Individual religious practice.

Анализ распределения документов внутри рубрики А2115 «Отдельные религии, церкви и культы» в базе данных «Религиоведение» (табл. 2) показывает, что почти половина документального массива относится к подрубрике «Христианство», четверть массива – к подрубрике «Православие», а третья часть – к подрубрике «Ислам». Интересно отметить, что количество документов, относящихся к подрубрикам «Теология» и «Религиозная философия» в рубрике А2131 «Философия и религия» почти одинаковое и составляет в целом почти 80% соответствующего документального массива. Проблемно-тематическая структура рубрики А2141 «Религии, церкви и общество», к которой отнесено свыше 28,8 тыс. документов, представлена в табл. 3. В подрубрику «Религия и искусство» включено почти 9 тыс. документов, из которых 7,5 тыс. – научные статьи, в подрубрику «Религия, культура и просвещение» – более 6,5 тыс. документов, а в подрубрики «Религии, церкви и политика» и «Религия, церковь и государство» – свыше 6,4 тыс. научных публикаций.

Наиболее сложной по своей структуре является рубрика А2191 «История атеизма, религий и церквей», которая включает 10 подрубрик третьего уровня, 12 подрубрик четвертого уровня и 8 подрубрик пятого уровня. Именно к этой рубрике отнесено больше всего монографических изданий и рецензий.

При содержательной обработке документ может быть отнесен к нескольким рубрикам. Например, критический анализ современных теорий религии

содержится в сборнике научных материалов на английском языке, который отнесен к двум рубрикам отраслевого рубрикатора (A210107 и A213131). Важно отметить, что документ, библиографическая запись которого приводится, расписан постатейно, и описание каждой статьи включено в отраслевую БД:

**Тип документа:** монография **Язык:** английский  
**Шифр:** 007501112

Contemporary theories of religion: A crit. companion / Ed. by Stausberg M. - L. ; N.Y.: Routledge, 2009. - X, 309 p.

Библиогр. в конце ст. Ind.: p.296-309.

**Аннотация:** Современная религиология. (Сборник расписан постатейно).

**Ключевые слова:** религиоведение; religions studies; философия религии; philosophy of religion

**Предм.рубрики:** Религиоведение

**Рубрики ИНИОН:** A210107; A213131

Другим лингвистическим средством, которое используется для индексирования документов и запросов, является Информационно-поисковый тезаурус (ИПТ) по религиоведению [8]. Выбор тезауруса как основного средства представления терминологии по религиоведению обусловлен, во-первых, актуальностью использования словарей тезаурусного типа в практике реализации информационных процессов, связанных с содержательной обработкой документов и запросов в области социальных и гуманитарных наук; во-вторых, с необходимостью фиксации понятийных связей документального потока, отражаемого в базе данных, со структурой самой науки и ее языка для достижения требуемой полноты и точности поиска.

В настоящее время ИПТ по религиоведению, насчитывающий 1 855 терминов, выполняет функцию терминологического контроля при вводе документов в систему и обеспечивает единообразное представление в системе близких по содержанию документов. Он используется в традиционном виде (как печатное издание), как лингвистическая база данных в Интернете и как составная часть интегрированного электронного словаря, содержащего все тезаурусы по социальным и гуманитарным наукам. Понятия, необходимые для описания основного содержания документов по религиоведению, представлены в тезаурусе дескрипторами (более 1240 лексических единиц), которые нормализованы по принятым в информационной системе правилам.

Таблица 2

**Распределение документов по рубрике A2115 «Отдельные религии, церкви и культы»  
в базе данных «Религиоведение»  
(данные на 01.06.2013 г.)**

Код рубрики	Наименование рубрики	Количество документов различных типов			
		общее	статьи	монографии	рецензии
2115	Отдельные религии, церкви и культы	13020	10570	2292	158
211501	Общие вопросы	85	45	35	5
211509	Примитивные формы религии и религиозных верований	237	199	33	5
211521	Политические религии	6	4	2	0
211531	Индуизм	212	158	52	2
211541	Буддизм	711	556	143	12
21154121	Дзен-буддизм	28	21	7	0
211545	Конфуцианство. Даосизм	222	170	48	4
21154521	Конфуцианство	143	114	26	3
21154531	Даосизм	30	20	9	1
211547	Ислам	4262	3538	700	24
211551	Иудаизм	2	0	2	0
211561	Христианство	6040	5015	939	86
21156121	Католицизм	1677	1492	160	25
21156131	Протестантизм	660	581	73	6
21156141	Православие	2856	2245	575	36
21156151	Прочие христианские вероисповедания	193	148	43	2
211569	Прочие религии и культы	1130	806	313	11
21156915	Современные оккультные и мистические течения	856	606	243	7
21156921	Джайнизм	8	5	3	0
21156931	Сикхизм	89	84	3	2
21156941	Синтоизм	24	18	6	0

**Распределение документов по рубрике А2141 «Религии, церкви и общество»  
в базе данных «Религиоведение»  
(данные на 01.06.2013 г.)**

Код рубрики	Наименование рубрики	Количество документов			
		общее	статьи	монографии	рецензии
2141	Религии, церкви и общество	28826	24283	4271	272
214101	Общие вопросы	1414	1217	183	14
214125	Социально-политическая теория и практика церквей	358	326	29	3
214131	Религиозные социально-политические учения	1379	1145	216	18
214135	Отношение церквей и философско-теологических школ к марксизму и коммунизму	29	23	6	0
214141	Религии, церкви и политика	3293	2787	464	42
214145	Религия, церковь и государство	3179	2732	410	37
214151	Отношение религий и церквей к проблеме войны и мира	554	499	53	2
214155	Отношение к национально-освободительному движению, к национальным и расовым проблемам	1343	1183	150	10
214161	Религия, наука и техника	2518	1967	516	35
214163	Религия, культура и просвещение	4983	4216	727	40
21416315	Религиозное воспитание	1650	1506	136	8
21416325	Атеистическое воспитание	83	69	14	0
214165	Религия и искусство	8944	7517	1357	70
214167	Религия и проблема человека	2138	1710	416	12
214169	Диалог христиан и марксистов	20	15	5	0

Словарная статья каждого дескриптора представляет собой перечень лексических единиц ИПТ, семантически связанных с ним определёнными типами отношений. Для целей содержательной обработки документов и запросов в тезаурусах по социальным и гуманитарным наукам чаще всего фиксируется лишь наличие иерархических отношений (обозначение ВТ – вышестоящих или NT – нижестоящих дескрипторов) и ассоциативных отношений (RT) без уточнения их особенностей. В качестве ассоциативных отношений между дескрипторами фиксируются, прежде всего, те отношения, которые полезны как для раскрытия содержания понятия или определения его места в понятийной системе науки в целом, так и для возможного расширения (или уточнения) границ поиска по информационным запросам и модификации поисковой стратегии.

Приведем пример словарной статьи дескриптора «религиозное образование» из ИПТ по религиоведению:

Дескриптор: религиозное образование  
 Вышестоящий: религиозная культура  
 Нижестоящий: религиозная педагогика  
 Ассоциативный: преподавание; религиоведение;  
 религиозное воспитание;  
 религиозное просвещение;  
 религиозные наставники;  
 религиозные учебные заведения  
 Рубрика: А210145; А21416315.

Некоторые термины включены в отраслевой тезаурус как условные синонимы (простые или сложные) с отсылкой к дескрипторам, разрешенным для использования.

Например, термин «двоебожие» является условным синонимом дескриптора «религиозный дуализм», словарную статью которого приводим:

Дескриптор: религиозный дуализм  
 Вышестоящий: политеизм  
 Ассоциативный: гностицизм; зороастризм;  
 манихейство  
 Синоним: двоебожие  
 Рубрика: А212101

При индексировании документов синонимы заменяются на соответствующие дескрипторы (*двоебожие* USE религиозный дуализм).

Важной особенностью содержательной обработки документов по религиоведению является включение в поисковый образ документа так называемых аспектных дескрипторов, которые позволяют конкретизировать уровень (аспект) раскрытия основного содержания документа. В связи с тем, что один и тот же объект исследования в области религиоведения может рассматриваться в разных аспектах, применение аспектных дескрипторов часто позволяет повысить точность поиска. В системе используются 8 аспектных дескрипторов, обозначенных одним символом (аспект-кодом). Так, аспектный дескриптор Т (теоретический аспект) позволяет при поиске

быстро выделить работы теоретического характера, аспектные дескрипторы С и Л обеспечивают быстрый поиск документов, в которых изучение объекта (проблемы) осуществляется на уровне страны или региона, в то время как аспектный дескриптор М – фиксирует анализ на международном уровне.

Приведем пример библиографической записи статьи на английском языке в формате FR & Subj. (Rus), при описании содержания которой использован аспектный дескриптор Т (теория):

**Язык:** английский  
**Тип док-та:** статья  
**Шифр хранения:** 18687642  
**Авторы:** Lechner, F.J.  
**Осн. загл.:** Secularization revisited  
**Источник:** Social forces  
**Выход. дан. ист.:** Chapel Hill, 1992  
**Осн. порядк.ед.:** Vol. 71, N 1. - P. 225-228  
**Аннотация:** К пересмотру теории секуляризации.  
**Ключевые слова:** секуляризация; secularization; теория; theory  
**Аспект-код:** Т  
**Рубрики ИНИОН:** А214145 **Р** Церковь и государство **Е** Church and the state

Следует отметить, что при составлении библиографических записей для книжных изданий по религиоведению (монографий, сборников статей, многотомных изданий, авторефератов диссертаций, учебников, энциклопедий, словарей и пр.) используются также Списки предметных рубрик, что обеспечивает взаимосвязь между документальным массивом отраслевой БД, и предметным каталогом Фундаментальной Библиотеки ИНИОН. Наличие в библиографической записи документов предметных рубрик создает основу для поиска информации на большую ретроспективную глубину, чем база данных по религиоведению (до 1991 г.). Особый тип предметных рубрик – это персоналии, количество которых в области религиоведения достаточно велико. Это имена ученых, религиозных деятелей, философов, писателей, названия исторических событий, произведений и др.

Многоаспектность и политематичность документов по социальным и гуманитарным наукам, возможность рассмотрения одного и того же объекта исследования с точки зрения различных научных дисциплин приводят к условности отнесения целого ряда документов к той или иной отрасли.

В конце XX в. происходит смещение религиоведческих исследований из истории, социологии, психологии в культурологию. При этом философское осмысление религий вписывается в более общий (по сравнению с дисциплинарным) контекст философии культуры. И, как следствие, религиоведение все чаще рассматривается как междисциплинарная наука, а поток информации, отражающий многообразные методологические парадигмы, вводится как в БД по религиоведению, так и в другие БД, прежде всего, в БД по философии. Тем самым в процессе содержательной обработки документопотока часто происходит дублирование информационных материалов в нескольких отраслевых БД. Библиографические записи одного и того же документа, включаемого в разные

БД, могут различаться с точки зрения содержательной обработки (прежде всего, аннотациями и дескрипторами), поскольку в каждой отрасли социальных и гуманитарных наук используются свои отраслевые лингвистические средства.

Анализ статистических данных о количестве документов по проблемам религиоведения, включенным в различные отраслевые БД ИНИОН, показывает, что общий объем информации по рассматриваемой тематике превышает 77 тыс. документов. Больше всего информации содержится в БД «История. Археология. Этнология» (около 29,5 тыс. документов) и в БД по философии (почти 17 тыс. документов).

Приведем пример библиографической записи монографии на четырех языках, при формировании которой использованы различные лингвистические средства – ключевые слова (дескрипторы), предметные рубрики и коды отраслевого рубрикатора:

**Тип документа:** монография **Язык:** немецкий  
английский французский итальянский  
**Шифр:** 007981112  
Einheit und Katholizität der Kirche: Forscher aus dem Osten u. Westen Europas an den Quellen des gemeinsamen Glaubens / Hrsg. von Hainthaler Th. et al. - Innsbruck ; Wien: Tyrolia-Verl., 2009. - 407 S. - (Wiener patristische Tagungen; 4)  
Текст нем., англ., фр., итал. Reg.: S.397-407.  
**Аннотация:** Единство и кафоличность христианской церкви: экклесиология отцов церкви и Вселенских соборов  
**Ключевые слова:** экклесиология; ecclesiology; экуменизм; ecumenism; патристика; patristics; Вселенские соборы; Ecumenical councils  
**Предм. рубрики:** Экуменическое движение; Католицизм; Патристика  
**Рубрики ИНИОН:** А213151; А216141

Приведем примеры библиографической записи монографии из БД по экономике:

**Тип документа:** монография **Язык:** английский  
**Шифр:** 072690512  
Religion, society and economics: Eastern a. Western perspectives in dialogue / Pandikattu K., Vonach A. (eds.). - Frankfurt am Main: Lang, 2003. - 250 p. - (Europ. Univ. studies : Ser. 23, Theology.; Vol. 758)  
**Аннотация:** История социально-экономического развития стран Запада и Востока с религиозно-этической точки зрения. Сб. статей.  
**Ключевые слова:** социально-экономическое развитие; social and economic development; этический аспект; страны мира; countries of the world; история; history  
**Предм. рубрики:** Религия и общество; Экономика и религия; Идентичность религиозная  
**Рубрики ИНИОН:** А064309

и из БД по литературоведению:

**Тип документа:** монография **Язык:** английский  
**Шифр:** 062941212  
Brown, D. God and mystery in words: Experience through metaphor a. drama. - Oxford etc.: Oxford univ. press, 2011. - [6], 288 p. Bibliogr.: p.279-288.



**Аннотация:** Религиозная тема и художественные средства ее выражения во всемирной литературе.

**Ключевые слова:** религиозная тема; religion in literature; всемирная литература; world literature; художественный прием; artistic device; язык и стиль художественных произведений; language and style of literary works

**Предм. рубрики:** Метафора; Литература и религия; Литература всеобщая; Темы, сюжеты, образы  
**Рубрики ИНИОН:** А17090903

## ПОИСК ИНФОРМАЦИИ ПО РЕЛИГИОВЕДЕНИЮ В БАЗАХ ДАННЫХ ИНИОН

Система поиска информации, реализованная в АИСОН, позволяет потребителям самим запрашивать информацию из различных баз данных, пользуясь достаточно простым интерфейсом. Для профессионального поиска в системе предусмотрены три режима, из которых наиболее часто используется так называемый режим поиска «по образцу», обеспечивающий выбор поисковых терминов из словарей (тезаурусов) при поиске и логическую связь между элементами запроса. Взаимодействие пользователя с системой реализуется с помощью простого или профессионального многооконого интерфейса, позволяющего формировать поисковые запросы любой сложности, редактировать результаты поиска, модифицировать поисковую стратегию, а также представлять найденную информацию в различных форматах (в том числе – транслитерированном).

Поиск информации по религиоведению проводится на основе «Руководства пользователя» [9] и «Инструкции по поиску», доступной на сайте ИНИОН. Для формирования запросов, поиска, просмотра, редактирования и выдачи информации по запросу используются различные стратегии и технологические возможности поисковой системы WinIRBIS. Проблемно-тематический поиск реализуется по основным полям библиографических записей документов, для которых формируется свой словарь. При этом для каждого элемента словаря указывается количество документов, в описание которых он включен (код рубрики, термин, слово или словосочетание, дескриптор, фамилия автора и пр.). Поиск информации может проводиться как по отдельным полям библиографической записи, так и по их комбинации. При построении запросов (поисковых предписаний) используются знаки правостороннего и левостороннего усечений поисковых элементов, логические операторы ИЛИ, И, НЕ, а также круглые скобки.

Общий процесс информационного поиска в базе данных по религиоведению включает следующие этапы:

- определение темы запроса, формализация его содержания на уровне понятий основной и смежных областей, идентификация и выбор электронных ресурсов (баз данных) для поиска;
- индексирование запроса с помощью лингвистических средств, выбор поисковых полей и логических операторов для формирования поискового предписания;

- определение стратегии поиска (чаще всего, поиск информации проводится в режиме «по образцу»);
- просмотр результатов поиска, отбор релевантных документов, формирование выдачи;
- общая оценка результатов, установление типовых причин выдачи нерелевантных документов, определение направлений модификации запроса и/или стратегии поиска;
- итерационный поиск по измененному запросу или стратегии;
- анализ результатов поиска на уровне всего запроса или отдельных предложений для принятия решения о завершении поискового процесса (например, получение выдачи, соответствующей требованиям запроса, определение причин информационного «шума» и их несоответствия запросу, проведение поиска по запросу с использованием других баз данных).

Одним из наиболее сложных этапов обеспечения потребителей информацией по религиоведению является анализ их информационных потребностей, а также определение основных требований к ретроспективной глубине поиска, к объему выдачи необходимой информации, выявлению запросов, выполнение которых невозможно без новой информации и выбора традиционных и электронных ресурсов, где ее можно отыскать.

Результативность поиска информации по религиоведению во многом зависит от выбора поисковых полей, стратегии и режима поиска, а также от использования различных лингвистических средств. В настоящее время потребитель информации по религиоведению имеет возможность сформировать поисковое пространство, соответствующее его информационным потребностям, путем выбора наиболее подходящих баз данных – двух, трех и даже четырех – для ввода и поиска по одному и тому же запросу. Чаще всего информационный поиск проводится в БД текущих поступлений, отраслевой БД по религиоведению и в БД по философии, в которую включены документы по религиоведению, опубликованные в 80-90-е гг. XX в.

Для эффективного информационного поиска научных публикаций по религиоведению используются различные стратегии поиска, позволяющие обеспечивать как требуемую полноту поиска, так и его точность. Чаще всего повышение точности поиска может быть достигнуто за счет комбинированного поиска по дескрипторам (поле «Ключевые слова») и по кодам рубрик, ограничения выдачи по аспекту рассмотрения темы, а также по формальным признакам – году издания, типам документов, языку документов.

Увеличение полноты поиска возможно также за счет включения в запрос синонимичных или близких по значению терминов (дескрипторов), содержащихся в найденных документах, а также вышестоящих и ассоциативных дескрипторов, отобранных из ИПТ по религиоведению. Кроме того, стратегия поиска информации по религиоведению предусматривает использование в запросе кодов рубрик отраслевого рубрикатора для увеличения как полноты, так и точности поиска. Например, поиск информации по проблемам православия может проводиться по кодам рубрик отраслевого рубрикатора по рубрике «Право-

славие» – А21156141 или А21916141. Для уточнения поисковых границ запроса и увеличения точности поиска целесообразно включать в запрос более детальные рубрики, например, проводить поиск по коду А2191614121 рубрики «Византийское православие» или по коду А2191614191 рубрики «Православие в отдельных странах» с указанием интересующих стран.

Следует подчеркнуть, что система, используемая для поиска информации по социальным и гуманитарным наукам, ориентирована на разный уровень подготовки пользователей и позволяет строить информационный запрос различными способами с использованием всего комплекса лингвистических средств. Так, для увеличения полноты поиска система позволяет использовать найденный при поиске документ (или совокупность документов) в качестве нового запроса, рассматривая статистически значимые термины релевантных документов в качестве поисковых элементов для автоматического выполнения эвристического поиска.

Важно отметить, что в АИСОН предусмотрена возможность совместного применения нескольких стратегий поиска, обеспечивающих итерационное повышение эффективности поиска путем генерации новых поисковых предписаний на основе последовательного редактирования (или комбинирования) результатов уже выполненных поисков.

Поиск ретроспективной информации по проблемам религиоведения, введенной в различные БД ИНИОН, в том числе и до 1993 г., возможен по кодам следующих рубрик: А2471 «Философия религии и атеизма», по коду А244471 «Социология религии», по кодам А0309553590, А03192590, А03193190, А0319650390, А0319652590 и А0319653590 рубрики «Религия. Церковь», а также по коду А06090981 рубрики «Религиозные экономические учения» в БД «Экономика и демография», по коду А122151 рубрики «Наука и религия» в БД по науковедению, по коду А10155565 рубрики «Политическая роль религиозных организаций и духовенства» в БД «Государство и право».

Информация по религиоведению может быть найдена не только в отраслевых, но и в сводных базах данных, которые позволяют проводить ретроспективный поиск документов на заданную глубину (например, поступивших в библиотечные фонды за последние три года) и обеспечивают возможность поиска документов без обращения к отраслевым БД (например, в массиве текущих поступлений). Поиск в сводных БД проводится, прежде всего, по запросам политематического или межотраслевого характера, ориентированным, например, на высокую полноту поиска новой информации по теме исследования или при поиске документов на двух и более языках.

Анализ информационного потока по религиоведению, отраженного в различных базах данных ИНИОН, позволяет найти труды известных исследователей, работы продуктивных авторов, определить их научные интересы в разные периоды научной деятельности, проследить динамику развития научных подходов и методов, а также определить ключевые направления исследований в различных областях, представляющих наибольший интерес для изучения.

Реализация политематического подхода к поиску информации по религиоведению требует использования новых информационно-коммуникационных технологий и доступа к полнотекстовым электронным ресурсам (отечественным и зарубежным). Одним из средств повышения качества научно-информационного обеспечения потребителей информации по религиоведению является создание интегрированной базы данных реферативной информации, которая формируется в ИНИОН с 2002 г. [10] и включает полные тексты рефератов по многим отраслям социальных и гуманитарных наук, в том числе и по проблемам религиоведения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время проведение научных исследований, в том числе и в области религиоведения, невозможно без достаточно полного и оперативного информирования потребителей о новейших достижениях науки в интересующих областях на основе доступа к отечественным и мировым электронным информационным ресурсам. Так, литература по истории мировых религий (христианство, ислам, буддизм, иудаизм в до-революционных книгах) представлена на сайте [www.bibliard.ru](http://www.bibliard.ru). Антология классики мирового религиоведения, работа М. Мюллера «Введение в науку о религии», монография И. Яблокова «Основы религиоведения», многотомное издание М. Элиади «История веры и религиозных идей», религиоведческие словари и учебники представлены на сайте Библиотеки Гумер – [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Relig/\\_INDEX\\_RELIG.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/_INDEX_RELIG.php).

Интересно отметить, что в 2007 г. начато создание электронной библиотеки «Религиоведение и русская религиозная философия в изданиях XVIII – н. XX вв.», которая представляет собой коллекцию «электронных факсимиле» изданий, отражающих путь развития философской и религиоведческой мысли в России от первого русского философского журнала «Утренний свет» (1777 г.) до печально известного «философского парохода» 1922 г. Главная цель проекта заключается в том, чтобы сохранить от разрушения и сделать доступными для широкого круга исследователей уникальные и редкие издания, входящие в золотой фонд отечественной науки (<http://relig-library.pstu.ru/>).

Аналитическая и справочная информация об основных религиозных центрах России, составе и количестве религиозных организаций и представительств иностранных религиозных организаций, содержащихся в реестре Министерства юстиции Российской Федерации, приводится на сайте Славянского правового центра – <http://www.sclj.ru/reference/org/>.

Большой интерес для исследователей в области религиоведения представляют электронные ресурсы ProQuest Religion, которые обеспечивают доступ к полным текстам 250 журналов – <http://www.proquest.com/products/pd-product-Religion.shtml>.

Для поиска информации по сравнительному изучению религий может оказаться полезным и сайт бесплатного английского журнала «Studies in Comparative Religion» – <http://www.studiesincomparativereligion.com/Public/default.aspx>

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никольский В.К. Место Эдуарда Тэйлора в исследовании первобытной культуры // Тэйлор Э. Первобытная культура / пер. с англ.; под ред., с предисл. и прим. В.К. Никольского. – М.: Соцэкгиз, 1939. – С. XXVI–XXVII.
2. Угринович Д.М. Введение в теоретическое религиоведение. – М.: Мысль, 1973. – 239 с.
3. История государственной политики СССР и России в отношении религиозных организаций в 1985-1999 гг. / под общ. ред. А.П. Торшина (В.А. Бабинцев, Е.Н. Житник, М.И. Одинцов, А.Е. Себенцов). – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2010. – 288 с.
4. Костылев П.Н. Университетские и академические подразделения, научные центры и профессиональные ассоциации в области религиоведения в современной России // Вестник Российского сообщества преподавателей религиоведения. Вып. 1 / отв. за выпуск: И.Н. Яблоков; сост. В.В. Винокуров, П.Н. Костылев. – М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2008. – С. 65–69.
5. Элбакян Е. С. Феномен советского религиоведения // Религиоведение. – 2011. – № 3. – С. 141–161.
6. Костылёв П. Н. Российское религиоведческое образование в XXI веке: проблемы, тенденции, пути решения // Свеча-2004. Истоки: природа, наука, религия и образование. Материалы международных конференций. Т. 11 / под ред. Е. И. Аринина. – Владимир: Изд-во Владимир. ун-та, 2004. – С. 107–111.
7. Рубрикатор Автоматизированной информационной системы по общественным наукам (АИСОН) / РАН. ИНИОН. Фундам. б-ка Отд. науч.-библ. инфор., Отдел каталогизации и электрон. каталогов, Центр информатизации; сост. Г.С. Антонюк и др.; отв. ред. Слива А.И., Лейбович В.Л., Шнайдерман М.Б. – М., 2012. – 284 с.
8. Информационно-поисковый тезаурус ИНИОН. Религиоведение / РАН, с вкладкой на CD-ROM / ИНИОН. Центр информатизации. Фундаментальная библиотека; авт.-сост. Денискин А.А., при участии Мдивани Р.Р. (Классификационный указатель по ББК); ред.: Кимелев Ю.А., Магай Е.В. Мдивани Р.Р. – М., 2008. – 164 с.
9. Библиографические базы данных. Руководство пользователя = Bibliographical Databases. User's Manual / РАН. ИНИОН – М., 2001. – 34 с. (IRBIS Software).
10. Денискин А. А. Проблемы религии и религиоведения на страницах российских журналов (Реферативный обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал. Сер. 3. Философия. – М.: ИНИОН РАН, 2004. – № 1. – С. 51-68.

*Материал поступил в редакцию 05.06.13.*

### Сведения об авторах

**ШЕМБЕРКО Людмила Винцентовна** – зав. сектором Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН, Москва  
E-mail: iri@inion.ru, irichem@mail.ru

**СЛИВА Алексей Иванович** – кандидат исторических наук, зав. отделом ИНИОН РАН  
E-mail: sliva@inion.ru

**ДЕНИСКИН Александр Алексеевич** – Главный библиограф ИНИОН РАН, руководитель группы религиоведения  
E-mail: mavrokordat@kmail.ru

Е. Г. Раевская

## Особенности интеграции научных изданий некоторых стран исламского мира в международные базы данных

*Рассматриваются основные характеристики информационных продуктов находящегося в Иране Исламского научного центра цитирования, отличительные черты базы данных цитирования, распределение научных изданий по языкам и по тематике, требования, предъявляемые к журналам и авторам, рейтинг университетов исламских стран и др. Обсуждаются пути взаимодействия Центра с международными информационными системами и возможность интеграции его продуктов в международные базы данных. Показано, что эта организация движется вперед довольно высокими темпами параллельно с быстрым развитием науки в самом Иране.*

**Ключевые слова:** научные периодические издания, национальный индекс цитирования, исламский научный центр цитирования, международные информационно-аналитические системы, научные базы данных, рейтинг университетов

### ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время использование индекса цитирования, наряду с экспертной оценкой публикаций, является важным инструментом для определения научного уровня, значимости и количественного анализа научных периодических изданий, а также для выявления эффективности научных исследований и работы научных коллективов.

Наиболее крупными из международных систем цитирования, представленных в данный момент на рынке научной информации, являются Web of Knowledge американской компании Thomson Scientific [1] и Scopus голландской компании Elsevier [2]. В последнее время в этой области активно развивается также некоммерческий продукт Google Scholar [3].

Однако по многим причинам, несмотря на несомненную пользу для развития науки и высокую востребованность этих информационных продуктов, их существование не исключает необходимости развития национальных индексов цитирования в отдельных странах, особенно неанглоязычных [4, 5]. Более того, развитие национальных индексов цитирования не только стимулирует развитие научных изданий в соответствующей стране или регионе, но и улучшает их позиции на мировом уровне и облегчает вхождение в мировые базы данных цитирования. Это подтверждается примером включения китайской базы данных Chinese Science Citation Database в продукты Thomson Reuters [6]. Разработка национального индекса цитирования ведется в России с 2005 г. [5] и в других странах.

В русле общих тенденций попытка создания собственного индекса цитирования недавно была принята и в некоторых странах исламского мира, где для этого был открыт свой центр с претенциозным названием Исламский мировой научный центр цитирования

(Islamic World Science Citation Center, далее – Центр или ISC) [7]. В данной статье рассматривается, что из этого получилось к настоящему моменту.

### «ИСЛАМСКИЙ МИРОВОЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ЦИТИРОВАНИЯ»: ПРИНЦИП РАБОТЫ, ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ, ГЛАВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

О создании Исламского научного центра цитирования было объявлено в 2008 г. в г. Баку на 4-й сессии Исламской конференции министров высшего образования и науки. Как было заявлено организаторами, первоначально целями этой организации были мониторинг публикаций ученых мусульманских стран и налаживание сотрудничества между учеными и научно-технологическими центрами.

Центр был основан на средства правительства Ирана, его офис находится в г. Шираз. Этому предшествовала большая подготовительная работа иранского регионального информационного центра по науке и технологиям, который был назначен ответственным за развитие ISC. На подготовку работы Центра потребовалось приблизительно 10 лет, если считать ее началом работу по созданию баз данных персидских журналов.

Согласно решению организаторов, ISC принимает в свои ряды страны, которые являются участниками Организации исламского сотрудничества – ОИС (старое название – Организация исламской конференции, основана в 1969 г.). На данный момент ОИС является самой крупной и влиятельной официальной правительственной организацией государств исламского мира [8]. В эту организацию входят 57 стран, население которых составляет около 1,5 млрд человек – приблизительно 1/5 часть населения мира (и это не считая Индию, которая сейчас не входит в ОИС по

политическим мотивам). Из этих 57 государств в настоящее время ISC обрабатывает публикации 54-х стран [9].

Следует отметить, что в ISC вошли многие бывшие республики СССР, которые одновременно являются членами ОИС (Азербайджан, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан).

Основная работа Центра сосредоточена на создании информационного продукта, построенного по образцу и подобию американского аналога – Science Citation Index, разработанного около 50 лет назад Институтом научной информации США – ISI. Сейчас это продукт компании Thomson Reuters на платформе Web of Knowledge. Научные публикации прошедших отбор периодических изданий указанных выше стран собираются и обрабатываются с учетом их библиометрических данных и данных по цитированию, что предоставляет широкие возможности статистического и других видов анализа.

Наиболее важные информационные продукты ISC кратко охарактеризованы в табл.1 [7, 10]. Как подчеркивают организаторы, одним из существенных достоинств их основной базы данных является то,

что она содержит полные тексты публикаций. Кроме перечисленных в табл. 1, Центр разрабатывает и другие продукты, например, по персидским журналам (Persian Journal Citation Reports, Persian Essential Science Indicator и др.), на подходе новый продукт по конференциям (Highly-Cited English Conference Proceedings) и другие.

Первоначально в полный состав научных изданий Центра вошли 1352 аккредитованных рецензируемых научных журнала названных стран, издаваемых в основном университетами и научно-исследовательскими центрами. Распределение публикаций по тематике в этой порции журналов представлено в табл. 2, где видно, что около половины научных изданий первой порции составили журналы гуманитарных направлений, на втором месте – медицинская тематика.

В настоящее время общее число периодических изданий, обрабатываемых ISC, составляет уже 4397 наименований. Таким образом, за 5 прошедших лет (2008 - 2013) число этих изданий увеличилось приблизительно в 3 раза. Их можно разделить на арабские, английские, персидские и журналы на других национальных языках (рис. 1).

Таблица 1

### Основные информационные продукты ISC

Информационный продукт ISC	Основные функции и характеристики
ISC Science Citation Database (Islamic Science Citation Index, Islamic Journal Citation Reports)	Главный информационный продукт. Политематическая многоязычная научная база данных цитирования. Содержит полные тексты научных статей стран – участниц ISC, включающих ссылки в статье и на статью. Позволяет определять исламский научный индекс цитирования и проводить различные виды анализа
English JCR	Отчет по цитированию англоязычных журналов исламских стран. Позволяет проводить статистический анализ, рассчитывать импакт-фактор журналов и другие показатели, оценивать их эффективность, составлять их рейтинг
English Current Contents	Содержание недавних поступлений англоязычных журналов
English Citation Alert	Служба оповещения пользователей о включении в базу данных новых англоязычных записей и появлении новых цитирований по интересующим их вопросам согласно составленному научному профилю
ISC World Scientific Contribution Reports	Отчет о научном вкладе стран – участниц ISC в научную продукцию мира, а также выбранного региона или организации. Позволяет анализировать и сравнивать желаемые объекты
University Ranking of Islamic Countries	Рейтинг университетов стран исламского мира

Таблица 2

### Распределение по тематике первой порции публикаций, обрабатываемых ISC [9]

Тематика публикаций	Количество	%
Фундаментальные науки	114	8,4
Инженерные науки и технологии	198	14,7
Медицина	254	18,8
Сельское хозяйство	137	10,1
Гуманитарные науки и искусство	649	48
<b>Всего</b>	<b>1352</b>	<b>100</b>



Рис. 1. Количество журналов, обрабатываемых ISC

Распределение по тематике англоязычных журналов, обрабатываемых ISC в настоящий момент, представлено в табл. 3, где видно, что здесь на первом месте – медицинская тематика, а фундаментальные и инженерные науки имеют в сумме более 30%. При этом в число других тематик входят компьютерные науки (13 наименований журналов), география и геология (13), менеджмент (20), ветеринария (25) и др.

Таблица 3

#### Распределение по тематике англоязычных журналов, обрабатываемых ISC в 2013 г.

Тематика публикаций	Количество	%
Медицина	205	19,4
Инженерные науки и технологии	176	16,7
Фундаментальные науки	159	15,1
Гуманитарные науки и искусство	129	12,2
Образование	74	7,0
Сельское хозяйство	73	6,9
Экономика	63	6,0
Социология	47	4,4
Психология	35	3,3
Другие	95	9,0
<b>Всего</b>	<b>1056</b>	<b>100</b>

Наибольший вклад в коллекцию англоязычных научных изданий Центра внесли следующие страны: Малайзия (395), Иран (249), Пакистан (107), Турция (75). Наибольшее число изданий на арабском языке дали Иордания, Сирия, Саудовская Аравия [10].

Другим важным достоинством Центра цитирования, его отличием от международных информационно-аналитических систем (Web of Knowledge, Scopus), а также, по мнению организаторов, его главной миссией является охват национальных изданий стран –

участниц ОИС, публикуемых не только на английском, но и на национальных языках этих стран.

Отдельно следует остановиться на языках, с которыми работает ISC. В настоящее время основными языками научных публикаций, обрабатываемых Центром, являются английский (30%), арабский (30%) и персидский (фарси) (29%) (см. диаграмму на рис. 2). На этих языках и разработаны главные информационные продукты Центра.

На следующем этапе ISC планирует вести работу с использованием турецкого, индонезийского, малайского, французского и других языков [7].

Сайт Центра доступен на 4-х языках (английском, французском, арабском и фарси). Другими национальными языками, журналы на которых уже сейчас включены в коллекцию ISC (см. 403 журнала на рис. 1, кроме английских, арабских, персидских), являются следующие: турецкий (277 наименований журналов), малайский (61), персидский (28, кроме Ирана), урду/персидский (11), французский (10), урду (7), азербайджанский (7), курдский (2).

Для включения издания в продукты ISC разработаны специальные требования.

#### Условия индексирования научных изданий в ISC

##### Требования к журналам:

- подтверждение научной репутации издания властями страны–члена ISC и ее последующее одобрение Управляющим комитетом ISC;
- заблаговременная публикация раньше указанного срока;
- журнал должен выходить вовремя. Объединение номеров запрещается. При задержке – Управляющий комитет может принять решение об исключении этого журнала;
- журнал должен иметь собственный доступный интернет-сайт;

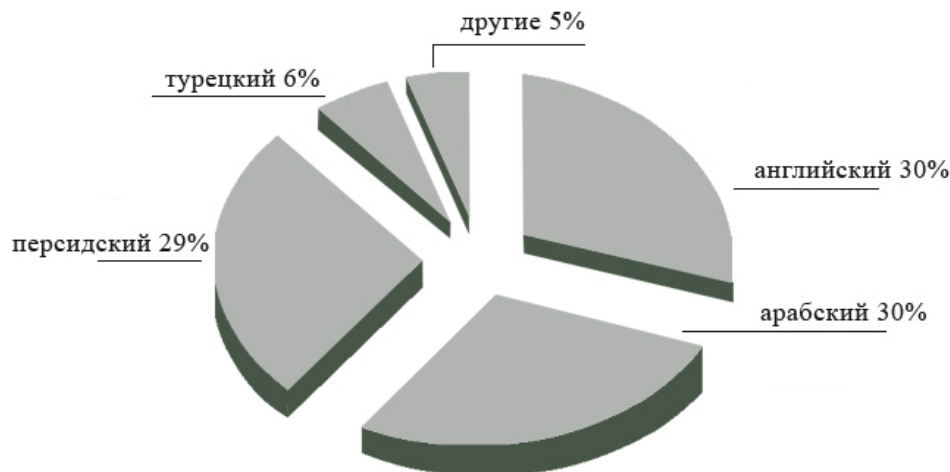


Рис. 2. Распределение по языкам публикаций, обрабатываемых ISC

- журнал должен регулярно поступать в ISC в электронном виде и иметь online доступ ко всем статьям;
- библиографические данные журнала должны быть и на английском языке (название, том, номер);
- обязательно должны быть указаны: адрес, код, телефон, факс, e-mail, ISSN журнала;
- информация должна быть изложена в соответствии с правилами для авторов;
- журнал должен иметь минимальное значение импакт-фактора за последние 3 года, указанное Управляющим комитетом ISC.

*Требования к авторам статей – авторы должны:*

- указывать полное название статьи, дать аннотацию, ключевые слова, название организаций;
- приводить свои полные имена, адреса электронной почты и полные названия организаций;
- указывать источник финансовой поддержки, если таковая была оказана;
- соблюдать правила для авторов, установленные журналом, в том числе библиографические, и соблюдать требования к форматированию статей.

Кроме того, разработана специальная система представления документов в нужном формате и особые технические инструменты, облегчающие ранее трудоемкий процесс включения журнала в общий поток обрабатываемых Центром изданий [10].

## РЕЙТИНГ УНИВЕРСИТЕТОВ СТРАН ИСЛАМСКОГО МИРА

Важной задачей ISC является разработка рейтинга университетов стран исламского мира.

На сайте Центра открыт доступ к свежим спискам сразу нескольких общепризнанных университетских рейтингов. Кроме трех основных рейтингов «большой тройки»: QS University Rankings (на сайте присутствуют отдельно мировой и азиатский), Academic Ranking of World Universities (ARWU) и Times Higher Education World University Rankings, представлены также The Leiden Ranking, Maclean's University Rankings и другие.

Воспользовавшись этими данными, можно увидеть, что университеты стран – участниц ОИС в настоящее время занимают невысокие позиции в мировых университетских рейтингах. Например, даже в рейтинге Top Asian Universities THE 2012-2013 только после 200-х позиций можно увидеть несколько университетов Турции, а после 300-х – один из университетов Ирана и один - Саудовской Аравии.

Для составления собственного университетского рейтинга разработана специальная методика расчетов по образцу таковой в аналогичных международных рейтингах. Университеты мусульманских стран оцениваются по следующим группам критериев в соответствующих баллах: научно-исследовательская работа, образование, вовлеченность в международную деятельность, материально-техническая база, социально-экономическая эффективность. Организаторы Центра справедливо считают, что составление собственного университетского рейтинга создаст стимулы для развития университетов и научных центров стран исламского мира, а также улучшит не только их национальные, но и международные позиции. И хотя их результаты в этой области пока незначительные, важно то, что они прислушиваются к тенденциям общего мирового развития и стремятся попасть в мейнстрим соответствующего мирового движения.

Университеты и научные организации стран-участниц имеют постоянный бесплатный доступ к информационным продуктам ISC. В Тегеранском университете недавно открылось отделение регионального информационного центра по науке и технологиям [7].

## ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ISC С МЕЖДУНАРОДНЫМИ ИНФОРМАЦИОННЫМИ СИСТЕМАМИ И ПОЗИЦИИ ИРАНА В ЭТИХ СИСТЕМАХ

ISC включает в свои цели и демонстрирует активное стремление взаимодействовать с международными научными и образовательными организациями и, в первую очередь, с ведущими информационно-аналитическими системами. Так, в 2009 г. был заключен меморандум о взаимопонимании между ISC

и SCOPUS[9], согласно которому намечены следующие цели:

- интеграция ISC в поисковую систему Scirus от Elsevier;
- контент ISC станет доступен на платформе SCOPUS, что позволит вести поиск научной литературы одновременно в базах ISC и SCOPUS;
- цитируемые ссылки из статей в SCOPUS станут доступны в ISC;
- цитируемые ссылки из статей в ISC станут доступны в SCOPUS;
- Elsevier станет членом Международного консультативного комитета ISC.

Однако дальнейших шагов после подписания этого меморандума предпринято не было. Сможет ли Исламский мировой научный центр цитирования интегрировать свои информационные продукты в международные научные базы данных? Пока на этот вопрос нельзя дать положительного ответа, по крайней мере, в ближайшее время.

Между тем, анализ информационных источников по развитию научных исследований в регионах Ближнего и Среднего Востока показывает, что, несмотря на то, что в целом этот регион существенно отстает от развитых стран в данной области, имеются исключения. Некоторые страны, прежде всего Турция и Иран, в последнее время демонстрируют значительные успехи в развитии науки, о чем можно судить по увеличению количества научных публикаций этих стран [11-13].

Данные по числу научных публикаций некоторых стран за последние 11 лет по сведениям БД SCOPUS (рис. 3) показывают, что рост числа научных публикаций Ирана носит отчетливый экспоненциальный характер, а их общий показатель к настоящему времени уже практически достиг аналогичного показателя России, для которой за данный период роста практически не наблюдалось. Тематика научных публикаций иранских ученых относится к инженерному делу (15%), медицине (около 13%), химии (9%) и др. Все это свидетельствует о том, что при сохранении взятых темпов ситуация для отдельных стран исламского мира может коренным образом измениться.

## ВЫВОДЫ

1. В некоторых странах исламского мира предпринята успешная попытка создания собственного научного центра цитирования – Islamic World Science Citation Center (ISC). Центр существует с 2008 г. на средства Ирана; на подготовку ушло приблизительно 10 лет.

2. В политематическую многоязычную базу данных ISC входит более 4000 наименований научных журналов из 54 стран – участниц Организации исламского сотрудничества, издаваемых преимущественно университетами и научно-исследовательскими центрами. Основными языками изданий являются английский, арабский и фарси, примерно 10% периодических изданий издается на других национальных языках вышеназванных стран.

3. Главные информационные продукты ISC созданы по аналогии с соответствующими продуктами Web of Science компании Thomson Reuters. Центр эффективно развивается (за 5 лет работы число обрабатываемых периодических изданий выросло в 3 раза).

4. Особое внимание Центр уделяет разработке рейтинга университетов стран исламского мира, создавая тем самым серьезные стимулы для развития своих университетов и улучшения их позиций не только в собственном, но и в международных университетских рейтингах.

5. Центр демонстрирует активное стремление взаимодействовать с ведущими международными информационно-аналитическими системами, однако интеграции в эти системы пока достичь не удалось. Несмотря на это, соответствующие информационные службы, прислушиваясь к общему мировому развитию, взяли верный курс и находятся в мейнстриме соответствующих научных направлений. Включившись в общий мировой процесс, они выбрали те же направления науки и те же инструменты, позволяющие оценивать развитие науки, и огромными темпами сокращают свое отставание.

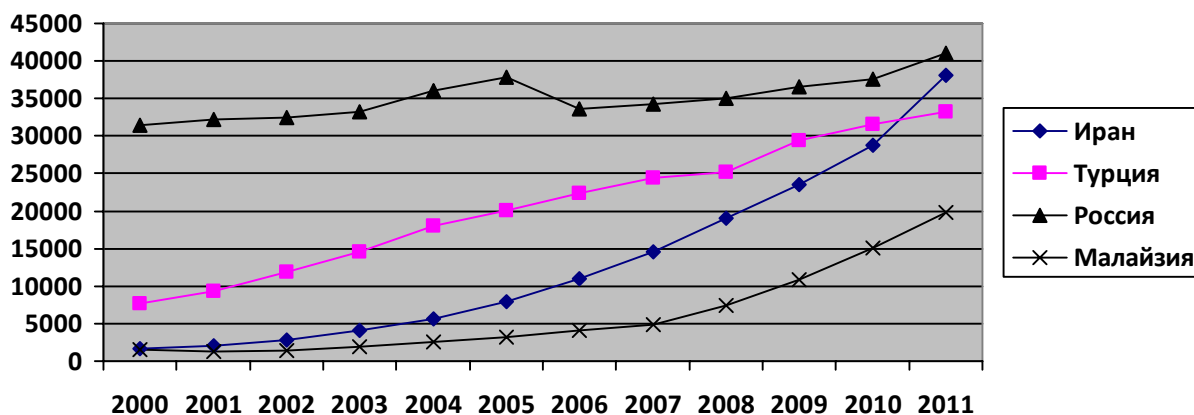


Рис. 3. Число научных публикаций России, Турции, Ирана, Малайзии за период 2000-2011 гг. по данным БД SCOPUS



6. Большое значение имеет активное развитие в последнее время науки в самом Иране, что демонстрируется экспоненциальным характером роста научных публикаций, который по абсолютной величине приблизился к аналогичному показателю России.

7. В целом попытка создания собственного национального научного центра цитирования, объединяющего страны одного типа вероисповедания (в данном случае – мусульманства), предпринятая как будто в противовес аналогичным западным системам, хотя и выглядит неким вызовом, пока имеет довольно скромные результаты по сравнению с международными аналогами. Тем не менее, она является чрезвычайно полезной и эффективной для развития науки в соответствующих странах. Учитывая высокие темпы развития Исламского мирового научного центра цитирования и научных исследований самого Ирана, можно ожидать быстрого развития ситуации.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Web of Knowledge – 2013. – URL: <http://wokinfo.com/> (дата обращения 22.05.2013).
2. What does Scopus cover? – 2013. – URL: <http://www.info.sciverse.com/scopus/scopus-in-detail/facts> (дата обращения 21.05.2013).
3. Академия Google – 2013. – URL: [ru.wikipedia.org/wiki/Google\\_Scholar](http://ru.wikipedia.org/wiki/Google_Scholar) (дата обращения 22.05.2013).
4. Писляков В. В. Зачем создавать национальные индексы цитирования? // Науч. и техн. библиотеки. – 2007. – № 2. – С. 65-71.
5. Российский индекс научного цитирования – 2013. – URL: [http://elibrary.ru/projects/citation/cit\\_index.asp](http://elibrary.ru/projects/citation/cit_index.asp)? (дата обращения 21.05.2013).
6. Chinese Science Citation Database – 2013. – URL: [http://wokinfo.com/products\\_tools/multidisciplinary/cscd/](http://wokinfo.com/products_tools/multidisciplinary/cscd/)(дата обращения 21.05.2013).
7. Islamic World Science Citation Center (ISC) – 2013. – URL: <http://www.isc.gov.ir/> (дата обращения 22.05.2013).
8. Организация исламского сотрудничества – 2013. – URL: [ru.wikipedia.org/wiki/Организация\\_исламского\\_сотрудничества](http://ru.wikipedia.org/wiki/Организация_исламского_сотрудничества) (дата обращения 21.05.2013).
9. Mehrad J., Naseri M. The Islamic world science citation center: a new scientometrics system for evaluating research performance in OIC region// International J. Information Science and Management. – 2010. – Vol. 8, № 2. – P. 1-10.
10. Mehrad J., Arastoopoor S. Islamic world science citation Center (ISC): evaluating scholarly journals based on citation analysis // Acta Inform. Med. – 2012. – Vol. 20, № 1. – P. 40-43.
11. Mousavi M. F., Mehrad J. Journal selection policy and the contribution of Iranian researchers in international journals as specified in ISI // Iranian J. Information Science and Technology. – 2003. – Vol. 1, № 2. – P. 46-58.
12. Mehrad J., Gazni A. Scientific impact of islamic nations // International J. Information Science and Management. – 2010. – Vol. 8, № 2. – P. 39-56.
13. Adams J., King C., Pendlebury D., Hook D., Wilsdon J., Zewail A. Global Research Report: Middle East - Exploring the changing landscape of Arabian, Persian and Turkish Research. Thomson Reuters, 2011 – 2013. – URL: <http://sciencewatch.com/sites/sw/files/sw-article/media/globalresearchreport-aptme.pdf> (дата обращения 22.05.2013).

*Материал поступил в редакцию 22.05.13*

### Сведения об авторе

**РАЕВСКАЯ Елена Геннадьевна** – кандидат химических наук, старший научный сотрудник ВИНТИ РАН, Москва

E-mail: [raevs@viniti.ru](mailto:raevs@viniti.ru), [len\\_raev@mail.ru](mailto:len_raev@mail.ru)

А. В. Лукашевич, Н. Л. Лукашевич, А. Н. Седякина

## Технология перекрестных ссылок в Реферативном журнале ВИНТИ РАН

*Описывается аппарат внутренних перекрестных ссылок в Реферативном журнале (РЖ) ВИНТИ РАН на примере отдельного выпуска РЖ ВИНТИ РАН 73. Исследование Земли из космоса; проводится анализ его количественного наполнения; даются практические рекомендации о присвоении рубрикационных шифров согласно правилу преимущества первого рубрикационного шифра. Отмечаются недостатки существующего рубрикатора этого выпуска РЖ.*

**Ключевые слова:** реферативный журнал, перекрестные ссылки, исследование Земли из космоса, рубрикатор ВИНТИ

Реферативный журнал (РЖ) представляет собой информационно-поисковую систему, позволяющую производить поиск документов по определенным запросам. Ценность РЖ определяется полнотой использования отражаемых в нем материалов, которая в значительной мере зависит от оснащения РЖ справочным аппаратом. В качестве справочного аппарата внутри РЖ широко используется система ссылок [1].

Для многоаспектного отражения содержания публикаций в РЖ ВИНТИ РАН существует аппарат перекрестных ссылок [2, с. 141], который дает возможность присвоить одному документу несколько рубрикационных шифров (РБШ) и таким образом увеличить в разделах количество отражаемых документов [3, с. 18].

**Значение аппарата перекрестных ссылок.** Содержание документов, обрабатываемых в Отделе научной информации по астрономии ВИНТИ РАН, практически всегда является **многоаспектным**. Поэтому важно, чтобы документ помещался в раздел РЖ, отражающий его основной смысл. А о других аспектах, содержащихся в исходном документе, должны быть проинформированы читатели других разделов, что возможно осуществить посредством ссылок типа «См. также...».

Рассмотрим конкретный пример. Допустим, имеется реферат на статью, в которой преимущественно говорится о том, что спутник картографирует ландшафт. Полученные данные (вегетационные индексы) сравниваются с данными модели, обрабатываются и хранятся в базе данных.

Этот документ содержит следующие смысловые фрагменты:

1. Картографирование ландшафта.
2. Характеристики ландшафта.
3. Обработка данных.
4. База данных.

Каждый из перечисленных смысловых фрагментов относится к разным разделам отдельного выпуска (ОВ) РЖ ВИНТИ РАН 73. Исследование Земли из космоса:

картографирование – к разделу 07<sup>1</sup> (Использование аэрокосмической информации), а именно к рубрике 891.57.45.75<sup>2</sup> (Использование аэрокосмической информации при составлении и обновлении топографических и специализированных карт);

характеристики ландшафта – к разделу 03 (Физические, геометрические и геодинамические основы исследований Земли из космоса), а именно к рубрике 891.57.17.21 (Спектральные, структурные и поляризационные характеристики земных образований, их взаимосвязь и измерения);

обработка данных – к разделу 06 (Обработка данных исследований Земли из космоса), а именно к рубрике 891.57.35.25 (Методики тематической обработки данных);

база данных – к разделу 01 (Общие вопросы исследований Земли из космоса), а именно к рубрике 891.57.01.29 (Информационная деятельность в области исследований Земли из космоса).

Таким образом документ относится к четырем разделам.

Основным содержанием документа является проблема картографирования, следовательно, его реферат должен быть помещен в раздел 07, а в остальных разделах должны быть ссылки к нему, сообщающие читателям разделов 01, 03 и 06, что в данном документе также содержится информация на интересующую их тему. В РЖ читатели должны увидеть сам документ в разделе 07, а в конце разделов 01, 03 и 06 сформированную ссылку «см. также...» с указанием номера реферата в разделе 07 для ссылки [3, с. 48].

**Количественные характеристики ОВ РЖ ВИНТИ РАН 73.** Нами проанализированы количественные характеристики наполнения ОВ РЖ ВИНТИ 73 за первое полугодие 2012 г. В табл. 1. приведено количество документов в разделах РЖ без учета и с учетом ссылок в другие разделы (ссылку

<sup>1</sup> Здесь и далее указаны порядковые номера разделов.

<sup>2</sup> Номера рубрик, или рубрикационные шифры (РБШ) приводятся в соответствии с кодами Государственного рубрикатора НТИ России (ГРНТИ) [4] и кодами рубрикатора ВИНТИ [5]. Рубрикатор ВИНТИ построен на основе углубления ГРНТИ.

мы условно приравниваем к документу). В последней графе приводятся данные в сумме за полгода.

Полученные данные представлены графически на рис. 1.

В табл. 2. представлено общее количество документов, отраженных в ОВ РЖ ВИНТИ РАН 73 за полгода, и его увеличение с учетом перекрестных ссылок по

разделам и всему журналу в целом за первое полугодие 2012 г. в количественном и процентном отношении.

Как видно из табл. 2, количество документов, отраженных в ОВ РЖ ВИНТИ РАН 73 за полгода, с учетом перекрестных ссылок возрастает на 764 документа, или на 36% без дополнительных затрат на реферирование, редактирование и набор документов.

Таблица 1

**Количественные характеристики отдельного выпуска (ОВ) РЖ ВИНТИ РАН 73. Исследование Земли из космоса в № 1–6 за 2012 г.**

Разделы ОВ РЖ ВИНТИ РАН 73. Исследование Земли из космоса.		Количество документов												Итого № 1–6 за 2012 г.	
		№ 1		№ 2		№ 3		№ 4		№ 5		№ 6			
№ п/п	РБШ ВИНТИ	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	с учетом перекрестных ссылок «См. также...»	
01	891.57.01	39	41	38	39	39	46	37	41	44	49	35	42	232	258
02	891.57.15	13	17	16	22	18	24	14	19	8	13	20	26	89	121
03	891.57.17	74	94	72	90	65	75	65	75	66	94	56	78	398	506
04	891.57.21	38	50	44	54	41	48	36	41	32	41	27	37	218	271
05	891.57.25	16	40	27	47	26	43	23	41	24	50	30	47	146	268
06	891.57.35	58	65	25	28	50	56	51	55	39	44	55	67	278	315
07	891.57.45	113	180	115	175	130	196	125	172	137	192	132	227	752	1142
Итого	891.57	351	487	337	455	370	488	354	444	350	483	355	524	2117	2881

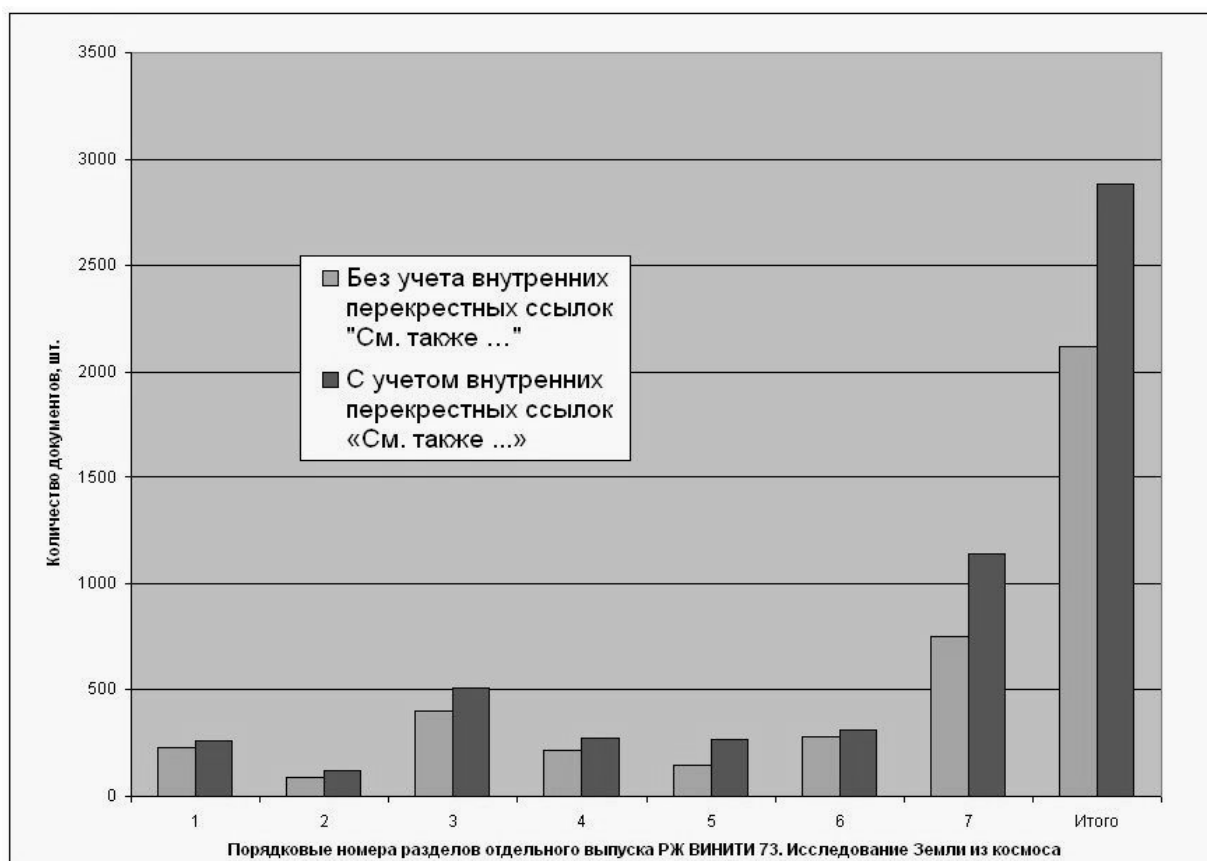


Рис. 1. Количество документов в отдельном выпуске Реферативного журнала ВИНТИ РАН 73. Исследование Земли из космоса в №№ 1–6 за 2012 г. и его увеличение с учетом перекрестных ссылок (ссылку мы условно приравниваем к документу).

Перекрестные ссылки не только позволяют производить большую глубину индексирования, но и увеличивают количество документов в разделах журнала более чем на треть.

**Возможность разных технологий формирования перекрестных ссылок в РЖ.** В настоящее время существующее нормативно-техническое предписание ВИНТИ никак не указывает на преимущество какого-либо рубрикативного шифра при формировании перекрестных ссылок. На рис. 2 приведем выдержку из Нормативно-технического предписания ВИНТИ 10-2004.

Нормативно-техническое предписание ВИНТИ по умолчанию предполагает равноценность рубрикативных шифров при формировании перекрестных ссылок, следовательно, при компьютерной обработке разработчики программ также по умолчанию устанавливают наиболее простой возможный порядок сортировки чисел (кодов рубрик) по возрастанию. На первое место встанет рубрика, имеющая наименьший порядковый номер, следовательно, документ окажется в рубрике, имеющей наименьший порядковый номер.

Таблица 2

**Количество документов в отдельном выпуске (ОВ) РЖ ВИНТИ РАН**

**73. Исследование Земли из космоса, № 1–6 за 2012 г. и его увеличение с учетом перекрестных ссылок**

Разделы ОВ РЖ ВИНТИ РАН 73. Исследование Земли из космоса.			Количество документов в № 1–6 2012 г.		Увеличение количества документов	
№ п/п	РБШ ВИНТИ	Название		С учетом перекрестных ссылок «См. также ...»	шт.	%
01	891.57.01	Общие вопросы исследований Земли из космоса	232	258	+26	11
02	891.57.15	Задачи исследований Земли из космоса	89	121	+32	36
03	891.57.17	Физические, геометрические и геодинамические основы исследований Земли из космоса	398	506	+108	27
04	891.57.21	Космические системы исследований Земли	218	271	+53	24
05	891.57.25	Методы исследований Земли из космоса	146	268	+122	84
06	891.57.35	Обработка данных исследований Земли из космоса	278	315	+37	13
07	891.57.45	Использование аэрокосмической информации	752	1142	+390	52
<b>Итого</b>	891.57	Исследования Земли из космоса	2117	2881	<b>+764</b>	<b>36</b>

*Метка* **036 (065020)**  
*Имя* **КОД РУБРИКИ РУБРИКАТОРА ВИНТИ**  
*Макс. размер* 500  
*Метка МЕКОФ* 800 е А  
*Вид документа* Все  
*Статус* О  
*Определение* Тематика документа, выраженная кодом рубрики (кодами рубрик) рубрикативного ВИНТИ.  
*Способ записи* Приводится цифровой код рубрики (коды рубрик), присвоенный(ые) документу при индексировании в соответствии с используемым Рубрикативным ВИНТИ. Первые три цифры (1-й уровень) и последующие пары цифр (уровни) отделяют друг от друга знаком «точка». В конце кода знак «точка» не ставится. Несколько значений поля разделяются знаком %. Структура: 999.99.99... Максимальное количество уровней – 9, минимальное – 2.  
*Пример* Запись: 431.03.25  
 431.49.21.13.29%431.33.19.53.07.65.07

Примечание. В документах вида 16 данный элемент содержит коды рубрик раздела РЖ.

Рис. 2. Нормативно-техническое предписание ВИНТИ 10-2004, с. 18

В приведенном примере мы сталкиваемся со следующей ситуацией: в каком бы порядке ни проставил редактор рубрикационные шифры, этот документ будет размещен в рубрике с наименьшим номером «891.57.01.29», т. е. в разделе 01 (Общие вопросы исследований Земли из космоса), где речь идет о базе данных, в которой хранится полученная спутником информация. В основной раздел 07 по теме реферата (Использование аэрокосмической информации о Земле, а именно при картографировании ландшафта) будет дана только ссылка. Для того чтобы поместить этот документ в раздел 07, придется отменить ссылки в другие разделы. Однако раздел 07 необходимо наполнять, поэтому редактор вынужден либо отказаться от ссылок в другие разделы, либо согласиться на публикацию документа в разделе 01, который в таком случае в каждом номере журнала будет переполнен и не будет иметь ссылок.

В Отделе научной информации по астрономии ВИНТИ РАН формирование перекрестных ссылок на документы внутри РЖ осуществляется по правилу, предполагающему преимущество рубрикационного шифра, стоящего первым в записи редактора. Если редактор присваивает документу рубрикационные шифры в последовательности «891.57.45.75%891.57.17.21%891.57.35.25 %891.57.01.29» (что соответствует порядку разделов 07, 03, 06, 01), то документ помещается в наиболее подходящий по содержанию раздел 07, а в остальные разделы даются ссылки. Этим исключается возможность попадания документа в раздел, который имеет к теме косвенное отношение. Изменение этой системы ссылок приведет к ухудшению эффективности использования одного документа и, соответственно, к падению информативности РЖ.

Представляется целесообразным во всем РЖ ВИНТИ РАН использовать аппарат внутренних перекрестных ссылок по технологии, предполагающей преимущество рубрикационного шифра, стоящего первым в записи редактора, как это делается в выпусках Отдела научной информации по астрономии.

**Недостатки существующего рубрикатора ОВ РЖ ВИНТИ 73.** Необходимо отметить, что в этом ОВ РЖ наибольшее количество как документов, так и перекрестных ссылок «см. также...» имеют разделы 03 (РБШ 891.57.17) и 07 (РБШ 891.57.45). Это связано с тем, что раздел 07 «Использование аэрокосмической информации о Земле» фактически является основным и очень большим разделом выпуска. Практически любой реферат, размещенный в выпуске «Исследование Земли из космоса» так или иначе относится к «Использованию аэрокосмической информации».

Кроме того, эти разделы рубрикатора содержат пересекающиеся рубрики в части фасетов «океаны», «атмосфера» и «льды» или «ледники»:

891.57.17 Физические, геометрические и геодинамические основы исследований Земли из космоса (раздел 03)

891.57.17.21 Спектральные, структурные и поляризационные характеристики земных образований, их взаимосвязь и измерения

891.57.17.21.13 Земная поверхность

891.57.17.21.17 Мировой океан и атмосфера  
891.57.17.21.21 Снежный покров  
891.57.17.21.25 Льды  
891.57.17.31 Экспериментальные дистанционные исследования спектральных, структурных и других характеристик земных образований

891.57.17.31.13 Земная поверхность

891.57.17.31.17 Мировой океан и атмосфера

891.57.17.31.21 Снежный покров

891.57.17.31.25 Льды

891.57.45 Использование аэрокосмической информации (раздел 07)

891.57.45.35 Использование аэрокосмической информации при изучении Мирового океана и атмосферы

891.57.45.35.15 Атмосфера

891.57.45.35.19 Океаны

891.57.45.35.21 Моря

891.57.45.35.23 Ледники

Причем в разделе 03 (РБШ 891.57.17) они встречаются дважды в рубриках 891.57.17.21 и 891.57.17.31, что требует большого количества ссылок «См. также...».

Перекрестные ссылки призваны обеспечивать многоаспектное отражение информации, но, как показывает практика, часто их приходится использовать не только для этого, но и потому, что документ равноценно можно отнести и к тому, и к другому разделу. Такое количество ссылок, с одной стороны, улучшает количество и качество поданной информации, однако, с другой стороны, не все читатели разделов будут смотреть большое количество ссылок в другие разделы. По нашему мнению, желательно собрать в одном месте все аспекты рассмотрения какого-либо земного образования («океаны», «атмосфера» и т. д.), что внесет большую ясность в процесс индексирования при более коротких индексах. Наличие пересекающихся разделов в рубрикаторе создает определенную трудность при индексировании и не исключает возможности попадания документа в параллельный, не совсем подходящий по тематике раздел.

Кроме того, простые и понятные названия рубрик ОВ РЖ ВИНТИ РАН 73 «океаны», «атмосфера» и т.п., интуитивно связанные с рубриками других отдельных выпусков и сводных томов РЖ, сейчас «спрятаны» на 5-й уровень Рубрикатора ВИНТИ. Как известно, в настоящее время рубрикатор ГРНТИ публикуется только до 3 уровня. Даже если в дальнейшем будет публиковаться 4-й уровень, названия земных образований не будут представлены пользователям.

В дальнейшем, в рубрикаторе ОВ РЖ ВИНТИ 73 необходимо переорганизовать разделы или упростить их названия, чтобы исключить двусмысленность содержания публикуемых документов.

#### Выводы

- На примере отдельного выпуска РЖ ВИНТИ 73. Исследование Земли из космоса проанализировано увеличение количества отражаемых документов путем использования аппарата перекрестных ссылок.

- Подчеркнута необходимость использования аппарата перекрестных ссылок для многоаспектного отражения содержания публикаций.

- Предложено правило формирования перекрестных ссылок, предполагающее преимущество рубрикационного шифра, стоящего первым в записи редактора.

\* \* \*

Основой статьи стал доклад «Технология перекрестных ссылок в реферативных журналах ВИНТИ», прочитанный на секции 4 «Лингвистическое и нормативное обеспечение информационных систем» 8-й Международной конференции «Актуальные проблемы информационного обеспечения науки, аналитической и инновационной деятельности. НТИ-2012» 29 ноября 2012 г.

\* \* \*

Авторы благодарят зам. директора ВИНТИ РАН И. Ю. Никольскую за ценные замечания и внимание к работе.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Михайлов А. И., Черный А. И., Гиляревский Р. С. Основы информатики. – М.: Наука, 1968. – 756 с.
2. Гиляревский Р. С., Шапкин А. В., Белозеров В. Н. Рубрикатор как инструмент ин-

формационной навигации. – Спб.: Профессия, 2008. – 352 с.

3. Черный А. И., Гиляревский Р. С. Представление элементов данных во внутрисистемном формате ВИНТИ. Нормативно-техническое предписание НТП ВИНТИ 10-2004. – М.: ВИНТИ, 2004. – 104 с.
4. Государственный классификатор – Рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ). Т. 1, 2. – Изд. 6-е. – М.: ВИНТИ, 2007. – 239 с.
5. Рубрикатор информационных изданий ВИНТИ. Т. 1. Физико-математические науки. – М., 2005. – 293 с.

*Материал поступил в редакцию 13.06.13.*

#### Сведения об авторах

**ЛУКАШЕВИЧ Анна Владимировна** - старший научный сотрудник ВИНТИ РАН  
e-mail: AnnaDmitrenko@rambler.ru

**ЛУКАШЕВИЧ Нина Леонидовна** - старший научный сотрудник ВИНТИ РАН  
e-mail: luka\_nina@inbox.ru

**СЕДЯКИНА Анна Николаевна** - старший научный сотрудник ВИНТИ РАН  
Тел. 8(499)152-54-94

## БАЗА ДАННЫХ ВИНИТИ РАН

ВИНИТИ предлагает к использованию через WWW-сервер (<http://www.viniti.ru>) крупнейшую Федеральную базу отечественных и зарубежных публикаций по естественным, точным и техническим наукам. БД ВИНИТИ РАН генерируется с 1981 г., обновляется ежемесячно, пополнение составляет около 1 млн документов в год. БД ВИНИТИ представлена ретроспективными тематическими фрагментами и единой политематической БД (ретроспектива с 2001 г.), объединяющей все тематические фрагменты БД ВИНИТИ.

### БД ВИНИТИ РАН в сети INTERNET

**Сервер ВИНИТИ** – <http://www.viniti.ru> – обеспечивает on-line доступ к Базе данных ВИНИТИ РАН круглосуточно без выходных.

На основе БД ВИНИТИ РАН предоставляются следующие услуги:

- Диалоговый поиск научно-технической информации в **режиме on-line**;
- **Демо-версия**, позволяющая ознакомиться с основными функциями поисковой системы, составом данных, формами представления документов и получить навыки работы с системой;
- **Поисковые эксперты ВИНИТИ** выполняют тематический поиск по разовым или постоянным запросам, а также окажут **консультационные услуги**.

### БД ВИНИТИ РАН на CD-ROM

Любые наборы тематических фрагментов БД ВИНИТИ или их разделов могут быть предоставлены на **CD-ROM в поисковой системе (ИПС) "Сокол"**, обеспечивающей все поисковые функции, доступные в режиме on-line:

- Поиск можно вести в годовом или ретроспективном массиве (за несколько лет сразу) в одном или нескольких тематических фрагментах .
- Поиск по словам и любым словосочетаниям из заглавия, реферата, ключевых слов.
- Использование года, языка, рубрик, шифров тематических разделов БД для уточнения поиска.
- Поиск по словарю, выполняющему функции многоаспектного указателя, в том числе авторского, предметного, источников, индексов МПК, номеров патентных документов и депонированных рукописей и т.д.
- Возможность запоминания запросов для последующего использования и/или редактирования их.
- Чтение документов не только как в РЖ (последовательный просмотр документов одного номера за другим), но и чтение документов нужных тематических фрагментов (разделов) по оглавлению за весь период заказанной ретроспективы.

ИПС "Сокол" является прикладной программой Microsoft Windows.

Любые наборы тематических фрагментов БД ВИНИТИ или их разделов могут быть подготовлены в **коммуникативных форматах ISO-2709, МЕКОФ, txt** на любых видах электронных носителей.

Продукты предоставляются на договорной основе.

**Информационная служба БД ВИНИТИ:** 125190, Москва, ул. Усиевича 20, ВИНИТИ

**Телефон:** (499) 155-45-01, 155-45-02, **Факс:** (499) 152-62-31 **e-mail:** csbd@viniti.ru

# УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

## ЦЕНТР НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ВИНИТИ РАН

### ПРЕДОСТАВЛЯЕТ КОПИИ ПЕРВОИСТОЧНИКОВ

ВИНИТИ РАН осуществляет обслуживание копиями первоисточников, хранящихся в фонде научно-технической литературы ВИНИТИ, в фондах других библиотек, а также в доступных ВИНИТИ электронных ресурсах.

Фонд научно-технической литературы ВИНИТИ включает более 2 млн изданий по точным, естественным и техническим наукам, в т.ч.:

- отечественные и иностранные периодические и продолжающиеся издания – с 1987 г.;
- отечественные книги – с 1987 г.;
- иностранные книги – с 1991 г.;
- рукописи, депонированные в ВИНИТИ, – с 1962 г.

Заказы на бумажные или электронные копии первоисточников принимает Центр научно-информационного обслуживания (ЦНИО) ВИНИТИ. ЦНИО ВИНИТИ обслуживает коллективных (организации и учреждения) и индивидуальных пользователей.

Формы обслуживания:

- абонементная (на основе договоров и предоплаты);
- разовые заказы (с предоплатой заказа по счету);
- индивидуальная форма обслуживания в читальном зале ЦНИО ВИНИТИ.

На сайте ВИНИТИ (<http://www.viniti.ru>) представлен полный Электронный каталог научно-технической литературы (<http://catalog.viniti.ru>), зарегистрированной в ВИНИТИ с 1994 г. Доступ для просмотра и поиска по Каталогу свободный. Постоянные абоненты ЦНИО ВИНИТИ, имеющие логин и пароль для работы с Каталогом, могут делать заказ копий непосредственно через Каталог.

Услуги по изготовлению копий первоисточников из фондов других библиотек предоставляются только постоянным абонентам. Место хранения первоисточников указывается в Электронном каталоге.

**За подробной информацией обращаться по адресу:**

*125190, Россия, Москва, ул. Усиевича, 20, ВИНИТИ РАН. ЦНИО*

**Телефоны:** 8 (499)155-42-43, 155-42-09, 152-54-59

**Факс:** 8 (499) 943-00-60

**E-mail:** [cnio@viniti.ru](mailto:cnio@viniti.ru); **URL:** <http://www.viniti.ru>