

Ю. А. Колпаков (Российский государственный торгово-экономический университет), В. Ф. Марарица (Аналитическая служба Администрации Мурманской области), С. В. Дусенко (Институт туризма и гостеприимства), С. С. Терещенко (ВИНИТИ РАН, ИПКИР)

Социальная философия и аналитика административного управления: семантический контекст междисциплинарных коммуникаций

рефер

Рассмотрены междисциплинарные и межотраслевые аспекты взаимодействия информатики, аналитики, философии, административного управления и муниципальной социологии; подробно представлена семантическая связь аналитики и муниципальной социологии на примере управления Новгородской областью. Представлен системный анализ в сфере образования и семантические междисциплинарные связи со смежными дисциплинами; компьютерная семантика показана в качестве объединяющего базиса межотраслевых связей.

Ключевые слова: междисциплинарные, межотраслевые связи, информатика, аналитика, философия, муниципальная социология, образование, семантическая инфраструктура, административное управление

Книга "Общество и социальные интересы: метасистемный подход"* вышла в свет в 1999 г. и уже тогда стало ясно, что в ней не только представлены социально-философские аспекты нескольких направлений социально-административных коммуникаций в цепочке: социум — власть — исследователь, не только в явном виде описаны методики социально-политического мониторинга и рассмотрены предваряющие теоретические обоснования "социального интереса — мотиваций — ценностных категорий", но в неявном виде затронуты проблемы эволюции системного анализа, превращения его в метасистемный анализ. Это объясняется спецификой социально-экономического и социально-политического административного управления, характерного для большинства прогрессивных информационно-аналитических служб при бывших администрациях областей, краев, республик, городов (в общем, субъектов Федерации), а ныне — информационно-аналитических служб правительств перечисленных организационных образований. Это обстоятельство позитивно отличает и Информационно-аналитическое управление правительства Мурманской области, созданное по инициативе Губернатора и в своем развитии не повторившее ошибок аналитических служб федерального и регионального уровня, так как плодотворно учло положительный опыт социологических и экономических экспертных сообществ СССР, России и международный опыт.

В контексте книги не только исследуются вопросы развития социальных систем (сущность, атрибутивность, социогенность, субъективность, воспроизводство, множественность), но и поднимаются вопросы перспективного развития и решения проблем прикладной социологии.

Часть авторского коллектива данной статьи, не имея специального образования в области философии, социологии, тем более социальной философии, разрабатывая аналитико-экспертные основы региональных аналитических служб и исследуя социальные проблемы муниципальных образований, находящихся (проживающих) в экстремальных или сложных условиях, вынуждены характеризовать их как проблемы "муниципальной социологии", локальный тезаурус которой приведен в Приложении 1.

Исследования В. Ф. Марарицы были аспектно подтверждены в Информационно-аналитическом управлении Правительства Новгородской области, С. И. Малышевым, который проводил социологические исследования по контексту, фрагмент которого представлен в Приложении 2, где за доминанту исследования взято качество жизни в городе Великом Новгороде и Новгородской области.

Рассматриваемая книга "Общество и социальные интересы", как и книга "Общая социология" (Санкт-Петербург, 2001), ставила вопросы дальнейшего системного анализа административного управления, который был осуществлен авторами по алгоритму и контексту, предложенному Е. В. Фрейдиной в замечательной наукометрической монографии под редакцией профессора, д. э. н. Ю. В. Гусева — "Исследование систем управления" (Новосибирская государственная академия экономики и управления. — Новосибирск, 2003). Фрагмент контекста этой монографии представлен на рис. 1, где явно прослеживается не только системность, но и аналитичность административного управления.

* "Общество и социальные интересы: метасистемный подход". — СПб.: Изд. Санкт-Петербургского государственного университета, 1999.

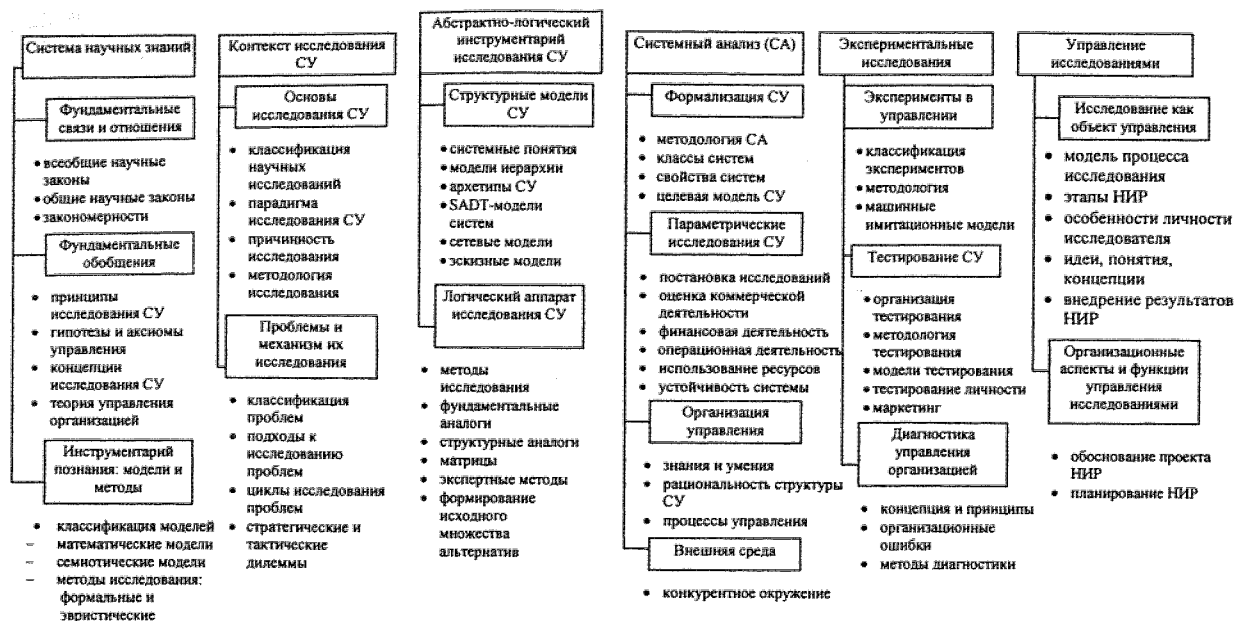


Рис. 1. Аналитика исследования систем управления (СУ) (Фрейдина Е. В. — Новосибирская государственная академия экономики и управления, 2003)

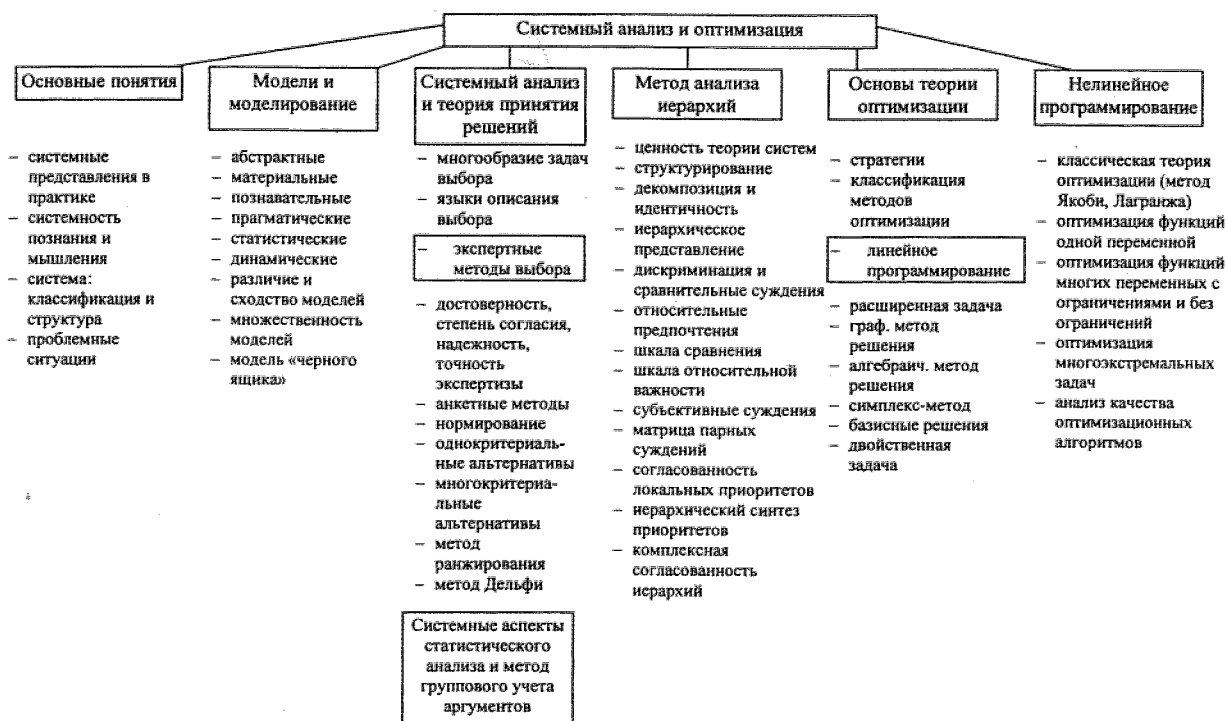


Рис. 2. Системный анализ и оптимизация (Тульский государственный университет, 2001)

Развитие системного анализа в региональных службах, а также оптимизация и рациональность управления исследовались нами по схеме, предложенной В. А. Ковешниковым (Системный анализ и оптимизация. — Тула: Тульский государственный университет, 2001). Фрагмент контекста этого исследования приведен на рис. 2. Был учтен также опыт системных исследований Института истории естествознания и техники АН СССР за 1978, 1977 гг.

Особую сложность в информационно-аналитических службах субъектов Федерации, как и в службе Правительства Мурманской области, представляют технологии подготовки управленческих решений, которые были исследованы по схеме, опу-

бликованной в учебнике ведущего специалиста в этой области, сотрудника Института системного анализа РАН О. И. Ларичева (Теория и методы принятия решений. — М.: «Логос», 2002). — Фрагмент контекста содержания этого учебника приведен на рис. 3.

Технологии подготовки принятия управленческих решений основываются на традиционных и перспективных процессах аналитической и экспертной деятельности, т. е. на инновациях в экспертно-аналитической сфере. Естественно, этих новшеств больше всего в научной и образовательной областях. Одна из классификаций экспертно-аналитических инноваций в научных исследованиях показана на рис. 4. А фрагмент Рубрикатора,

поясняющего развитие аналитики в образовании, который может активно использоваться в региональных аналитических службах при управлении субъектами Федерации, приведен на рис. 5.

Все перечисленное раскрывает сложность прагматических и гносеологических взаимосвязей рассматриваемых дисциплин и разделов науки: социологии и системного анализа, социальной философии и метасистемного анализа, информатизации и аналитики с интеллектуальными и экспертными системами, административного управления с кибернетикой и экономикой, математическим моделированием и эвристическим (вербальным) описанием (имитацией), науковедением и технологическим моделированием.

Общеизвестно, что среди многих проблем, решаемых аналитическими службами мэров и губернаторов в городах и областях России, проблема образования является одной из актуальнейших (рынок труда, профессиональные кадры, обучение специалистов-управленцев, формирование среднего слоя предпринимателей, интеллектуализация и информатизация общества и т. п.). Подготовка аналитических материалов только по этому срезу развития регионального социума требует от аналитических служб исследования взаимосвязи проблем образования со многими предметными областями. Так, вариант семантических коммуникаций и технологий проблем образования, разработанный для

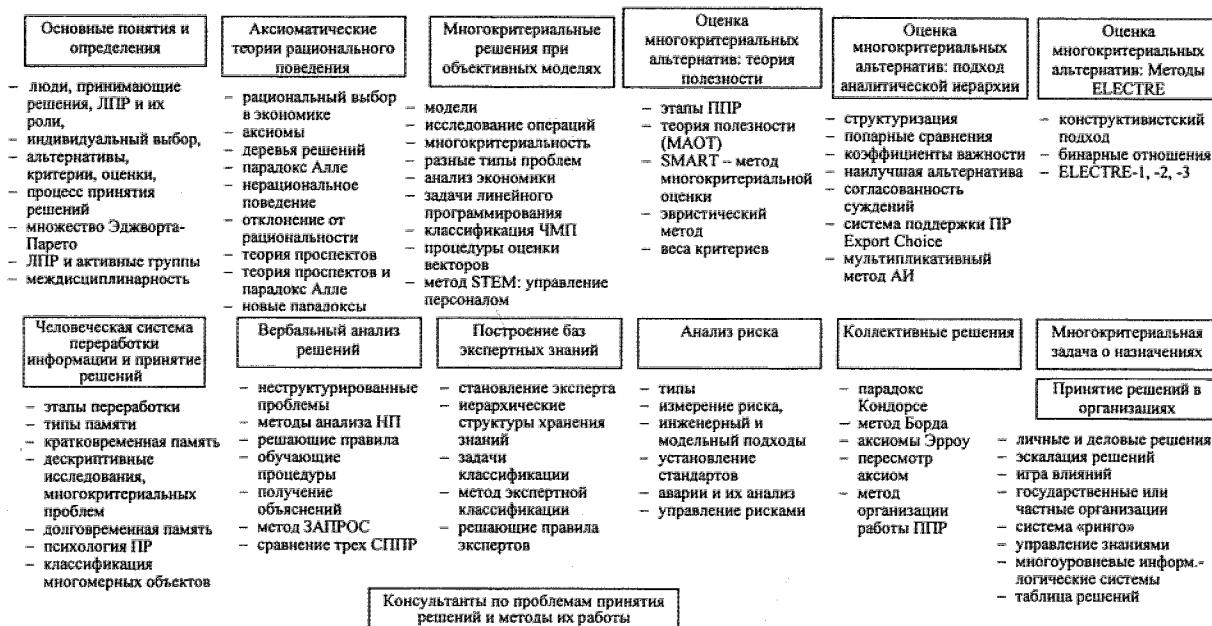


Рис. 3. Ларичев О. И. Теория и методы принятия решений. — М., 2002

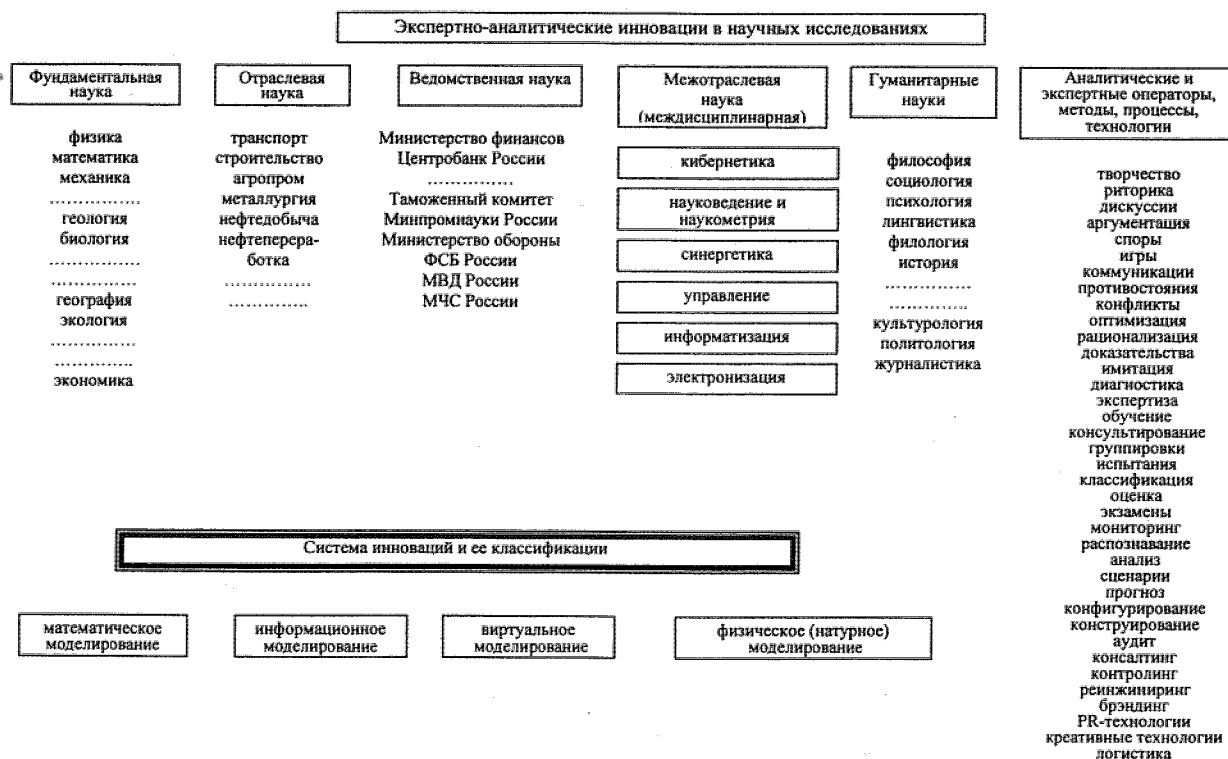


Рис. 4. Одна из классификаций инноваций в научных исследованиях



Рис. 5. Фрагмент Рубрикатора "Информатика образования". Часть IV. Аналитика образования

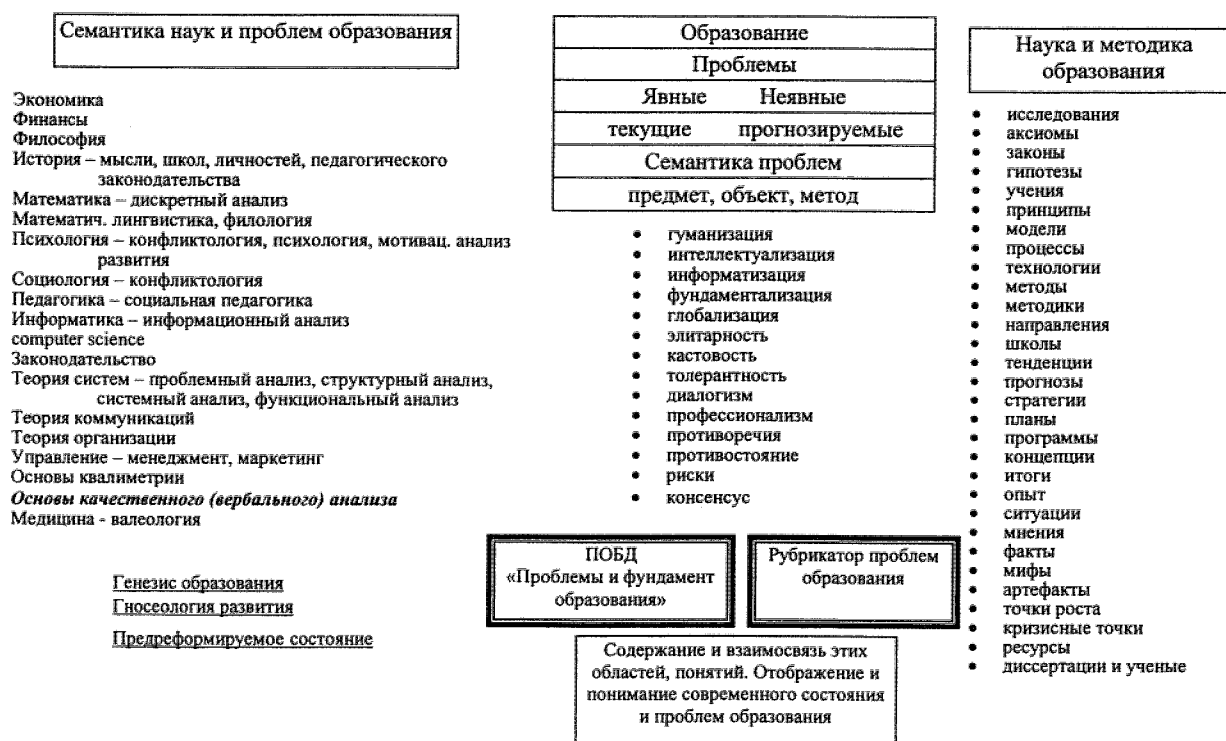


Рис. 6. Семантические междисциплинарные коммуникации сферы образования и аналитические технологии

Информационно-аналитического центра Департамента образования города Москвы, приведен на рис. 6.

В заключение нужно ответить на вопрос, каким образом необходимо исследовать и практически развивать прикладную социологию (муниципальную социологию), ее философское осмысление и гносеологическое, эволюционное описание? На этот вопрос, возможно, нужно искать ответы в науковедческом (фундаментальном и прикладном) анализе гипотез, закономерностей, методоло-

гии, концепциях, инструментарии и философском осмыслении социальной синергетики. Для чего необходимо исследовать труды экспертов и аналитиков, например, Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (Самоорганизация и синергетика: идеи, подходы и перспективы. Труды семинара.— Том 3.— М.: Изд. МГУ им. М. В. Ломоносова, 2000. Научные редакторы: академик РАН В. А. Садовничий, чл.-кор. РАН С. П. Курдюмов, академик РАН В. С. Степин).



Рис. 7. Шемакин Ю. И., Романов А. Н. Компьютерная семантика. — М.: Образовательный центр «Школа Китайгородской», 1995

И второй источник информации по социальной синергетике хотелось бы представить с особой теплотой и уважением к авторам — это сотрудники кафедры социальных наук и технологий Марийского государственного технического университета, издавшие Сборник научных трудов на основе материалов научно-исследовательского проекта «Социальные институты России: синергетика состояния, поиск новых форм стабильности» (Йошкар-Ола, 2003).

Выделим направления нашего научного и прикладного исследования синергетических коммуникаций, социальной философии, концепции метасистемного анализа со следующими дисциплинами и разделами социологии: социальная стратификация — В. В. Радаев, О. И. Шкаратан (М., 1996); социальные системы: опыт структурного анализа — С. А. Кузьмин (М., 1996); социальная безопасность России — В. Серебрянников, А. Хлопьев (М., 1996); социальная медицина — Е. В. Черношвилов (М., 2002); социальная политика — Л. А. Еловиков (Омск, 2002); история социологии (Минск, 1997); социология рекламы — Л. Н. Федотова (М., 1999); социология конфликта — А. Г. Здравомыслов (М., 1995); введение в социологию искусства — Дуков Е. В. и др. (СПб., 2001); социология религии — В. И. Гараджа (М., 1996); когнитивный анализ опросного инструмента — Д. М. Рогозин (М., 2002); введение в гуманистическую социологию (качественные методы) — В. В. Семенова (М., 1998); социальная логика — Габриэль Тард (СПб., 1996); социология массовой коммуникации — Л. Н. Федотова (СПб., 2003); социальная экология — Данило Ж. Маркович (М., 1997); социальная психология — Т. Шибутани (Ростов-на-Дону, 1998); социальная информатика — К. К. Колин (М., 2000); социальная культурология — Б. С. Ерасов.

Исследование междисциплинарных связей социальной философии проводилось с учетом семантических особенностей каждой из перечисленных выше предметных областей, предполагая, что семантика является одним из базовых оснований аналитики и экспертизы.

Локальный тезаурус компьютерной семантики по Ю. И. Шемакину представлен на рис. 7.

* * *

В исследованиях по Новгородской области принимали участие С. И. Малышев и П. Ф. Иванов.

Приложение 1

Муниципальная социология: проблемы и перспективы развития

1. Предмет и метод муниципальной социологии

2. Социология муниципальной власти и управление репутацией. Новый объект и новая функция муниципального управления

3. Социальный менеджмент: муниципальное образование и социальное управление, социальное партнерство и регулирование федеральных, региональных, окружных и муниципальных отношений. Ретроспектива и перспектива социального управления.

4. Особенности процессов социального контроля, мотиваций, межличностных отношений, социализации на «Северах», Дальнем Востоке, в Сибири, Калининградской области. Снижение престижности, чувства собственного достоинства, изменение ценностей проживания в экстремальных условиях. Специфика развития социальной психологии и персонологии. Психология социальных ситуаций.

5. Социальная безопасность: расслоение и трансформация муниципальной среды, ее возможный антагонистический характер.

6. Социология муниципальных конфликтов: административных, политических, региональных, демографических, этнонациональных,

миграционных, экономических, предпринимательских, сферы услуг (коммунальных) и т. д.

7. Диагностика и прогнозирование социальных опасностей, рисков. Поиск устойчивых стратегий жизнедеятельности. Парадигма социальной безопасности.

8. Социальная информатика и аналитика: муниципальное информационное общество, потенциал — ресурсы — технологии; муниципальное электронное общество. Социология программы “Электронная Россия” и ее муниципальные аспекты.

9. Муниципальные избирательные кампании: социальный тезаурус, политический и социальный маркетинг, социальные рефлексы и релизеры, воздействие на групповое и массовое сознание в поле слухов (их профилактика и дезавуирование), мобилизация электората, информационно-психологическая безопасность.

10. Отрицательные тенденции социальной лингвистики и социологии культуры.

11. Структурный анализ и моделирование социальных систем: причинный анализ, структура, динамика, эксперимент, измерения, классификация, социальные модели переходного состояния, экстремальных условий.

12. Качественные методы и гуманистическая социология (социология личности, культуры, политики, экологии, индустриальная социология, социальная мобильность).

13. Социология муниципального права.

Приложение 2

Программа исследования кризисов и рисков в Новгородской области с использованием аналитических технологий из социологии и информатики

Часть I. Информатизация и Аналитика в социально-политическом мониторинге реформирования институтов социально-политического и административного управления и государственного строительства.

Глава 1.1. Социология, Информатика и Аналитика: взаимосвязь наук, предметных областей и административное управление. § 1.1.1 Последствия и особенности изменения политической системы России конца XX века. § 1.1.2 Кризис социальной и политической инфраструктуры России (региона) и направления его преодоления. § 1.1.3 Социально-политические и экономические противоречия и проблемы административного регионального управления. § 1.1.4 Социология, информатика и аналитика: взаимосвязь, перспективы развития и использование в управлении. § 1.1.5 Социальный феномен Интернета.

Глава 1.2. Социальная философия и семантика административного управления. § 1.2.1 Проблемы социальной философии в переходный период. § 1.2.2 Консерватизм предмета и метода социальной философии и его преодоление. § 1.2.3 Семантика административного управления регионом и социальная философия.

Глава 1.3. Социальные риски (инварианты) и направления гармонизации регионального социально-общественного переустройства. § 1.3.0

Классификация социальных рисков. § 1.3.1 Качество жизни и регресс социальных отношений. § 1.3.2 Возрастание социальной пассивности (депрессия) при снижении качества жизни. § 1.3.3 Социально-политический дискомфорт при повышении качества жизни. § 1.3.4 Социализация экономики и экологии. § 1.3.5 Классовое расслоение и социальный антагонизм, дистанцирование.

Глава 1.4. Направления гармонизации социальных отношений. § 1.4.1 Социальная несправедливость и проблемы переоценки результатов приватизации без агрессивного перераспределения собственности. § 1.4.2 Административно-государственное регулирование региональной экономики и минимизация социальных рисков. § 1.4.3 Кризис воспроизводства социо-культурной системы: ущербность языка, обычаев, утилизация культуры и образования. § 1.4.4 Медленное (виртуальное) формирование социальных групп, общностей, партий и организаций. Пассивная социализация личности. § 1.4.5 Особенности реинтерьеризации и формирование социальных структур с девиантным поведением.

Часть II. Социально-психологические, политические и философские аспекты современных избирательных технологий и информационно-аналитическое обеспечение их разрешения.

Глава 2.1. Современные избирательные кампании как перспективные формы социально-политического реформирования и государственного строительства. § 2.1.1 Демографические и социально-политические особенности избирательных процессов в законодательные и исполнительные органы власти. § 2.1.2 “Черный пиар” — приговор демократическим выборам. § 2.1.3 Антигуманизм и дебилизация группового сознания в средствах массовой информации. § 2.1.4 Административное попустительство и законодательная беспомощность в технологиях манипулирования подсознанием. § 2.1.5 Реклама и антиреклама. § 2.1.6 Социальная реклама и лингвосемантические экзерсисы в избирательной пропаганде. § 2.1.7 Непрерывные избирательные кампании и социальная инженерия. § 2.1.8 Гносеологические противоречия избирательных кампаний как гуманитарно-общественный запрос к социальной философии. § 2.1.9 Недостаточность социально-ориентированной результативности выборов. § 2.1.10 Риски в избирательных кампаниях. § 2.1.11 Социально-психологическое обеспечение избирательных кампаний. § 2.1.12 Информационный и аналитический ресурс избирательных технологий. § 2.1.13 Ущербность правового обеспечения.

Часть III. Социологические и психологические аспекты информационно-аналитической и экспертной деятельности

Глава 3.1. Социология информационно-аналитических служб. § 3.1.1 Генезис развития информационно-аналитических служб федерального и регионального уровня. § 3.1.2 Информационно-аналитическая служба Администрации Новгородской области. § 3.1.3 Психология противоречий “строгости” (дискриминарности) компьютерных технологий и либеральности (компромиссности) процессов административного управления.

§ 3.1.4 Социально-психологические аспекты аналитико-экспертной деятельности. § 3.1.5 Информационно-аналитическое сопровождение процессов социально-политического и экономического мониторинга.

Глава 3.2. Инновационно-инвестиционные процессы и социально-экономические парадоксы.

§ 3.2.1 Методы реформирования экономического сектора Новгорода Великого и области. § 3.2.2 Инновационно-инвестиционная деятельность в реформировании Новгородской области. § 3.2.3 Инно-

вационно-инвестиционные процессы и социальное отчуждение.

Глава 3.3. Социально-политические проблемы общественно-административных коммуникаций. § 3.3.1 Общественно-административные коммуникации: отделы по связям с общественностью, пресс-службы. § 3.3.2 Социология общественно-административных коммуникаций. § 3.3.3 Социология и конфликтология. § 3.3.4 Социология и психология в контексте информационных войн.

УДК 005.336.6

(15-20)

А. Н. Райков (Институт проблем управления РАН)



(Репутационный потенциал компаний)

Рейс

Оцениваются технологии имиджевой, репутационной, корпоративной семантики и аналитики в управлении фирмами, компаниями; приводятся интеллектуальные аналитические технологии воспроизводства и накопления репутационного капитала.

Ключевые слова: брэнд, имидж, репутация, интеллектуальные технологии, поддержка, развитие, аналитика, информационное обеспечение

СТАНОВЛЕНИЕ РЕПУТАЦИОННОЙ ВАЖНОСТИ

В настоящее время в органах государственной власти и корпоративном секторе Москвы имеется большой объем информации о финансово-экономическом состоянии, аналитических данных о производственно-хозяйственной деятельности и прогнозах развития предприятий и организаций (далее по тексту — компаний), участвующих в социально-экономической деятельности города. Однако эта информация не в полной мере систематизирована для решения стратегических задач. Во многом это связано с тем, что процесс стратегического планирования работы мегаполиса в целом находится в стадии становления, пока еще не развернута соответствующая информационно-аналитическая система, позволяющая осуществлять эффективный мониторинг ситуации, ведение реестра деловой репутации субъектов рынка и поддержку управленческих решений.

Правительством Москвы принят ряд постановлений, направленных на развитие различных сфер деятельности города, повышение эффективности управления государственными унитарными предприятиями. Так, например, с целью привлечения инвестиций в экономику Москвы, проведена инвентаризация и составлен реестр акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Москвы. Для анализа финансово-экономического состояния хозяйствующих субъектов с долей города используется соответствующая система показателей. Однако подготовка необходимой информации для различных подразделений органов власти Москвы требует от предприятий квалифицированных специалистов, наличия высокой менеджерской культуры и эффективной информационной системы управления ресурсами, чем могут похвастаться далеко не все предприятия города.

Порядок взаимодействия различных государственных органов между собой при осуществлении полномочий собственника в отношении имущества унитарных предприятий должным образом пока не регламентирован, что затрудняет контроль за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий. Начиная с середины 1990-х годов усилия предприятий города были в первую очередь направлены на:

- нормализацию хозяйственной деятельности на основе стабилизации производства;
- последовательную и продуманную трансформацию структуры изменяющейся собственности;
- развитие отношений частно-государственного партнерства между производителями продукции и услуг.

В настоящее время продолжают создаваться организационная и экономическая основы укрепления технологических связей, развиваются взаимовыгодные договорные отношения между участниками производственного процесса, осуществляется переход на аукционно-конкурсную форму размещения заказов для государственных нужд, развиваются информационные системы управления бюджетным процессом мегаполиса, ведения реестра деловой репутации партнеров Правительства Москвы и др.

Вместе с тем становится все более очевидным, что традиционные подходы к оценке деятельности компаний на основе определения их финансово-экономического состояния и производственно-хозяйственной деятельности не могут в полной мере показать величину их материальных и, что наиболее важно, нематериальных активов. Для оценки последних требуются подходы, позволяющие определять уровень деловой репутации, имиджа, бренда, стратегичности развития компаний — все больше влияющих на их реальную капитализацию и рыночную стоимость.