

Н. М. Баевская, А. В. Метлова, Л. К. Розеншильд-Паулин (БЕН РАН)

Практическое индексирование и использование УДК для организации каталогов. Составление и применение АПУ. Изменения и дополнения к классам 502/504, 51, 56, 57, 58, 59, 61/62 УДК

Рассматриваются проблемные вопросы практического применения таблиц УДК при систематизации литературы по естественным наукам. Дается подробная оценка изменений в структуре классов 502/504. Раскрывается связанная с этим работа по редактированию каталогов и картотек, проводимая в БЕН РАН.

Настоящая работа входит как составляющая в тематику НИР ОНОЛ БЕН РАН — “Совершенствование классификационных систем”.

Вопрос совершенствования библиотечных классификаций достаточно неоднозначен. Прежде всего, надо точно знать, что, как и зачем совершенствовать. Из этого следует, что надо и что не надо исключать, что сохранять без изменения, что и как менять, и что добавлять. На этом основании можно будет сделать вывод о методических решениях, которые возможно для этого применить при систематизации и индексировании документов, и каковы возможности адекватного прочтения полученных индексов.

Частным случаем совершенствования таблиц является составление рабочих таблиц классификации (РТК) на базе эталонных таблиц и грамматики УДК, а также алфавитно-предметных указателей (АПУ), включающих все методические решения систематизации, будь то табличные, или сложные и составные индексы. Все решения по АПУ фиксируют, переплетают и хранят до появления следующих изменений.

Следует учитывать, что каждый из АПУ соотносится своему источнику (эталонным таблицам, РТК или каталогу), но между собой они могут не совпадать или совпадать не полностью.

В БЕН РАН для систематизации применяют в основном деления УДК, относящиеся к 5/6 и 7/9 классам: *Естественные и технические науки. Языкознание. География.*

Деления, относящиеся к 1/3 классам — *Филология. Религия. Общественные науки* также применяются в работе, но в несопоставимо меньшем объеме, чем *Естествознание, Медицина и Техника.*

Практически по всем дисциплинам, входящим в 5/6 классы, в БЕН РАН до 2006 г. были составлены либо проблемно-ориентированные таблицы (ПОТ), либо РТК, и, в обязательном виде — АПУ, а некоторыми систематизаторами ведется и систематическая контрольная картотека (СКК). Это дает возможность отследить динамику форм детализации эталонных таблиц УДК и РТК. Обычно,

детализация индексов осуществляется изначально при составлении таблиц в виде цифровой записи понятий в десятичном основном ряду. Дальнейшая детализация понятий происходит за счет средств грамматики УДК, позволяющих выразить практически любое понятие.

Одним из преимуществ УДК перед другими системами классификаций является разработанная грамматика, придающая всей классификационной системе достаточную прочность, и вместе с тем гибкость при составлении индексов на новые научные понятия, отсутствующие в эталонных таблицах. В любом языке грамматика — **наиболее устойчивая составляющая**. Поэтому **кардинальная ломка ее крайне неконструктивна**. В нашем случае это касается любых изменений и в системе определителей (как общих, так и специальных) и применяемых при детализации знаков.

Эталонные Таблицы классификации 5 и 6 классов УДК достаточно часто подвергаются “глобальным” переработкам: исключению понятий основного ряда, внесению изменений и дополнений в основной ряд, изменениям системы ссылок и отсылок, поэтому произвольное включение и исключение понятий при составлении эталонных таблиц недопустимо. Специалистам, занимающимся библиотечными классификационными системами, необходимо учитывать **наличие каталогов** (электронного или карточных) в библиотеке или библиотечной системе. Следствием изменений в таблицах является необходимость соответственных, иногда носящих катастрофический характер, изменений в каталоге и справочном аппарате к нему, требующим полной переработки, и неадекватно больших временных и интеллектуальных затрат и у систематизатора, и у пользователя. При этом приходится учитывать наличие или отсутствие в библиотеках-потребителях специалистов с высшим образованием естественников и технологов, к тому же знающих иностранные языки.

Если же этого не учитывать, то не избежать коллизий, при которых библиотекари должны либо подвергнуть каталог полной переработке, без

особой надобности, либо пренебречь изменениями и дополнениями, внесенными в таблицы по “вкусовому”, часто представляющемуся случайным, принципу. Впрочем, раз таблицы приняты (хотя и без согласования Р-Notes с реальными потребителями), их все же приходится применять, иногда вопреки желанию и логике.

Рассмотрим конкретные примеры. Начнем с изменений структуры эталонных таблиц 502/504:

Эти классы претерпели коренную перестройку. И это соответствует пожеланиям специалистов на местах. Уменьшилось количество дублирующих индексов, применявшихся как в 502, так и в 504, было проведено четкое разграничение классов 502 *Охрана природы* и 504 *Угроза окружающей среде*. В новых таблицах много понятий, отсутствовавших в старом варианте, и добавленных в издании 2002 г., например:

502.131.1 Устойчивое развитие (ранее — 502.52 Баланс в окружающей природной среде и родственные понятия)

502.132 Улучшение среды (отсутствовал)

502.14 Социальные, административно-правовые меры охраны среды (ранее методическое решение 502.34:349.63 Административные мероприятия по охране природы)

502.174.1 Вторичное использование ресурсов. Вторичное сырье (504.064.45 — методическое решение)

620.97 Использование прочих источников энергии.

502.211 Живой мир. Биосфера (504.7)

Примечание: При индексировании документов, относящихся к загрязнению среды микроорганизмами, у систематизатора может возникнуть проблема разграничения понятий, включенных и в 502 и в 504 классы. Для ее решения пользователем таблиц необходимо привлекать собственные знания и навыки детализации, чтобы не допустить “дублировки” индексов.

502.22 Техносфера. Культуросфера. Искусственно созданная среда (ранее отсутствовали)

502.3 Атмосфера. Охрана воздушной среды

Индекс был изменен на 504.3. Формулировка записи класса также изменилась, ранее было: Атмосферная окружающая среда

504.5 Ущерб среде от опасных материалов. Загрязнения

В т. ч.: Загрязнения атмосферы 502.3:504.5

Примечание: Приходится отметить, что при исключении из класса 502.5 старой записи класса “Полевые исследования в природоведении”, перенесенной в класс 57.081.1 “Полевые работы, наблюдения и их регистрация в естественной среде”, приводит к непониманию, что же остается в классе 502, где должно было бы быть общее место для всех вопросов окружающей среды, и что же относится к классу 57, и как эта же проблема должна быть отражена в классах 56 *Палеонтология*, 58 *Ботаника* и 59 *Зоология*.

Нужно отметить сложности детализации понятий только за счет знаков отношения, например:

Сосновая экосистема в условиях аэротехногенного загрязнения. Если понятие записать как 502.211:582.475:504.5:62 оно не читаемо.

После первого знака отношения, к последующему индексу необходимо поставить закрывающую

квадратную скобку: 502.211:582.475], а уже затем добавить: 504.5:62. Тогда это можно будет прочесть, так, как написано в начале абзаца. Индекс обретает смысл.

Мы думаем, что в ряде случаев **стоит подумать над тем, чтобы вернуться к применению ранее применявшихся грамматических приемов, в частности квадратных скобок. Это сделало бы индексы легче читаемым** (как бы по складам).

В классе 504 введено много новых делений по прямому ущербу среде, которых раньше не было. Класс 504 четко детализирован в соответствии с факторами, вызывающими ущерб. Введены актуальные деления:

504.7 Глобальное потепление. Парниковый эффект. Влияние парниковых газов.

504.8 “Ядерная зима”.

504.9 Умышленное повреждение человеком окружающей среды. Вандализм.

В целом можно положительно оценить структурные изменения классов 502/504 как вполне пригодные для работы по систематизации. Однако редактирование таблиц при их переработке проведено крайне небрежно. Сверка таблиц и АПУ к ним приводит к путанице, и каждый раз требует перепроверки. Есть отсылки на несуществующие деления, есть отсылки к исключенным индексам, есть прямые ошибки — например, 504.551.557.13 Загрязнения кислотными осадками — индекса 557 нет в природе. Кроме того, АПУ часто не содержит понятий, имеющих в тексте, и наоборот.

Приведем примеры явных ошибок.

Ссылки и отсылки:

502.55 Исключено (1982) >504.54 и 504.064 (тоже исключено);

504.37 Исключено (1999) — >502.312 (отсутствует в таблицах);

-*-->502.313 (отсутствует в таблицах);

504.35-->502.312 (отсутствует в таблицах);

502.52:551.312.2:502.13 — индекс плохо читается. Надо выбрать, где поставить закрывающую квадратную скобку, **но поставить обязательно!**

Следующий рассматриваемый класс, это 51 *Математика*.

Он был без АПУ. Для того, чтобы эти таблицы стали информативными, мы сформировали из них РТК, так, чтобы все самостоятельные понятия были выделены. На их основе сформирован АПУ. Каждая запись АПУ содержит понятие и его индекс. Всего было выделено порядка 600 понятий. Все понятия расставлены в алфавите. Объем РТК по классу 51 *Математика* — 238 с., АПУ — 151 с. Таблицы вместе с АПУ были отредактированы д. ф.-м. наук А. М. Зубковым, получен устный положительный отзыв зав. Библиотечкой МИАН К. П. Погорелко. Экземпляры РТК и АПУ были переданы МИАН и другим заинтересованным библиотекам. Имеется электронная версия.

Аналогично были составлены РТК и АПУ (на латинском и русском языках) по классу 56 *Палеонтология*. Переработка класса 56 коснулась и спец. определителей и основного ряда: Спец. определители 56.01/.08 были исключены из Палеонтологии и перенесены в 57 082.14. Переработка велась с точки зрения современных данных, особенно класса “Хордовые” и “Ихтиология”. Последняя была