

Дополнительно к общим определителям в отдельных классах вводятся **специальные определители**, позволяющие некоторые характерные свойства описываемого предмета во всех подклассах данного раздела обозначать стандартным образом. В настоящее время используется три серии специальных определителей со следующими обозначениями:

- 1, ..., -9 — определители с дефисом
- .01, ..., .09 — определители с “точкой-ноль”
- ‘1, ..., ‘9 — определители с апострофом.

Значение этих определителей задаётся в каждом разделе особо.

2. ГРАММАТИКА

Кроме собственно классификационных таблиц сущность системы классификации определяется **правилами** индексирования (грамматикой) и сложившейся **практикой** (узусом).

Граматику УДК задают методические указания, разрабатываемые на международном уровне Консорциумом УДК. В скором времени эти правила обретут статус межгосударственного стандарта для стран СНГ. Основана грамматика УДК на идеологии всестороннего описания документа при индексировании, закреплённой международным стандартом ИСО 5963:1985.

Согласно этой идеологии индекс УДК должен содержать точные указания на все отрасли знания, для которых сведения документа могут оказаться ценными. Также в индексе должны быть отражены все особенности документа, могущие быть существенными для отбора релевантных документов при поиске.

Такую возможность предоставляет механизм образования сложных (составных, комбинированных) индексов УДК, включающих коды нескольких простых классов из эталонных (основных и вспомогательных) таблиц. Рассмотрим основные применяемые приёмы грамматики.

Точность

Документ должен получить индекс того класса, который максимально точно соответствует его содержанию, поскольку это допускают эталонные таблицы. Например, документ — руководство по составлению *инвентарных каталогов библиотеки* не должен индексироваться классом:

025.34 Способы организации каталогов. Правила организации и составления.

Он должен получить индекс более точного подкласса, имеющегося в таблицах:

025.341.1 Инвентарные каталоги. Хронологические каталоги.

Объединение

Если документ более-менее точно соответствует содержанию совокупности двух (и более) разных классов, то он получает индекс, состоящий из кодов этих классов, соединённых знаком плюс. Так, энциклопедия по обработке металлов должна получить индекс **621.7+621.9**, поскольку он объединяет знания по обработке металлов как способом резания, так и способом формирования.

Распространение

Если в указанном выше случае объединяемые классы выступают в таблице как смежные, без вклинивания классов, не относящихся к теме документа, то в индексе обозначают диапазон кодов, указывая начальный и конечный коды диапазона, соединённые знаком косой дроби (знак распространения). Так, индекс **636/639** соответствует отраслям сельского хозяйства, производящим продукты животноводства, и объединяет классы 636, 637, 638 и 639.

Отношение

Если в документе рассматриваются вопрос, одновременно касающийся двух (и более) отраслей знания, то коды соответствующих классов объединяются в индексе знаком двоеточия (знак отношения). Так тему “Системы налогового учёта в банках” можно представить индексом **336.22:336.71:657**, в котором использованы три класса из таблиц УДК:

- 336.22 Налоги. Сборы
- 336.71 Банковское дело. Банки
- 657 Бухгалтерия. Счетоводство.

Аспекты

Каждый документ может быть охарактеризован по своей форме различными общими определителями из вспомогательных таблиц УДК. Каждому может быть приписан код языка изложения, код физической формы (книга, статья, файл Интернета и т. п.). Большому числу документов кроме того могут быть приписаны коды свойств описываемых объектов, географического места, национальной принадлежности, времени, материала и личных характеристик. Однако во многих случаях эти коды не используют, считая излишними за очевидностью. Так, в российских библиотеках в индексах книг излишен код русского языка, а коды иностранных языков необходимы. Обычно не употребляется код формы (**02**) **Книга вообще**. Однако при централизованной каталогизации и в многофункциональных фондах последовательное обозначение всех аспектов формы и содержания документов было бы крайне полезным. Но этот вопрос уже относится не к грамматике, а к практике индексирования.

Так, индекс нашего издания таблиц УДК **025.45=161.1** может быть уточнён определителями:

- (0.036) Печатный документ, изготовленный типографским способом
- (0.046.3) Дополненное и расширенное переиздание
- (03) Справочное издание.

С учётом такого дополнения индекс выглядел бы так: **025.45(03.036.046.3)=161.1**, где 025.45 — код класса десятичных классификаций; (03.036.046.3) — “справочное дополненное издание в типографской форме”; =161.1 — код русского языка. А тематический том издания, содержащий, допустим, разделы наук о Земле и жизни, должен к тому же включать обозначение соответствующих классов в своём индексе: **025.45:[55/59](03.036.046.3)=161.1**, где квадратные скобки означают отношение других членов индекса ко всей совокупности объединённых классов 55/59 в целом.

3. УЗУС (ПРАКТИКА ИНДЕКСИРОВАНИЯ)

Применение УДК для индексирования литературы широко распространено как в мире, так и в России. По УДК систематизируют свои фонды научно-технические библиотеки. Индексы УДК ставят на печатных изданиях при централизованной каталогизации. Обязательна классификация по УДК всех материалов научно-технической информации и отчётов о НИР по госзаказу. Необходимость простановки индексов УДК нормирована большим числом государственных стандартов. На практике индексы УДК применяются с различными целями. В зависимости от целей применение правил индексирования приводит к различным результатам.

Традиционно индексы применяются для составления библиотечных каталогов и тематической расстановки документов. При этом использование подробных индексов затруднительно и даже бессмысленно. Для этого достаточно включить в индекс один (или в лучшем случае — два) наиболее яркий класс, по коду которого в каталоге (или на полке) будет находиться данный документ.

При централизованной каталогизации документы анализируют люди, зачастую далёкие от той отрасли знания, к которой относится документ. Поэтому они не в состоянии обеспечить ни точность, ни всесторонность определения индекса.

Индексы УДК на научных работах появляются обычно в результате “самоиндексирования”, когда их конструирует не специалист по классификации, а автор работы, который имеет смутное представление о смысле этого индекса. В лучшем случае автор на всех своих работах ставит один и тот же индекс, который, по его мнению, выражает общее направление его исследований. Такой индекс также не может быть детальным описанием конкретного документа.

Однако в общей массе обращающихся индексов есть вполне заметная струя содержательных поисковых образов, удовлетворяющих требованиям смыслового описания документов. В других случаях (за исключением досадных ошибок) индексы УДК также сохраняют способность соотносить документ с соответствующей ему отраслью знания. Поэтому индекс УДК является вполне полезным инструментом для тематического поиска документов.

Тем не менее УДК редко применяется для информационного поиска в современных автоматизированных информационных и библиотечных системах. Это обусловлено тем, что ещё в середине прошлого века, на заре развития компьютерных технологий был сделан вывод о нецелесообразности применения УДК в автоматизированных системах. Этот вывод был основан, в частности, на том, что УДК оказалась **слишком хорошей** системой. Её подробные таблицы, насчитывающие 10 томов по 300 страниц мелким шрифтом, её развитая грамматика, включающая десяток частных правил формирования и анализа индекса, — просто не могли быть освоены тогдашней вычислительной техникой с её ограниченной памятью и низкой производительностью. Тогда в нашей стране была разработана и внедрена более простая система — Государственный рубрикатор НТИ. В США, однако, в

качестве более простой классификации применяется Десятичная классификация Дьюи, генетически родственная УДК.

В силу вышесказанного до сих пор полноформатное применение возможностей УДК по смысловому описанию документов не стимулировалось текущей практикой. Иное положение складывается сейчас. С одной стороны, развитие информационных технологий сняло ограничения по памяти и производительности компьютерной техники. С другой стороны, возникает настоятельная потребность в смысловых средствах навигации в ресурсах глобальных информационных сетей.

Ныне развиваемая концепция “семантического взба” предполагает включение в инструментарий Интернета модели онтологии мира, которая позволила бы адресоваться к ресурсам не по их физическим адресам, а по логическому смыслу. В рамках этой концепции в настоящее время возродились исследования по созданию семантических словарей, известных ранее как информационно-поисковые тезаурусы. При этом ставятся глобальные цели моделирования онтологии для естественного языка в целом, глобальность которых сопряжена с вечностью их достижения.

В этом контексте УДК может и должна выступить как уже готовая модель онтологии всего научного знания, проверенная более чем 100-летней практикой. Принятие УДК в качестве онтологической модели мира сразу решает следующие задачи:

А. Задаёт разработанный каркас онтологии, который в дальнейшем можно развивать и совершенствовать, но который уже сейчас охватывает все сферы знания.

Б. Решает проблему межязыкового взаимодействия (Ср. представление в разных языках понятия “информатика”).

В. Предоставляет организационный и методический механизмы ведения и совершенствования системы, представленные международным Консорциумом УДК.

Г. Обеспечивает доведение информации о системе до пользователей через готовую индустрию издания таблиц УДК в бумажном и электронном виде.

Однако не следует рассматривать это предложение как исключющее другие способы моделирования онтологии знаний. Напротив, всё развитие информационного дела показало, что не существует абсолютно оптимального языка информационного поиска. Каждому типу информационных потребностей соответствует свой наиболее удобный способ описания смысла документа и запроса. В частности, во многих информационных системах используются отличные от УДК классификации. От них не следует отказываться, поскольку они, видимо, наилучшим образом представляют смысловое поле конкретных областей деятельности. Но объединение разных классификаций системой ссылок и соответствий в подобие **тезауруса классификационных рубрик** приведёт к обогащению модели мира и к созданию на её основе семантической навигационной системы по информационным ресурсам. Работы по созданию такой навигационной системы ведутся в ВИНТИ.

Имея в виду предлагаемое функционирование УДК, необходимо стараться, чтобы возможности