

## Симпозиум о роли научно-технических данных и информации в публичной сфере

Мировое научное сообщество озабочено тем, что научная информация все больше продается и покупается. Сокращается основная питательная среда науки — открытые публикации. 5-6 сентября 2002 г. в США был проведен симпозиум по этим проблемам. Это было национальное мероприятие: там было не более 2-3 человек из-за рубежа.

В докладах прослеживалась общая тенденция — попытка отстоять священное право на интеллектуальную собственность. Если сделать все открытым, то современные наука и технология проигрывают. Распространение баз данных (БД) подчиняется тем же правовым нормам, что и распространение публикаций. Общее мнение: правовые нормы распространения публикаций недостаточно хорошо работают для БД.

Ситуация в США сильно отличается от российской. У нас есть только открытая и закрытая информация. Их понимание публичной сферы (public domain)\* — любопытная вещь. И в публичной, и в частной сферах есть материалы, распространяемые открыто и бесплатно. Но в частной сфере — узкий круг распространения. О материалах, распространяемых в частной сфере, нет информации, в том числе в Интернете. Секретные материалы составляют незначительную часть федеральной информации. Закрытая, конфиденциальная информация рассылается по списку, получатели несут ответственность за неразглашение. Гипертрофия защиты интеллектуальной собственности привела к столкновению интересов в области открытых публикаций, лицензирования и патентования, к ущемлению интересов университетов. Нам предстоит понять эту проблематику в России.

Свидетельством того, что мировое научное сообщество обеспокоено сужением сферы свободного распространения научно-технической информации, служит Симпозиум о роли научно-технических данных и информации в публичной сфере, проведенный Национальной академией наук США 5-6 сентября 2002 г. в Вашингтоне, в котором я принял участие от Международного совета по научной и технической информации (ICSTI) по командировке ВИНТИ. Организация Национальные академии США объединяет все национальные академии США. На ее бланке помещен слоган: "Советники нации по науке, технике и медицине". Ее роль можно в определенной степени сравнить с ролью Президиума РАН. Под эгидой этой организации и проходил симпозиум.

В симпозиуме приняло участие около 300 специалистов из США, было прочитано 29 докладов в 4-х сессиях (работа проходила с 8-30 до 17-00):

1. Роль, ценность и ограничение научно-технических данных и информации в публичной сфере.

2. Ограничения, существующие в публичной сфере.

3. Политический эффект от сужения публичной сферы.

4. Ответственность научного и педагогического сообществ за сохранение публичной сферы и открытого доступа.

Каждая сессия начиналась с обзорного доклада, устанавливавшего содержание и границы обсуждаемых вопросов, и заканчивалась небольшой дискуссией. Как это принято в США, перед симпозиумом прошло двухдневное открытое обсуждение проблемы в Интернете, в котором приняли участие студенты американских университетов. Некоторые из них присутствовали на симпозиуме и участвовали в дискуссиях.

Было прочитано 29 докладов и подготовлен один многостраничный аналитический материал по проблеме. В качестве докладчиков выступили 15 профессоров и исследователей из университетов США (Висконсинского, Гарвардского, Джорджтаунского, Иллинойского (г. Эрбана-Шампейн), Калифорнийского (г. Беркли), Колумбийского, Корнелльского, Массачусетского технологического института, шт. Мэн, Оксфордского, Северной Каролины (г. Дьюк), Станфордского, Техасского, Флоридского, Чикагского), руководители таких государственных организаций, как Национальный исследовательский центр, Агентство международного развития, Центр международных стратегических исследований, Национальная служба погоды, Министерство энергетики США, фирма Hewlett Packard и др.

На симпозиуме было четко определено, что создателей (производителей) научно-технических данных и информации можно разделить на три категории:

— правительственные агентства (не обязательно федеральные),

— академические и другие неприбыльные исследовательские организации,

— частные коммерческие предприятия.

Наиболее мощным источником информации служит федеральное правительство, поскольку оно тратит более 45 млрд долл. на фундаментальные и прикладные исследовательские проекты.

На рисунке показана сложность определения границ публичной сферы распространения информации. Если горизонтальной осью отделить публичную сферу от частной, а вертикальной — открытый доступ от закрытого, то образуется матрица, на которой по краям расположатся противоположные по характеру материалы, а ближе к осям — более компромиссные. Сложность матрицы усугубляется вопросами

\* В материалах данного специального выпуска МФИ термин "public domain" употребляется в нескольких синонимичных значениях в зависимости от контекста, а именно "публичная сфера", "публичный сектор", "государственная собственность", "государственный сектор", "общественная сфера" и т. п. — Прим. переводчика.

ПУБЛИЧНАЯ СФЕРА

	1	2	3	4
ОТКРЫТЫЙ	<b>А</b> Открытое федеральное правительство Чисто юридическая и экономическая ИС: – без ограничений – бесплатный доступ пользователя	Условно открытое федеральное правительство Чисто юридическая ИС: – без ограничений – некоторая плата за доступ пользователя	Условно закрытое федеральное правительство Частичная/условная ИС: – некоторые законодательно подмандатные ограничения на доступ и использование – возможна некоторая плата за доступ	Закрытое федеральное правительство Нет ИС: – полностью ограниченный законами о национальной безопасности, секретности или конфиденциальности доступ
	<b>В</b> Открытое правительство штата и университет штата Чисто юридическая ИС: – без ограничений – бесплатный доступ пользователя	Условно открытое правительство штата и университет штата Чисто юридическая ИС: – без ограничений – некоторая плата за доступ пользователя	Условно закрытое правительство штата и университет штата Условная ИС или ИС: – если ИС, то некоторые ограничения и плата за доступ, как в А.3 – если ИС, то юридические и экономические права сохраняются, но с некоторыми уступками	Закрытое правительство штата и университет штата Нет ИС: – полностью ограниченный законами о безопасности, секретности или конфиденциальности доступ – торговый секрет
	<b>С</b> Открытый частный университет и некоммерческая организация Недействительная ИС или ИС по контракту: – без ограничений – бесплатный доступ пользователя	Условно открытый частный университет или некоммерческая организация Условная ИС по контракту: – бесплатный или за низкую плату «открытый доступ», но сохраняются некоторые юридические права – неэксклюзивная лицензия	Условно закрытый частный университет или некоммерческая организация Условная ИС по контракту: – юридические и экономические права предусмотрены, но делаются некоторые уступки (напр., для некоммерческих организаций или привилегированных классов пользователей)	Закрытый университет или некоммерческая организация ИС или законодательные ограничения: – торговый секрет или эксклюзивная лицензия – национальная безопасность, секретность или конфиденциальность
	<b>Д</b> Открытый частный сектор Недействительная ИС или ИС по контракту: – без ограничений – бесплатный доступ пользователя	Условно открытый частный сектор Условная ИС по контракту: – бесплатный или за низкую плату «открытый доступ», но некоторые или все юридические права сохраняются	Условно закрытый частный сектор Юридические и экономические права предусмотрены, но делаются некоторые уступки по контракту (напр., для некоммерческих организаций)	Закрытый частный сектор ИС или законодательные ограничения: – торговый секрет или эксклюзивная лицензия – национальная безопасность, секретность или конфиденциальность

ЗАКРЫТЫЙ

ЧАСТНАЯ СФЕРА

ИС – публичная сфера; ИС – интеллектуальная собственность

конфиденциальности, ограничений в распространении, контрактными условиями, ценой или бесплатностью материалов.

За последние 20 лет защита интеллектуальной собственности привела к столкновению интересов в области свободной публикации научно-технических материалов, лицензирования и патентования результатов исследований и разработок. Наибольшее давление публичная сфера распространения научно-технических данных и информации испытывает со стороны экономики, правовых норм и технологии.

Симпозиум послужил подготовкой к Международному рабочему совещанию по открытому доступу и публичной

сфере распространения цифровых данных и научной информации, которое организуют в Париже 10–12 марта 2003 г. Международный совет научных союзов, ЮНЕСКО, Национальные академии США, КОДАТА и Международный совет по научной и технической информации. Для нашей страны участие в этом рабочем совещании будет не только престижным, но и полезным, так как мы вынуждены интенсивно развивать свой рынок информационных продуктов и услуг. При этом крайне важно не ущемить интересы фундаментальной науки, которая всегда страдает первой от сужения, тем более от закрытия каналов коммуникации.

Р. С. Гиляревский