

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ

УДК 026.072:061.12(470+571)

Л. И. Госина, К. П. Погорелко

Перспективы развития отраслевой библиотеки Академии наук на современном этапе:

от традиционной библиотеки к библиотечно-информационному центру

Рассматриваются два уровня информационно-библиографического обеспечения ученых в академической ЦБС. Центральные библиотеки развивают информационное направление, превращаясь в информационно-библиотечные центры (ИБЦ), а в сети основное внимание уделяется библиотечному обслуживанию. В научных институтах РАН появилась группа технически оснащенных отраслевых библиотек, имеющих возможности для качественного библиотечного сервиса и создания электронных ресурсов, доступных по локальной сети НИУ или в Интернет. Однако в ЦБС РАН отсутствуют концепции общего развития двух уровней единой библиотечной системы, которая должна обеспечить ученым качественный сервис на рабочем месте. Рабочее место ученого рассматривается как распределенное в системе научных коммуникаций, позволяющее использовать ПК для получения ряда библиотечных услуг. Удаленный доступ стимулирует библиотеки НИУ к созданию отраслевых электронных БД, в том числе ретроспективных. Они наполнят информацией российскую часть Интернет.

Постепенно это звено библиотек трансформируется в отраслевые библиотечно-информационные центры, дополняющие деятельность ИБЦ.

Централизованная информационно-библиотечная система Академии наук в 1999 г. отметила 275-летие РАН и 285-летие первой научной библиотеки России — БАН. В юбилейном сборнике [1] опубликован ряд статей о библиотечной деятельности в Академии наук и основных направлениях развития информационного обеспечения научных исследований. В этих публикациях комплексно освещены все уровни иерархической библиотечной системы РАН: библиотеки научно-исследовательских учреждений (НИУ) и научных центров, центральные библиотеки (ЦБ), ЦБС, институты научной информации, по-разному решающие свои проблемы в современных условиях. Наряду с традиционными библиотеками, которые еще сохранились в Академии наук, появились автоматизированные [2] и даже электронные библиотеки [3]. Эти материалы позволяют сравнить различные концептуальные подходы, организационные и технологические решения, принимаемые в настоящее время в различных регионах и библиотечных объединениях Академии наук. Но, к сожалению, пока не просматривается единая концепция развития этой крупнейшей ведомственной библиотечной системы, располагающей совокупным фондом свыше 60 млн единиц хранения во всех регионах России. Видимо, нет таких концепций и в централизованных библиотечных системах РАН.

Библиотеки сети ГПНТБ СО РАН наиболее однородны и развиваются в общем направлении, основанном на использовании электронных технологий. БАН, БЕН, Центральная науч-

ная библиотека Уральского отделения РАН имеют более сложную сетевую структуру, сочетающую ЦБС и сеть, и, возможно, поэтому рассматривают развитие центральных библиотек отдельно от отраслевых специальных библиотек сети. Такой подход не позволяет проектировать и развивать законченную систему библиотечно-информационного обеспечения ученых, оптимально наполняя ресурсы российской части информационного пространства. Эта задача может решаться только в кооперации, но, как показывает опыт, для организации системы ресурсов в Интернет библиотеки ищут внешнего партнера, не используя возможности собственной системы.

В Академии наук организованы шесть крупных централизованных библиотечных сетей со сложной структурой (централизованные библиотечные объединения или ЦБО), в которые входят также локальные библиотечные системы в научных центрах и библиотеки НИУ РАН. Работают два института научной информации — ИНИОН и ВИНТИ. 375 библиотек обслуживают 400 научных институтов. Таким образом, в ЦБО РАН действует шесть центральных многоотраслевых и около 370 отраслевых специальных библиотек, поддерживающих фундаментальные и прикладные научные исследования. Библиотеки НИУ РАН, включенные в различные ЦБО РАН, нередко имеют родственные профили комплектования, но территориально удалены друг от друга. Ими пользуются свыше 50 тыс. научных сотрудников РАН, а также преподаватели и студенты высшей школы,

специалисты различных отраслей, поэтому проблемы формирования, раскрытия и использования информационных ресурсов РАН выходят за рамки ведомства. Активный процесс формирования профессиональных сообществ в различных отраслях науки, который в настоящее время идет на базе институтов РАН, расширяет круг организаций и индивидуальных пользователей, профессионально заинтересованных в раскрытии фондов академических библиотек и удаленном доступе к ним.

Обзорная монография, рассматривающая представленные в Интернет ресурсы [4], показывает отсутствие общей библиотечной стратегии создания системы информационных баз данных в российском секторе Интернет, что препятствует как успешной работе ученых, так и совершенствованию библиотечного обслуживания. Не разрабатывается такая стратегия и для ресурсов Академии наук, хотя ее фонды представляют огромную информационную ценность, а ученые являются основными пользователями научно-технической информации в Интернет. Авторы монографии, к сожалению, не остановились на хронологической характеристике представленных научно-информационных БД. Однако именно этот аспект информации часто играет решающую роль в выборе ученым конкретного ресурса, так как фундаментальные научные исследования в ряде дисциплин требуют глубокой ретроспективы в работе с литературой.

Профессиональная информационная среда характеризуется как отраслевой сектор научно-профессиональной информации, охватывающий ее основные виды: документальную, библиографическую, реферативную, справочную [4]. С точки зрения ученого информационную среду можно представить как иерархическую систему отраслевой информации с различной степенью полноты текста и свободы доступа. Наиболее ценной для ученого является первичная научная информация, раскрывающая результаты исследований. Вторичная информация носит вспомогательный характер. Для специальной библиотеки и ее читателей принципиальны следующие уровни представления информации:

- 1) информационный ресурс библиотеки (ядро тематической информации);
- 2) информационный ресурс отрасли (вся доступная в России тематическая информация);
- 3) международный отраслевой информационный ресурс (все знания, произведенные в мире по определенной тематике).

Конечно, в процессе исследования может возникнуть необходимость в дополнительных знаниях или БД прикладного характера, но основой для научной деятельности являются профессиональная (отраслевая) среда и тематическая информация.

Фонды документов, соответствующих потребностям ученых, позволяют библиотечным учреждениям Академии наук занять лидирующее положение в организации информационного пространства науки и образования. Очень важную роль в раскрытии информационных ресурсов и организации удаленного доступа могут сыграть отраслевые специальные библиотеки РАН.

В настоящее время эти библиотеки нельзя рассматривать как однородную группу ни по уровню материально-технического оснащения, ни по перспективам развития. Они выполняют различные

задачи и функции, которые зависят от их роли в регионе, отрасли, библиотечной системе. По-разному организованы их отношения с НИУ, частью которых они фактически являются. Ряд библиотек входит в состав институтов административно, как научно-вспомогательные подразделения, и полностью находятся в их ведении, другие — объединены в ЦБС. В этом случае НИУ обеспечивает материально-техническое оборудование "своей" библиотеки, получая от нее комплекс библиотечных и информационных услуг. В итоге материальное положение специальной библиотеки очень сильно зависит от возможностей НИУ и сложившегося в институте отношения к библиотечной деятельности. Но все группы академических библиотек в настоящее время вынуждены выживать практически без поддержки центральных библиотек (ЦБ), которые сами имеют минимальные возможности для развития. Поэтому в лучшем положении оказываются библиотеки, получившие современное оборудование, имеющие дополнительные возможности комплектовать фонд при поддержке НИУ, развивающие активное сотрудничество с учеными и руководством института.

Положение центральных академических библиотек легче с точки зрения комплектования, особенно отечественной литературой, которую они получают по системе федерального бесплатного обязательного экземпляра. ЦБ получают поддержку от регионов и участвуют в различных целевых программах. Конечно, получаемых ресурсов явно недостаточно для активного развития, но, почти ничего не отдавая в сеть, ЦБ могут продолжать свою деятельность, используя совокупные ресурсы системы.

ЦБ крупных академических библиотечных объединений на протяжении последних лет разрабатывали концепции своего дальнейшего развития. Наиболее четко и последовательно сформулированы позиции ГПНТБ СО РАН и БЕН РАН [5, 6], которые достаточно близки. Они концентрируют свои усилия в направлении информационного развития, трансформируя традиционную библиотеку в информационно-библиотечный центр (ИБЦ). ИБЦ, продолжая развивать основные направления деятельности ЦБ, участвует в расширении информационного поля для своих пользователей (создает собственные БД и подключается к внешним ресурсам на мировом уровне), организует необходимую информационную инфраструктуру для читателей и поддерживает оргструктуру и систему услуг для библиотек своей сети. Такой центр пользователям своей системы предоставляет современные технические возможности.

- открывает Интернет-классы для ученых, не имеющих в институте автоматизированного рабочего места;
- формирует электронные журнальные и книжные каталоги на фонды ЦБ и ЦБО (информация 1-го уровня);
- предоставляет в пользование собственные и приобретенные базы данных (информация 2-го уровня);
- организует доступ к зарубежным полнотекстовым БД в рамках различных консорциумов, участником которых ИБЦ становится в интересах своего ЦБО (информация 3-го уровня).

ИБЦ фрагментарно предоставляют ученому информацию на первом и третьем уровнях, по возможности полно — на втором. Третий уровень — это зарубежная дорогостоящая информация, которую не может приобрести отдельная библиотека, а тем более индивидуальный пользователь. Первый уровень — это часть ядра отраслевой информации, раскрытая в сводном электронном каталоге системы. Задачи второго уровня (отраслевая отечественная информация) преимущественно решают институты научной информации, поэтому библиотеки используют их продукцию.

Услугами ИБЦ пользуются наряду с академическими читателями и читатели других ведомств [7]. Многие услуги — платные, даже для ученых Академии наук.

Таким образом, ИБЦ предоставляет читателю информационные услуги, которых не может предложить специальная библиотека, а также организует информационную среду. Библиотечные услуги ИБЦ также предоставляют своим пользователям, но, как правило, этот сервис лучше развит в отраслевых библиотеках НИУ.

Концепции создания ИБЦ не рассматривают библиотеки НИУ в комплексе с ЦБ, как неотъемлемую часть общей структуры ЦБО [8]. Поэтому не предусматривается их единое развитие. Собственно, для сложных по структуре иерархических библиотечных объединений не создавалось целостных концепций, разрабатывающих комплекс библиотечных и информационных функций для каждого уровня иерархии (ЦБС, локальная ЦБС научного центра, библиотечная сеть) и вида библиотек. Особенности различных библиотек, образующих ЦБО, кратко рассмотрены в монографии [9, с. 23], но эволюция этих библиотек в условиях широкого применения новых информационных технологий не изучалась. Поэтому изучение функций отраслевой библиотеки НИУ в структуре ЦБО поможет расширить комплексное представление об особенностях и путях развития этих библиотек. Попытаемся увидеть ЦБ и библиотеку НИУ глазами читателя, понять его ожидания и запросы, т. е. социальный заказ на библиотечно-информационную деятельность.

Если в НИУ нет своей библиотеки или ученому нужна литература широкого профиля, он пользуется услугами читального зала ЦБ. Обращаются в ЦБ и читатели библиотек НИУ с традиционной технологией, когда им надо воспользоваться автоматизированным местом в Интернет-классе или работать с дорогостоящей зарубежной БД, отсутствующей в библиотеке НИУ. ЦБ предоставляет ученым необходимые услуги и документы. В то же время, большая библиотека в научной работе создает много “шума” и требует для получения документа значительных затрат времени. Они складываются из времени на дорогу, работу со справочным аппаратом, очереди на заказ и ожидание заказа. В результате — не очень удобный читальный зал и ограничение времени пользования документом. Все услуги по копированию, заказу и получению информации по электронной почте и т. п. также требуют затрат времени. Кроме того, они платные и достаточно дорогие. Поэтому центральные библиотеки успешно помогают читателям, не имеющим другой возможности доступа к современной технике и информации, но для значительного

большинства читателей они обеспечивают только “средний” уровень в обслуживании. Если есть выбор, ученые предпочитают пользоваться “своей” библиотекой НИУ.

Как говорилось ранее, библиотеки НИУ РАН имеют разный уровень технического оснащения и предлагаемого сервиса. Это создает свои проблемы в работе библиотек. Коллектив ученых и дирекция института являются для всех библиотек НИУ заказчиками, определяющими желательный набор услуг и уровень сервиса. ЦБ является службой, обеспечивающей прохождение различных потоков информации и документов, ведущей диспетчерский контроль за ними (заказы на литературу, новые поступления, комплекты каталожных карточек, читательские требования, МБА и др.). Библиотека НИУ находит разумный компромисс между пожеланиями ученых и возможностями ЦБО, предлагая удобный комплекс услуг в приемлемые сроки.

С точки зрения пользователей не всегда удобны принятые в библиотеках технические решения и режимные ограничения. Научная работа не предполагает строго нормированного рабочего дня, выполняется не только в здании НИУ, но также в других учреждениях и дома, требует информационной поддержки в различных аспектах (от учета просматриваемой информации о публикуемых статьях). Поэтому пожелания ученых к “своей” библиотеке очень различаются как по объему комплекса услуг, так и по режиму работы. Но на первом месте всегда стоят вопросы оперативности поиска и полноты получения информации, так как своим временем дорожат все — от аспиранта до академика. Поэтому, чем выше научный ценз ученого и, соответственно, его занятость, тем менее он готов пользоваться традиционным МБА, ездить за литературой или для знакомства с новыми поступлениями в другие библиотеки, работать в читальных залах.

В библиотеке НИУ, как правило, абонемент, каталоги и книгохранилище находятся рядом, фонд комплектуется по определенной тематике и почти не содержит “шума”. Поэтому процесс обслуживания проходит более оперативно, чем в ЦБ, особенно выдача литературы из своего фонда. Комплекс библиотечных услуг разрабатывается для конкретного коллектива и учитывает все особенности научного направления и организации работы в НИУ (“полевые сезоны” у геологов и географов, “присутственные” дни и др.). Рабочие материалы для ученых копируются бесплатно (в ряде библиотек существуют количественные ограничения — лимит). Литература выдается читателям на длительный срок, что позволяет пользоваться ею на конференциях и в деловых поездках. Поэтому “своя” библиотека НИУ удобна ученым и ей отдается предпочтение в работе.

Однако это не означает, что она полностью соответствует пожеланиям читателей. В зарубежных командировках ученые пользуются справочным аппаратом библиотек с домашнего компьютера, почти не получают отказов в нужной литературе, копируют статьи за счет института (по карточке), в том числе по международному МБА, т. е. тратят на информационное обеспечение минимальное время с высоким результатом. После этого состояние российских библиотек и уровень сервиса не удовлетворяют ученых. Ведь в последние годы в фондах

специальных отраслевых библиотек появились лакуны даже в отечественной литературе, нередко отсутствуют нужные технические средства, часть библиотек работает в сокращенном режиме. Поэтому отраслевая библиотека НИУ не всегда может выполнить запросы ученых, а пользование централизованными услугами (например, МБА) сильно увеличивает сроки обслуживания.

Если отраслевая библиотека переходит на современные технологии, то ее библиотечное обслуживание сочетает плюсы традиционной библиотеки с дополнительными возможностями современной техники. Это повышает уровень сервиса, что важно для ученых. Пока таких библиотек немного.

В настоящее время все крупные российские библиотеки получают средства на автоматизацию по какой-либо из федеральных или гуманитарных программ и представляют фрагменты своих каталогов в Интернет. Просмотр этих БД показывает, что объем ретроспективной научной информации в свободном доступе почти не растет. ЦБ Академии наук на протяжении многих лет занимаются созданием автоматизированных систем и сводных каталогов на фонды своей сети, а также организацией электронных каталогов, доступных через Интернет. Наибольших успехов в предоставлении сводных ресурсов достигли ГПНТБ СО РАН, уже создающая электронную библиотеку [3], а также ИНИОН. Но в настоящее время доступные электронные каталоги как академических, так и центральных библиотек России имеют очень небольшой хронологический охват — до 10 лет.

Видимо, наличие в ЦБ многоотраслевых ретроспективных фондов с крепостной расстановкой не позволяет рационально организовать работу по их отражению в электронных сетях. Ввод информации в базы данных осуществляется либо по видам документов, либо по локальным подфондам библиотек, но не по отраслям знания, поскольку при крепостной расстановке фонда выделить тематические направления, требующие глубокой ретроспективы, а затем выборочно осуществлять подбор и ввод литературы слишком трудоемко. Сплошная ретроконверсия каталогов на основе старых библиографических описаний имеет достаточно много своих сложностей.

Процесс раскрытия ретроспективной информации всегда трудоемкий и затратный. Накопление информации в электронных каталогах ЦБ осуществляется, в основном, за счет ввода новых поступлений, что минимизирует затраты на расширение БД. Но это означает, что полноценный справочный аппарат к библиотечным фондам ученые получают лишь через десятки лет [10], хотя многие отрасли науки требуют полной базы знаний, практически без ограничений в хронологии (математика, астрономия, ботаника и т. д.).

Однако есть альтернативный путь создания отраслевых информационных ресурсов. Специальные библиотеки в НИУ, раскрывая свои фонды, могут создать информационное поле для отечественной науки, которое сложится из отдельных отраслевых фрагментов в полный совокупный отечественный ресурс и вполне представительный зарубежный. Специальные отраслевые библиотеки работают с запросами ученых, занимаются отбором изданий в фонды, ведут каталоги и заинтересованы в появлении тематических БД: библиографических и рефе-

ративных. Библиографическая работа в отраслевых библиотеках настоятельно требует раскрытия журнальных оглавлений и дополнительных возможностей поиска документа по фрагменту описания, а также поиска в базах данных издательств и библиотек. Таким образом, в специальных отраслевых библиотеках НИУ, где возможна оперативная консультация с учеными, работает квалифицированный персонал и есть потребность в электронных ресурсах, складываются возможности для создания этих ресурсов. Поэтому библиотеки, имеющие технические средства, могут создавать ретроспективные библиографические, а возможно и реферативные БД на основе своих фондов.

Конечно, эти возможности есть не у всех библиотек НИУ, но на первом этапе будет достаточно раскрытия фонда даже одной библиотеки в каждой отрасли знания. В Академии наук система фундаментальных отраслевых фондов сложилась исторически. Например, в ЦБО БЕН РАН на протяжении нескольких десятков лет формировались фундаментальные фонды "отделенческих" библиотек по естественным и техническим наукам. Каждое отделение РАН имеет головной институт с библиотекой, формирующей фундаментальный фонд по своей отрасли науки (физике, химии, биологии, математике и т. д.). Создавались по отраслевому принципу и локальные библиотечные сети в научных центрах. Автоматизация этих библиотек при совместном участии НИУ и Президиума РАН принесла бы очевидную пользу. Но и в настоящих условиях отраслевые библиотеки, которые лучше оснащены и могут создать электронный каталог на весь свой фонд, окажут помощь кругу родственных по профилю библиотек и ЦБ. Близость тематики исследований поможет небольшим библиотекам при наличии даже одного компьютера, подключенного к Интернет, сформировать собственный электронный каталог и пользоваться БД в справочных целях.

Кроме того, организация БД различного характера по фонду своей библиотеки позволяет качественно усовершенствовать технологию и повысить уровень сервиса [2]. Рассмотрим эти возможности. Если электронный каталог является инвентарным, то он может оповещать о доступности изданий — "свободно" или "занято". Когда нужная книга уже выдана другому читателю — возможны постановка на очередь и ограничение срока пользования. Для ученого комфортна работа со справочным аппаратом библиотеки в режиме удаленного доступа (с рабочего места, из дома, вуза и др.), позволяющая сделать предварительный заказ на свободную литературу или записаться на уже занятые издания без затрат времени на посещение библиотеки.

Для учета журналов есть возможность регистрировать в БД разницу между номерами и единицами хранения: в одном переплете нередко выдается на руки несколько номеров. Следовательно, совмещение в одной поисковой системе читательских и служебных баз данных о названиях изданий, их дублетности в фонде, единицах хранения, подшивок журналов и их выдаче читателям позволит библиотеке комплексно решать важные задачи автоматизации технологии, создания тематического информационного поля и совершенствования системы услуг. Это принципиально важно, так

как простой ввод в БД номеров вновь поступивших журналов или описаний книг с каталожных карточек не позволит создать современную автоматизированную систему, адекватную фонду. Дополнительные трудозатраты при вводе информации, с нашей точки зрения, окупаются большими возможностями системы, позволяющей упростить многие рабочие процессы библиотеки: контроль за сроками возврата литературы, вторичный отбор, выявление лакун в журнальном фонде, сбор различных статистических данных и др.

Создание полной сводной БД, включающей как журнальный каталог, так и книжный, требует нескольких лет, но библиотека получит в результате качественно иные возможности для своей деятельности. В работе ученых многих специальностей создание локальных сетей в НИУ и появление домашних компьютеров уже реально расширило понятие "рабочее место". Можно ожидать в скором времени появления нового понятия "распределенное рабочее место". Поэтому возможность расширения информационного обеспечения и библиотечного обслуживания с использованием удаленного доступа, когда АБИС реально является продолжением "рабочего места" специалиста, действительно актуальны.

Хотелось бы отметить, что в Академии наук сокращение финансирования библиотечно-информационной сферы сильно ударило по дополнительным структурам — ОНТИ. Они создавались во многом под влиянием моды и не выдержали конкуренции. Отраслевые специальные библиотеки НИУ, сочетая библиотечную деятельность с информационной и работая в тесном контакте с учеными, продолжают обеспечивать науку как первоисточниками, так и вторичной информацией. Однако отсутствие концепции их развития не позволяет библиотечным руководителям, возглавляющим ЦБО, и Президиуму РАН увидеть ключевую роль этих библиотек в информировании науки в полном объеме. Обеспокоенные недостаточным количеством отраслевой информации в обеспечении научных исследований, они предлагают создание дополнительных структур — "комплексных проблемно-ориентированных информационных центров, консолидирующих информирование институтов определенного профиля" [10, с. 10]. Однако правильно оснащенные специальные библиотеки по существу уже представляют собой "ядро" таких отраслевых центров, занимаясь созданием собственных электронных ресурсов.

Функцию отраслевого информационного центра может выполнять локальная ЦБС, как это видно на примере библиотеки Пушкинского научного центра (10 НИУ биологического, биохимического и биофизического профиля), входящей в систему БЕН. Пушкинская ЦБС активно занимается созданием собственных отраслевых информационных ресурсов, в том числе полнотекстовых, которые будут доступны в Интернете. Этому уровню многоотраслевая БЕН РАН пока не достигла. Таким центром может быть отраслевая специальная библиотека головного НИУ — например, "отделенческая" библиотека Математического института им. В. А. Стеклова в Москве (входит в систему БЕН РАН), оснащенная техническими средствами и раскрывающая свои ресурсы в сети и режиме удаленного доступа [2]. Этой библиотекой пользуются ученые трех НИУ РАН и МГУ.

Используя современную технику, отраслевая библиотека опирается в своей работе на первоисточник — документ из фонда. Библиотечный фонд является фундаментом, главным информационным ресурсом библиотеки, на котором строится ее деятельность. Поэтому, с нашей точки зрения, можно определить комплекс услуг библиотеки НИУ как библиотечно-информационный. Библиотечные услуги являются для этого звена библиотек основными, а информационные их дополняют и расширяют, помогая удобному поиску документа (первоисточника) в удаленном режиме с рабочего места ученого и расширяя возможности его получения по электронным каналам. Таким образом, складывается разделение сферы услуг между уровнями обслуживания в ЦБО:

- ИБЦ специализируется на дорогостоящих информационных услугах, которые может предоставить только консорциум библиотек или большая система универсального профиля;
 - Центр предоставляет также общесистемные ресурсы (например, по фондам или каталогам ЦБО, региона);
 - библиотечные услуги в ИБЦ являются дополнительными: они поддерживают первоисточниками систему информационных услуг, создают дополнительный сервис читателям, не имеющим профессиональной информации в своем НИУ.
- Отраслевые специальные библиотеки на своем уровне обслуживания:

- обеспечивают обслуживание ученых первоисточниками, приближенное к рабочим местам, сохраняя в центре внимания формирование библиотечных фондов и их раскрытие в справочном аппарате;
- на основе своих фондов специальные библиотеки создают различные отраслевые и тематические БД, расширяют комплекс услуг для индивидуальных пользователей, повышая сервис обслуживания, и трансформируются в библиотечно-информационные центры.

В данном контексте под библиотечно-информационным центром понимается современная библиотека с автоматизированной технологией, в отличие от традиционной библиотеки с ручным трудом. Мы полагаем, что на начальном этапе реорганизации традиционных библиотек (этап автоматизации) приведенный выше принцип разделения функций между ИБЦ и библиотекой в НИУ поможет организации единой автоматизированной системы из двух уровней, дополняющих (и страхующих) друг друга в обслуживании ученых. На следующем этапе развития автоматизированная библиотека НИУ полностью трансформируется в библиотечно-информационный центр, часть функций которого будет распределена в сети института. "Распределенное рабочее место" ученого будет включать отраслевую специальную библиотеку НИУ как неотъемлемую подсистему научной деятельности. Значительная часть информации и услуг будут предоставляться без "физического" посещения библиотеки читателем через доставку по электронному адресу на рабочее место. Формируя фонд документов, специальная библиотека будет раскрывать в Интернет его содержание для коллективного пользования специалистов ведомства, отрасли и организовывать доставку ряда документов на рабочее место для ученых "своего" НИУ. Комплекс услуг, помогающих профессиональной деятельности ученого