

# ОРГАНИЗАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ РАБОТЫ

УДК 002.5

А. В. Руцкой

## Стратегический менеджмент и стратегический маркетинг. Федеральный аналитический центр АПК России

*Рассматриваются особенности современного менеджмента и маркетинга в связи с их развитием и использованием в АПК России. Предлагается информационно-аналитическая инфраструктура обеспечения прогнозирования планирования и управления на основе сети федерального и региональных аналитических центров; приводятся сведения о внедрении аналитических технологий в Администрации Губернатора Курской области.*

Уже отмечалась особая роль информационно-аналитического обеспечения процессов стратегического планирования и управления агропромышленным комплексом России в целом и АПК субъектов Российской Федерации в частности. В качестве действенного механизма разработки и реализации концепции стратегического менеджмента, прогнозирования и стратегического планирования, а также стратегического маркетинга было выдвинуто предположение, которое уже нашло и частичное практическое подтверждение, о формировании сети аналитических центров (служб) нового поколения в субъектах Российской Федерации, которые, взаимодействуя с уже созданными информационно-консультационными структурами Министерства сельского хозяйства и продовольствия РФ, а также с другими аналитическими центрами федерального, регионального и международного уровня, смогут реализовать основные идеи и технологии стратегического планирования и прогнозирования.

Требования к сети аналитических служб АПК России и регионов, а также к каждой отдельной службе определялись, исходя из зарубежного и отечественного опыта разработки подобных аналитических структур и их сетей, для чего была предложена последовательность проектирования и проведения необходимых исследовательских работ. Естественно, были изучены основные наработки зарубежных и отечественных авторов по стратегическому менеджменту, стратегическому планированию, прогнозированию и управлению, а также по стратегическому маркетингу. Особое внимание было уделено не только отрасли сельского хозяйства, но и смежным отраслям, без которых невозможно эффективное функционирование современного агрокомплекса. Исследованы тенденции информационно-аналитического сопровождения, экспертных технологий, консультирования, аудита и разных типов консалтинга и реинжиниринга, столь характерных для зарубежных работ в этой предметной области.

Безусловно, автор обнаружил много содержательного в теории и практике управления зарубежными компаниями, фирмами, отраслями хозяйства, науки и государства в целом, но при тщательном и где-то критическом анализе идей современного менеджмента и маркетинга, можно сделать следующие выводы с позиций осторожного и всесторонне адаптивного применения зарубежного опыта в непростых российских условиях.

Первое — зарубежный опыт менеджмента и маркетинга описывает управленческую деятельность в основном в экономически благополучных государствах; борьба за новые ниши на рынках ведется при условии его перенасыщения по ассортименту, а часто — по качеству. Японский послевоенный опыт успешного восстановления хозяйства свидетельствует прежде всего о сильной политической воле как руководства страны, так и ее жителей; характерно традиционное стремление японцев к бережливости, порядку и послушанию, уваженику к старшим и руководителям компаний.

Роль математических оптимизационных моделей специалистами по изучению японского наследия менеджмента несколько преувеличена. К этому нужно добавить, что американский опыт реформирования форм и положительного менеджмента подкреплялся, в первую очередь, значительной государственной поддержкой и осторожной ролью государства в становлении рыночной демократии: особо надо выделить тщательность процессов приватизации и значительный временной период, течение которого происходило первичное накопление капиталов и формирование рыночных связей. Нужно при этом учесть, что в России накопление прогрессивного управленческого опыта в промышленности, сельском хозяйстве, науке, образовании сопровождалось значительными лишениями, войнами, экономическими катастрофами, социально-политическими потрясениями. И тем не менее, существует большой позитивный управленческий опыт отраслевого и межотраслевого управления и хозяйствования, что подтверждается конкуренто-

способной продукцией России даже в столь сложный период бесконечных современных реформ, например, в отрасли аэрокосмической и авиационной техники, ядерных технологий, а также лидированием российской науки по важным направлениям генетики, биотехнологии, физики твердого тела и пр. Так, бескомпромиссная конкуренция в авиационной промышленности позволила создать отдельные модели самолетов международного стандарта; это же можно сказать и об отдельных технологиях оборонного комплекса. Все перечисленное потребовало от автора глубокого ретроспективного анализа методов и технологий, характерных для страны в периоды подъема экономики, науки и образования. Среди направлений методики и методологий управления сложными хозяйственными и научно-хозяйственными образованиями до сих пор лидирует *системный подход*, который плодотворно использовался для исследования внешней и внутренней сред агропромышленного комплекса как сложнейшего системного объекта. Системный подход обогатился в настоящее время опытом психологического и социального направления, что связано с повышением роли человеческого фактора в сложных техногенных и технократических условиях.

Достаточно эффективно в статье при исследовании проблем стратегического планирования использовался *комплексный экономический анализ*, что позволило по-новому рассмотреть проблемы ценообразования в сельском хозяйстве, а также существенные риски регионального и федерального воспроизводства; особо надо отметить значимость исследования разрушенных межотраслевых связей буквально на всех уровнях. Отечественный опыт управления фирмами содержит актуальные для настоящего времени информационно-аналитические технологии сопровождения комплексного международного фирменного анализа по цепочке рынок — спрос — продукт — конкуренция — производство — наука, разработанные Домом оптики им. Вавилова и использованные для технологий долгосрочного, среднесрочного прогнозирования в оборонной сфере. Пришлось исследовать малоизученную область ситуационного управления и управления в чрезвычайных ситуациях, часто встречающихся не только в хозяйственной практике сельского хозяйства, но и в финансовой, коммерческой сферах. При этом необходим глубокий анализ различных рисков, сопровождающих эти два нештатных вида управления, связанных с использованием проблемно-ориентированных баз и банков данных.

Развитие стратегического планирования в АПК было первоначально экспериментально исследовано и дополнено в период реформирования АПК Курской области, а в данной работе расширено методологически. Это позволило сформировать общесистемные требования в первую очередь к аналитическим службам регионального уровня, а технологии методического и научного координирования, в свою очередь, определяют цели, задачи, функции и технологию Федерального Аналитического Центра АПК России, проектируемого в административном подчинении Минсельхозпрода России (см. рис. 1–7 Приложения). Технологии проблемного анализа, как и использование проблемноориентированных баз данных основываются на идеях ситуационных центров, позволяющих руководителям

высокого уровня принимать ответственные решения в малые промежутки времени, часто при отсутствии достаточной информации.

## ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И ТЕХНОЛОГИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО АНАЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА АПК РОССИИ (ФАЦ АПК)

Главной целью проектируемого ФАЦ АПК России является информационно-аналитическое обеспечение социально-экономической безопасности сельского хозяйства как части всей экономики страны, с учетом требований продовольственной безопасности и эффективного использования земельных ресурсов на основе технологий земельного кадастра. Достижение этой цели возможно при условии формирования сети подобных Федеральному Центру региональных центров стратегического прогнозирования, планирования и управления АПК субъектов Российской Федерации. ФАЦ АПК России является головным элементом сети, осуществляет координацию их разработки и методическое обеспечение системного развития.

Задачами ФАЦ АПК России являются:

- повышение эффективности управления АПК России на основе концепции и технологий стратегического прогнозирования, планирования и управления;
- разработка федеральных стратегических прогнозов, программ и планов на основе: концепций, предложений, гипотез, программ, планов, прогнозов, сценариев, аналитических материалов, представленных Аналитическими центрами стратегического прогнозирования, планирования и управления АПК регионов России;
- ресурсное обеспечение и контроль реализации стратегических программ и планов;
- реализация проблемного, ситуационного и штатного управления АПК России, а также координация и помощь при управлении АПК в чрезвычайных ситуациях;
- создание Центров стратегического прогнозирования, планирования и управления в регионах.

Достижение целей и решение задач обеспечивается выполнением федеральным центром следующих функций:

- статистический и системный анализ внешней и внутренней среды АПК России;
- долгосрочное, среднесрочное и краткосрочное стратегическое прогнозирование и планирование;
- разработка системы сводных стратегических планов управления АПК;
- ресурсное обеспечение разработки и реализации программ и планов АПК;
- представление обобщенной позиции по стратегическому прогнозированию и планированию АПК всех субъектов РФ, а также точки зрения Минсельхозпрода в Госдуму, Совет Федерации, Правительство РФ и Президенту РФ;
- участие в законодательных процессах по деятельности АПК и межотраслевых комплексов;
- участие в работе Экспертного Совета Правительства РФ и Совета Безопасности РФ.

Среди традиционных и современных информационно-аналитических технологий должны использоваться следующие процессы комплексной обра-

ботки, аналитического сжатия и экспертного назначения:

- сбор, накопление и хранение статистических и ситуационных данных по сельскому хозяйству за рубежом и о состоянии АПК России, включая науку и практику;
- аналитическая и экспертная обработка данных с учетом массивов Комитета по статистике России, Госкомзема, Росгидромета и экологии и подготовка аналитических материалов (типовых отчетов, ситуационных справок, проблемных и прогнозных документов, программ и планов, описаний сценариев, альтернатив стратегий, балансов, проектов, предложений);
- проведение экспертиз (правовой, земельной, продуктовой, технико-технологической, финансовой и т. д.);
- организация и проведение маркетинговой деятельности;
- организация и проведение конференций, совещаний, форумов, школ;
- разработка и использование баз и банков данных АИС;
- использование сетевых технологий (электронные торговля, биржа, банковская деятельность, телеконференции и т. д.).

Среди основных партнеров ФАЦ АПК России выделяются по значимости соответствующие аналитические службы федеральных и региональных структур законодательной и исполнительной власти, для которых в рамках стратегического планирования разрабатываются многочисленные аналитические документы: долгосрочные, среднесрочные прогнозы, стратегические планы, программы, проекты, а также — гипотезы, сценарии, приоритетные направления, контракты, соглашения, договоры, балансы, экспертные заключения. Центр проводит анализ внешней среды: политической обстановки, законодательного обеспечения, экономических и коммерческих тенденций, рынка финансов и продуктов, рынка ресурсов и технологических услуг, ценовой обстановки; прогнозирует риски и разрабатывает технологии управления рисками. При анализе внутренней среды исследуются и фиксируются: текущее состояние агропромышленного комплекса России, выполнение задач — планов — программ — проектов стратегического планирования; проводится мониторинг финансовых показателей, технологическое и ресурсное обеспечение сельскохозяйственных предприятий, выявляются аспекты неясных проблем и осуществляется их структурное описание, учитываются слабые и сильные стороны экономического потенциала предприятий.

Центр проводит методическую работу с региональными партнерами по технологии прогнозирования и планирования, собирает по установленному порядку аналитические материалы, обобщает их и подготавливает сводные федеральные аналитические материалы.

ФАЦ АПК России в рамках стратегического прогнозирования и планирования должен осуществлять следующие технологии планирования: директивное, индикативное, договорное, предпринимательское.

При директивном планировании исследуются адресные задания и ресурсы распределяются по

плану, в качестве инструмента управления используются бюджетное финансирование, лимиты капитальных вложений, фонды материально-технологических ресурсов, госзаказ. Индикативное планирование предполагает паритетное привлечение самостоятельных участников рынка на равноправных началах с государством в разработку и осуществление программ развития. Индикативные планы основываются на приоритетных параметрах и они являются базой при принятии решений по стратегиям. В свою очередь с/х предприятия направляют предложения по индикативному планированию в низовые аналитические службы — объединений, компаний и ЦСППУ регионов.

Договорные планы объединяют ресурсные усилия предприятий, банков, органов власти и управления, сельскохозяйственные образования; предпринимательское планирование использует внутрифирменные планы.

Кризисное состояние АПК России не исключает возможности введения чрезвычайных условий мобилизационного планирования и соответствующих планов, направленных на сохранение мобилизационных мощностей государства.

## **РАЗРАБОТКА ФАЦ АПК РОССИИ СИСТЕМЫ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГНОЗОВ, ПРОГРАММ И ПЛАНОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АГРОКОМПЛЕКСА**

Эти работы проводятся в соответствии с Федеральным законом “О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации”.

В соответствии с этим Законом Правительство Российской Федерации разработало необходимые нормативно-правовые акты по реализации указанного закона, а ответственность за разработку и реализацию прогнозов возложило на Министерство экономики РФ.

Министерство выполняет следующие функции: аналитической, информационной, экспертной, консультационной разработки и обоснования различных аспектов внутренней политики государства; организации и реализации внутренней политики государства; разработки прогнозов, проектов стратегических федеральных программ и планов; организационно-методического руководства плановой работой в РФ; распорядительной, контрольной, осуществление международных связей по всем вопросам регулирования и стратегического планирования со странами ближнего и дальнего зарубежья.

Министерство разрабатывает прогнозы, целевые стратегические программы и планы.

Работами по прогнозированию фундаментальных проблем развития науки, техники, новых технологий руководит Президиум АН РФ.

Демографическим анализом и прогнозом занимается ЦСУ РФ. Очень большое значение для страны имеет рациональное размещение и оптимальное использование производительных сил; разработкой этой проблемы занимаются Совет по изучению производительных сил (СОПС) и Комиссия по изучению производительных сил и природных ресурсов при Президенте АН РФ.

ФАЦ АПК России участвует в разработке следующих прогнозов.

*Глобальные прогнозы* — общие тенденции и закономерности экономики в мировом масштабе, *макропрогнозы* — общие тенденции на уровне страны в целом, *региональные* — предсказывают развитие отдельных регионов страны.

*Комплексные прогнозы* составляют в виде общих прогнозов развития национальной экономики в целом, по народнохозяйственным комплексам и отраслям, регионам.

По времени можно выделить следующие прогнозы: *долгосрочные* (5–15 лет), *среднесрочные* (1–5 лет), *краткосрочные* (от одного месяца до года), *оперативные* (до одного месяца).

*Поисковое* прогнозирование основывается на экстраполяции существующих тенденций и является базой для стратегического планирования.

*Нормативное* (нормативно-целевое) прогнозирование предполагает проведение исследований от будущего (нормативного, желаемого) состояния к настоящему.

*Точечный* прогноз предполагает единственное наиболее вероятное значение прогнозируемого показателя. Например, в следующем году розничные цены на хлебобулочные изделия увеличатся на 10%. *Интервальный* прогноз предсказывает величину показателя в определенном интервале (например, розничные цены на хлебобулочные изделия в следующем году увеличатся на 5–10%).

*Вариантный* прогноз связан с неопределенностью внешней среды.

*Инвариантный* прогноз разрабатывается в одном варианте.

Кроме того, прогнозы при дифференциации их по характеру прогнозирования могут быть *частными и обобщающими, пессимистическими и оптимистическими.*

**Федеральное прогнозирование ФАЦ АПК России на долгосрочную и среднесрочную перспективы (по К. П. Личко, Т. Г. Морозову, А. В. Пиккулькину).**

Прогноз разрабатывается на десятилетний период и уточняется один раз в пять лет; на основе этого прогноза организуется разработка концепции развития АПК страны.

Правительство РФ определяет порядок разработки долгосрочного прогноза и концепции.

Долгосрочный прогноз является базой для разработки среднесрочных прогнозов.

В соответствии с существующим законодательством прогноз социально-экономического развития АПК страны на среднесрочную перспективу разрабатывается на период от трех до пяти лет и ежегодно корректируется. Порядок разработки таких прогнозов определяется Правительством Российской Федерации. Данные среднесрочного прогноза подлежат опубликованию.

Первое послание Президента России Федеральному собранию после вступления его в должность содержит специальный раздел, посвященный концепции социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу. В этом разделе дается общая характеристика современного состояния национальной экономики, формируются и обо-

сновываются стратегические цели и приоритеты социально-экономической политики государства на среднесрочную перспективу, направления реализации поставленных целей, важнейшие задачи, подлежащие решению на федеральном уровне, в том числе и по АПК России.

Исходя из предложенной Президентом концепции Правительство РФ разрабатывает программу социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу. Ее разделами являются: оценка итогов социально-экономического развития Российской Федерации за предыдущий период и характеристика состояния экономики; концепция социально-экономического развития страны на среднесрочную перспективу; макроэкономическая политика; институциональные преобразования; инвестиционная и структурная политика; аграрная политика; экологическая политика; социальная политика; региональная экономическая политика; внешнеэкономическая политика. Разработанная программа официально должна быть представлена правительством в Совет Федерации и Государственную Думу.

Известно содержание первой (1995 г.), а также второй программ Правительства РФ, которая имеет название “Структурная перестройка и экономический рост в 1997–2000 годах” и утверждена его постановлением № 60 от 31 марта 1997 г. Вторая программа содержит следующие основные разделы:

1. Итоги реализации программы правительства на 1995–1997 гг.
2. Новый этап преобразований — структурная перестройка экономики России.
3. Цели и задачи программы.
4. Макроэкономическая политика.
5. Институциональные преобразования.
6. Структурная и инвестиционная политика.
7. Реформа социальной сферы.
8. Экономика военной реформы.
9. Региональная экономическая политика.
10. Основные параметры развития экономики на 1997–2000 гг. (этот раздел включает темпы и пропорции развития экономики).

Таким образом, долгосрочные планы обычно носят описательный характер. В них содержатся главные стратегические цели государства, региона, предприятия на перспективу. Стратегические цели формируются для поиска новых стратегий “продукт — рынок”. Для предприятий и регионов это означает развитие новых производств, вертикальной и горизонтальной интеграции, создание зарубежных филиалов, привлечение инвестиций и т. д.

В среднесрочном планировании на основе разработанных целей составляются соответствующие проекты и формируется долгосрочная политика региона, предприятия. Среднесрочные планы предприятия составляются обычно в три этапа:

- 1) каждое хозяйственное подразделение составляет прогноз своего развития на основе собственной базы данных;
- 2) составленные прогнозы подразделений сопоставляются и выявляются основные расхождения (диспропорции);
- 3) разрабатывается общий сценарий развития предприятия с учетом внутренних и внешних факторов.

Президент РФ ежегодно обращается к Федеральному Собранию с посланием, в котором содержится анализ выполнения среднесрочной программы развития и уточнение указанной программы на предстоящий год.

При представлении проекта федерального бюджета в Государственную Думу Правительство РФ одновременно представляет следующие документы: итоги социально-экономического развития за прошедший период текущего года; прогноз социально-экономического развития на предстоящий год; проект сводного финансового баланса по территории РФ; перечень основных социально-экономических задач (проблем), на решение которых направлена политика Правительства РФ; перечень федеральных целевых программ, намеченных к финансированию за счет средств федерального бюджета на предстоящий год; перечень и объемы поставок продукции для федеральных государственных нужд по укрупненной номенклатуре. ФАЦ АПК России готовит для Минсельхозпрода соответствующие материалы для этих прогнозов.

#### Разработка ФАЦ АПК России стратегических целевых программ

В качестве примера может быть рассмотрена стратегическая программа "Экологическая безопасность России", состоящая из 19 локальных программ, отражающих региональный аспект проблемы и основные межотраслевые узловые аспекты. Финансирование программы проводится до 2000 г. федеральным Правительством и субъектами Федерации применительно к каждой локальной программе.

В качестве другого примера может быть названа стратегическая Программа стабилизации и развития агропромышленного производства Российской Федерации на 1996–2000 гг. Это среднесрочная межотраслевая комплексная программа. Государственным заказчиком выступило Министерство сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации.

Паспорт программы содержит: наименование программы; дату принятия решения о разработке программы; наименование и номер соответствующего постановления; наименование государственного заказчика; исполнителей и соисполнителей; разработчиков; сроки реализации программы; основные программные мероприятия; меры контроля за реализацией программы; важнейшие целевые показатели; ожидаемые конечные результаты программы.

В рассматриваемой программе 14 разделов. В первом разделе излагаются состояние и современные тенденции развития агропромышленного комплекса. Во втором разделе поставлена цель программы: вывод аграрного сектора экономики из кризисного состояния, возобновление роста производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия; повышение экономической эффективности агропромышленного производства, социальное обновление села. Третий раздел посвящен первоочередным антикризисным мерам, которые включают большой перечень мероприятий по государственной поддержке АПК.

Четвертый раздел является комплексным и посвящен стабилизации и развитию агропромышленного производства. Здесь подробно рассматривается развитие отраслей сельского хозяйства, пищевой и перерабатывающей промышленности, рыбного хозяйства и фондопроизводящих отраслей.

В пятом разделе приведены основные направления аграрной реформы: совершенствование экономических земельных отношений; формирование многоукладной экономики отраслей агропромышленного комплекса; кооперация и агропромышленная интеграция; демонополизация перерабатывающих и обслуживающих агропромышленный комплекс предприятий; создание рыночной инфраструктуры; решение проблем социального развития села.

Инвестиционная политика в период реализации программы рассматривается в шестом разделе.

Седьмой раздел посвящен научно-технической и инновационной политике, а восьмой — региональной политике. Государство будет поддерживать изменения в размещении агропромышленного производства за счет государственных заказов — квот с применением гарантированных закупочных цен и предварительного авансирования товаропроизводителей, централизованных инвестиций, содействия в реализации отдельных региональных программ развития АПК.

В девятом разделе программы сформирована внешнеэкономическая политика АПК. Ее основной задачей является упорядочение и постепенное сокращение импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья, развитие экспорта.

Десятый раздел посвящен социальному развитию села. Основной задачей при разработке этого раздела явилось перспективное формирование необходимой среды обитания и жизнедеятельности для сельского товаропроизводителя, системы сельского расселения и инженерной инфраструктуры села.

Очень важным разделом программы является одиннадцатый, в нем отражены основные перспективные требования к охране окружающей среды. Здесь проектируются системы ведения отраслей и производств с учетом требований НТП.

В двенадцатом разделе рассматривается кадровая политика в АПК на основе подготовки и переподготовки кадров; предусматривается формирование образовательного процесса в АПК, обеспечивающего универсальную систему непрерывного образования с учетом преемственности, многовариантности и гибкости всех форм обучения.

В тринадцатом разделе приводится необходимое нормативно-правовое обеспечение в виде нормативно-правовых актов по аграрной реформе.

Последний, четырнадцатый раздел содержит перспективные социально-экономические показатели реализации программы.

Все виды целевых программ являются средствами реализации структурной политики государства.

В разработке целевой программы выделяются следующие этапы: отбор проблем для программной разработки; принятие решения о разработке целевой программы и ее формирование; экспертиза и оценка целевой программы; утверждение целевой программы; финансирование; управление реа-

лизацией целевой программы и контроль за ходом ее выполнения. Нужно отметить, что выполнение этой программы практически не проводится.

## ОСОБЕННОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В АПК

Проблемами научно-технического прогресса занимаются Министерство науки и технической политики РФ, Государственный комитет РФ по высшему образованию, а применительно к АПК — Министерство сельского хозяйства и продовольствия РФ. В состав Минсельхозпрода входит Российская академия сельскохозяйственных наук.

Важную роль в прогнозировании научно-технического прогресса в АПК играет развитие сельскохозяйственной науки и образования. Вся сельскохозяйственная наука сосредоточена в трех основных системах: Российской академии сельскохозяйственных наук (РАСХН); университетах, академиях, сельскохозяйственных институтах; Министерстве сельского хозяйства и продовольствия РФ. Академическая наука тесно связана с университетской и, как правило, решает фундаментальные проблемы развития АПК.

Зональные институты решают прикладные проблемы, но в ряде случаев они разрабатывают и фундаментальные научные проблемы общероссийского значения. Многие институты Российской академии наук также решают фундаментальные проблемы прогнозирования научно-технического прогресса в АПК.

Наиболее приоритетными направлениями прогнозирования научно-технического прогресса в АПК являются: формирование многоукладной экономики и рыночной инфраструктуры; совершенствование экономического механизма хозяйствования; развитие кооперации и интеграции; информатизация АПК и создание более совершенных систем управления; создание интенсивных систем ведения растениеводства и животноводства; использование возобновляемых источников энергии и ее нетрадиционных видов; создание новых видов продуктов питания с использованием нетрадиционных усилителей вкуса, аромата и цвета; разработка и внедрение энергосберегающих, экологически безопасных технологий переработки сельскохозяйственной продукции, ее транспортировки и хранения готовых пищевых продуктов; повышение качества и экологической безопасности готовой продукции. Эти направления НТП должны развиваться на основе укрепления научно-технического потенциала АПК.

При прогнозировании развития АПК ранее обращали внимание на три группы важнейших пропорций (балансов). Первая группа пропорций показывает соотношение между потребностью в аграрной продукции и производством конечной продукции. Вторая группа контролирует соотношение ресурсного и инвестиционного комплексов. Третья группа пропорций характеризует соотношения между основными сферами и отраслями АПК, а также внутри производственной, организационной и социальной структур. Все три типа пропорций могут быть рассмотрены на территориальном, отраслевом и межотраслевом уровнях.

Концепция моделирования базировалась на модульном принципе, т. е. экономические модели име-

ли относительную автономность в оптимизируемых производственных структурах хозяйств.

Некоторые регионы начинали планировать по продуктивным подкомплексам и получали сравнительно хорошие результаты (по выходу молочных продуктов, сахара и т. д.). В целом же пока окончательно не разработана методика единого стратегического планирования развития агропромышленного комплекса.

Несомненно, что на глобальном уровне планирования АПК в основу должны быть положены разработки целевых программ. Областной АПК включал районные АПК и предприятия областного контура.

Таким образом, на областном уровне формировалась общая постановка задачи по планированию и прогнозированию АПК. Она подразделялась на отдельные задачи (модули): по разработке целевых комплексных программ; по развитию и размещению отраслей и предприятий областного контура; по оптимизации районных АПК с целью дальнейшего уточнения экономических и производственных связей на уровне областей; по разработке основных балансов производства и потребления продукции. Это служило основой для планирования важнейших продуктовых подкомплексов.

В основу использования экономико-математических методов на уровне района была положена задача по оптимизации производственной структуры в начале сельскохозяйственной сферы АПК и последующей ее увязке с переработкой продукции. На этой основе возможна оптимизация организационной и социальной структур АПК. Формально такую задачу можно представить в виде четырех основных блоков: формирование систем ведения сельского хозяйства; заготовка и транспортировка продукции; перерабатывающая промышленность; реализация конечной продукции. Необходимо иметь в каждом из этих блоков связующие условия (блоки), а также связующий блок между четырьмя блоками (сферами АПК); такая технология моделирования может быть использована там, где отсутствуют межрайонные связи.

Сложилась определенная практика в прогнозировании развития продовольственных продуктовых подкомплексов. Эти подкомплексы представляют совокупность аграрных, промышленно-торговых, снабженческо-сбытовых и обслуживающих предприятий, которые интегрируются между собой на основе технических, технологических, организационных и социальных связей. Прогнозирование такой системы целесообразно осуществлять с использованием методов моделирования. В таких случаях формируется экономико-математическая модель задачи по оптимизации организационной и производственной структур подкомплекса. Она имеет блочно-диагональную структуру, состоящую из четырех блоков: сельское хозяйство; заготовка, транспортировка и хранение; промышленная переработка; реализация. В каждом блоке имеется свой связующий блок. Есть и общий связующий блок и целевая функция.

### Планирование агропромышленного объединения

Агропромышленные объединения на уровне района, с одной стороны, представляют производственно-хозяйственные формирования районно-



го АПК, с другой — это орган управления, планирования и прогнозирования экономического и социального развития. АПК района может быть рассмотрен в виде регионального продуктового подкомплекса, который представляет собой совокупность отраслей и видов деятельности для производства сельскохозяйственной продукции, ее заготовки, транспортировки, хранения, доставки потребителю. АПК района прежде всего должен удовлетворять потребности населения своего района в продуктах питания; в значительных количествах он поставляет свою продукцию в региональные фонды, на региональные рынки.

Концепция развития любого агропромышленного объединения предполагает разработку индикативными приемами стратегии и тактики его поведения на рынке. Поэтому основными задачами планирования являются:

- 1) маркетинговые разработки;
- 2) эффективное использование производственных ресурсов сельскохозяйственных предприятий и формирований районного контура;
- 3) внедрение во всех формах хозяйствования научно обоснованных систем ведения сельского хозяйства;
- 4) обеспечение стратегии специализации, кооперации и интеграции производства;
- 5) разработка стратегии кооперации в сфере технического сервиса;
- 6) решение проблем социального развития трудовых коллективов, личного подсобного хозяйства, экологических проблем и рационального использования природных ресурсов;
- 7) осуществление контроля за деятельностью казенных предприятий.

В аграрных объединениях сложились самые разнообразные организационно-правовые формы предприятий. Условно их можно разделить на четыре большие группы.

К первой группе относятся предприятия с государственной формой собственности и коллективным хозяйствованием.

Ко второй группе относятся предприятия с частной формой собственности и коллективным хозяйствованием. В свою очередь их можно подразделить на три подгруппы: хозяйственные товарищества (полные или "на вере"), производственные кооперативы, хозяйственные общества с ограниченной ответственностью, с дополнительной ответственностью и акционерные (открытые и закрытые).

К третьей группе относятся предприятия с коллективной (совместной) формой собственности и коллективным хозяйствованием. Это, как правило, сохранившие свой статус колхозы.

К четвертой группе относятся предприятия с частной формой собственности и индивидуальным хозяйствованием. В этой группе выделяются крестьянские (фермерские) хозяйства и личные подсобные хозяйства граждан.

При прогнозировании развития сельскохозяйственного производства в различных организационно-правовых формах следует ориентироваться на разумное сочетание крупных сельскохозяйственных предприятий со средними и мелкими предприятиями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами граждан.

При прогнозировании развития АПК объединения используется индикативный подход. В этом

случае сельскохозяйственная сфера будет представлять сумму производственных показателей предприятий различных организационных форм, т. е. планирование проводится от уровня хозяйства с обоснованием его основных перспективных технико-экономических показателей, проведением балансовых увязок между отраслями и вспомогательными производствами, определением выхода валовой и товарной продукции, заполнением сегментов районного продовольственного рынка. Учитывается эффективность и конкурентоспособность производимой сельскохозяйственной продукции.

Раньше в районах прогнозированием и планированием деятельности занимались несколько организаций: районные управления сельского хозяйства и продовольствия, комитет по земельным ресурсам и землеустройству, ассоциации крестьянских хозяйств и производственных кооперативов. Вместо директивного планирования внедрялись индикативные, прогнозные методы.

В условиях перехода от государственной к смешанной социально-рыночной экономике возникла объективная необходимость планово-рыночного механизма, который эффективно используется в странах с различными моделями смешанной экономики. Особенно остро ощущается потребность в формировании научно обоснованной системы стратегического планирования применительно к современным условиям России. Подчеркнем: стратегическое планирование может быть тем механизмом в системе эффективного государственного регулирования, который станет одним из стратегических факторов преодоления современного хаоса в управлении национальным хозяйственным комплексом.

Стратегическое планирование — относительно новый феномен российской экономики. С одной стороны, использование имеющегося задела в отечественной науке и большого опыта разработки среднесрочных и долгосрочных планов облегчает процесс формирования системы стратегического планирования. С другой стороны, этот потенциал в науке и практике планирования создает специфические трудности следующего порядка:

1. Органическим компонентом среднесрочного и долгосрочного планирования в дореформенной России была тотальная монополия директивно-централизованного типа планирования, которую нелегко преодолеть и на практике, и в мышлении.

2. При всей взаимосвязи стратегического планирования с долгосрочным, эти формы планирования нельзя отождествлять из-за принципиальных различий. И это требует прежде всего углубленного исследования экономической сущности и содержания стратегического планирования.

В разработку методологии и теории стратегического планирования значительный вклад внесли зарубежные ученые. В исследовании различных аспектов этой теории большая заслуга принадлежит отечественным ученым. В их трудах раскрыты основные моменты экономической сущности и содержания стратегического планирования. В то же время во многих работах отмечается, что и сегодня нет четкого различия между стратегическим планированием, с одной стороны, и долгосрочными и тактическими формами планирования, а также стратегическим менеджментом — с другой. Это подтверждает анализ определений понятия "стратегическое планирование", предлагаемых различными авторами.

Многие исследователи нередко отождествляют стратегическое и долгосрочное планирование. Проведенный анализ различных точек зрения по данной проблеме позволяет сделать вывод: наиболее обоснованной является позиция тех авторов, которые отмечают принципиальные различия между этими формами планирования. К основным из них относятся следующие:

- главное различие между стратегическим и долгосрочным планированием состоит в методологическом подходе к трактовке будущего. При долгосрочном планировании будущее определяется путем экстраполяции сложившихся тенденций в экономических процессах. При стратегическом планировании главная задача — определение изменений сложившихся тенденций с целью разработки стратегии, предотвращающей угрозы и использующей возможности для развития объекта планирования. В связи с этим экстраполяция заменяется стратегическим анализом, связывающим перспективы и стратегические цели. На этой основе разрабатываются целевые программы, бюджеты и планы. При долгосрочном планировании цели превращаются в программы действий, бюджеты и планы;
- стратегическое планирование основано на стратегическом мышлении и действии, опережающем изменения окружающей среды и предотвращающем опасности для устойчивого развития объекта планирования;
- система стратегического планирования — подсистема стратегического менеджмента, ориентирующегося на все стратегическое: цели, задачи, факторы, информацию, будущую деятельность, ее результаты и т. д.;
- стратегическое планирование ориентирует на нововведения, их стимулирование.

При исследовании экономической сущности, которая в концентрированной форме должна быть выражена в экономической категории “стратегическое планирование”, мы используем следующий методологический подход:

- родовым генетическим началом всех форм планирования, в том числе и стратегического, является планомерность, как объективная закономерность развития экономики при высоком уровне производительных сил и обобществления воспроизводства; планомерность выражает необходимость и возможность сознательного устойчивого поддержания динамической пропорциональности в системе хозяйствования;
- стратегическое планирование — форма планирования. Следовательно, сущность данной формы планирования заложена в сущности планирования как такового;
- стратегическое планирование — функция стратегического менеджмента.

Критический анализ имеющихся в экономической литературе определений и отмеченный методологический подход позволили нам предложить следующий вариант определения “стратегического планирования”: стратегическое планирование — процесс разработки и реализации стратегии функционирования и развития социально-экономической системы и ее структурных подразделений в будущем на основе предвидения: изменений тенденций, определяющих параметров внешней среды,

представляющих угрозу или благоприятные возможности для расширенного воспроизводства экономического потенциала системы; приоритетных направлений и методов целенаправленного поддержания динамичной пропорциональности и эффективного использования стратегических ресурсов.

Экономическая сущность предопределяет принципы, т. е. объективные основы процесса стратегического планирования, которые отражают совокупное воздействие экономических законов развития на объекты и практику планирования. Принципы планирования, так же как и их различные классификации по определенным признакам, в целом раскрыты в экономической литературе. Реализуя эти принципы, необходимо учитывать специфику данной формы планирования. Однако стратегическому планированию присущи и свои, особые, получившие название “стратегические принципы планирования”. Это следующие принципы: обеспечение стратегической ориентации; предусмотрение своевременной реакции на предстоящие изменения в будущем; необходимость обоснования временного горизонта решения стратегических задач; ориентация на использование адаптационной системы хозяйствования; определение стратегических точек роста и приоритетных направлений развития объекта планирования; обязательность учета синергетического эффекта; обеспечение связи между стратегическим и тактическим планированием и др.

Содержание стратегического планирования раскрывается последовательно по его этапам, которые отражены в таблице.

Этапы стратегического планирования

Этапы	Содержание этапов планирования
1	Анализ внешней и внутренней среды: оценка сложившихся тенденций в экономике, внешних факторов, экономического потенциала объекта планирования
2	Долгосрочное прогнозирование будущего состояния внешней среды и возможностей расширенного воспроизводства экономического потенциала объекта
3	Разработка альтернативных стратегий и выбор базовой и функциональных стратегий
4	Разработка стратегических целевых программ и проектов, системы стратегических планов
5	Разработка стратегических мероприятий и методов выполнения стратегических программ, проектов и планов
6	Реализация стратегических программ, проектов и планов
7	Осуществление контроля за ходом и результатами выполнения стратегических программ, проектов и планов и внесение корректив в стратегический план

На первом этапе планирования важно использовать систему сбора и обработки базы стратегических данных, приобретающих форму стратегической информации. Продуктом второго этапа является более ценная стратегическая информация,



обеспечивающая последующие этапы основной стадии планирования. Ключевым моментом стратегического планирования является выбор из альтернативных базовой и основных функциональных стратегий.

Специфические формы стратегического планирования классифицируются по следующим признакам:

- по временному отрезку выделено среднесрочное и долгосрочное стратегическое планирование;
- по масштабам уровня планирования — народнохозяйственное, отраслевое, региональное, корпоративное и др.;
- по принципиальным подходам к планированию — адаптационное и гибкое.

**Подчеркнем, что высшей формой стратегического планирования является гибкое планирование.**

Специфика стратегического планирования агропромышленного производства в условиях трансформации аграрной сферы экономики в регионе обуславливается особенностями воспроизводства в агропромышленном комплексе (АПК), его внешней среды, местом регионального агропромышленного комплекса (РАПК) в национальном АПК, состоянием его энергopotенциала.

Специфика АПК во многом определяется тем, что этот комплекс является первым среди других приоритетных функциональных комплексов. Это обусловлено основной целью агропромышленного производства: удовлетворение первичных потребностей населения — обеспечение устойчивого, сбалансированного по всем компонентам питания. Данный фактор — один из ключевых в актуализации стратегического планирования агропромышленного производства.

РАПК — сложная интегрированная социально-экономическая и организационно-экономическая система. В связи с этим стратегическое планирование обеспечивает ориентацию целенаправленного функционирования АПК как социально цельного организма и его самостоятельных элементов на основе: согласования интересов его субъектов; равноправия всех форм собственности и хозяйствования; эффективной системы социальной защиты всех слоев и групп населения и т. д.

РАПК — сложная биотехнологическая система. Стратегическое планирование служит одним из механизмов обеспечения динамичной синхронности взаимодействия субъектов воспроизводства с природой, региональной биосистемой. При этом особую роль играет риск-менеджмент, в системе которого управление природно-метеорологическим риском имеет первостепенное значение.

В РАПК каждая его сфера, отрасль, все моменты агропромышленного производства последовательно связаны между собой. При рациональном функционировании каждого последующего звена агропромышленного воспроизводства обеспечивается сохранение не только его результатов, но и результатов предыдущих звеньев процесса производства. Поэтому стратегическое планирование заблаговременно ориентирует на производство конечного продукта АПК в необходимых масштабах, при общественно необходимых затратах на его воспроизводство.

Специфика РАПК обусловлена также: более низким, по сравнению с другими функциональными комплексами, уровнем производительных сил,

находящихся сегодня на грани разрушения, спецификой рынка продовольственных товаров, высокой внутренней дезинтеграцией с национальным АПК, разрушением ключевых пропорций воспроизводства.

Характеризуя специфику внешней среды РАПК, можно отметить: компонентом этой внешней среды является сфера, производящая средства производства для сельского хозяйства; в настоящее время эта сфера не способна обеспечить сельское хозяйство средствами производства ни по ассортименту, ни по объему, ни по качеству по двум причинам: катастрофическому спаду их производства и такому же катастрофическому снижению платежеспособности сельских товаропроизводителей. Решение этой стратегической проблемы требует ориентации стратегического планирования, в первую очередь, на значительное повышение эффективности использования материально-технической базы РАПК. К ключевым резервам в этом плане относятся следующие: формирование в регионах обоснованной по всем параметрам системы машинно-технологических станций (МТС); восстановление травопольной системы земледелия; использование потенциала той части первой сферы АПК, которая имеется в связанных между собой сельскохозяйственных регионах, производящих определенные средства производства для села и т. д.

Во внешней среде АПК имеется два блока: блок взаимодействия с частными предпринимательскими структурами и блок взаимодействия с государственными властными структурами.

В условиях переходного периода второй блок внешней среды имеет первостепенное значение для функционирования РАПК: стратегическое планирование ориентируется на целенаправленное формирование эффективной системы государственного регулирования и поддержки агропромышленного производства. Можно обосновать вывод: без данной системы рынок сам по себе не может выполнить функции механизма саморегулирования устойчивого расширенного воспроизводства в РАПК.

Поддержку АПК осуществляют как Федеральный Центр, так и регионы. Поэтому между властными структурами данных уровней должно быть обеспечено разделение труда и четкое взаимодействие на основе объективных критериев. Один из таких критериев для сельскохозяйственных регионов, производящих основную долю продовольствия в стране, следующий. Поддержка распределяется на основе принципа: в той части, в которой РАПК удовлетворяет потребности в продовольствии населения региона, поддержку оказывают властные структуры региона. Когда РАПК обеспечивает потребности населения всей России, решая российские стратегические задачи, поддержку должен оказывать Федеральный Центр. Прежде всего, это относится к участию регионов в формировании федеральных продовольственных фондов и реализации соответствующих целевых программ, проектов и т. п. Например, Курская область, при соответствующей поддержке Федерального Центра, может выполнять функции одного из продовольственных центров России по производству товарного зерна, сахара и животноводческой продукции. В связи с этим ее участие в формировании соответствующих федеральных продовольственных фондов, в федеральной комплексной программе стабилизации и развития АПК, в целевых программах

“Сахар”, “Мясо”, “Молоко” и других должно быть связано со всесторонне обоснованной системой гарантированной поддержки Федерального Центра.

Базовой стратегией для сельскохозяйственных регионов является стратегия выхода РАО из глубокого кризиса в фазу экономического роста. При ее разработке и реализации полезно использовать опыт НЭПа, когда органически сочетались рыночный механизм и государственное регулирование агропромышленного производства в национальных интересах; плановый период реализации данной стратегии делится на три этапа:

- прекращение спада производства в АПК и реальных доходов населения региона;
- реструктуризация аграрной экономики с целью перехода в фазу оживления и экономического роста;
- переход в стадию оживления и экономического роста.

Выбирая стратегию маркетинга, следует руководствоваться следующим принципом: стратегические ресурсы должны концентрироваться на производстве тех товаров и в тех стратегических подразделениях РАО, которые обладают высоким потенциалом, благоприятными уникальными возможностями для увеличения объемов продаж и получения доходов выше среднерегиональных.

В связи с этим представляется целесообразным создание центров методического и информационного обеспечения стратегического планирования в РАО.

На период выхода из аграрного кризиса в стратегические планы целесообразно заложить следующие направления:

- разработка и реализация сбалансированной по всем компонентам системы интенсификации агропромышленного производства, максимально адаптированной к территориальной биосистеме и природно-климатическим условиям региона, обеспечивающей эффективное использование стратегических ресурсов и сохранение биосистемы;
- создание условий для адаптации товаропроизводителей регионального комплекса к рыночным условиям. В реализации данного направления ключевые функции выполняют система эффективного государственного регулирования и поддержки и стратегический маркетинг;
- создание условий для устойчивого материально-технического обеспечения агропромышленного производства, прежде всего путем восстановления потенциала отечественного тракторного и сельскохозяйственного машиностроения и эффективного использования материально-технической базы.

Данные направления конкретизируются в региональных системах ведения сельского хозяйства.

В современных условиях наиболее эффективными организационными формами, обеспечивающими организацию стратегического планирования в региональном агропромышленном комплексе, являются взаимосвязанные областные и районные агропромышленные корпорации и агропромышленные компании. Это акционерные общества с контрольным пакетом акций субъектов Российской Федерации. В данных корпоративных структурах создаются отделы или центры прогнозирования и стратегического планирования.

В Курской области формируется такая система интегрированных организационных форм хозяйствования. К основным организационным формам РАО Курской области относятся следующие областная и входящие в ее состав в качестве дочерних АО районные корпорации, создаваемые в форме холдингов; областные агропромышленные специализированные компании, также в форме АО с государственным капиталом областных властных структур: “Курскптица”, “Курскмясо”, “Курскяблоко” и др.

Отделы и центры прогнозирования и стратегического планирования выполняют следующие функции: организация планового процесса; анализ и оценка планов, разработанных под руководством руководителей отделений корпораций; объединение этих планов в общий план; консультирование группы планирования и их членов; разработка плановых документов и правил планирования и контроль за их выполнением, координация процесса планирования и др.

Непосредственно планированием занимаются рабочие группы из ведущих специалистов основных отделов корпораций, возглавляемых линейными менеджерами. Стратегическое руководство процессом планирования осуществляют советы по планированию, возглавляемые высшим руководством корпорации. При организации стратегического планирования необходимо формировать систему непрерывного повышения квалификации всех участников планирования посредством организации соответствующих курсов, семинаров, конференций и т. д.

Советы по планированию критически анализируют результаты работы групп планирования на решающих этапах — в процессе разработки стратегий, приоритетных направлений функционирования корпораций в будущем, прогнозов, целевых программ и проектов, стратегических планов на определенных этапах их реализации; оценивают конечные результаты планирования на практике. Члены совета, при соответствующих обстоятельствах, вносят предложения об изменении содержания стратегических планов, способов и методов их реализации на том или другом этапе.

Важнейшая проблема организации стратегического планирования — обеспечение интегрированных связей между структурными подразделениями разных уровней РАО.

Связь организационных структур стратегического планирования в процессе составления стратегического плана по вертикали и горизонтали раскрыта на примере Курской областной агропромышленной корпорации. При организации этой системы связи реализуются принципы демократизации, эффективности, сочетания индикативности и директивности, использования договорной системы отношений и т. д.

Еще тридцать пять лет назад В. С. Немчинов пришел к выводу: “хозрасчетная система планирования, основанная на формировании требований народнохозяйственного плана через систему договоров, безусловно имеет огромное преимущество перед ныне существующей системой процентной разверстки народнохозяйственного плана по хозяйственным органам и предприятиям”.\*

\*Немчинов В. С. О дальнейшем совершенствовании планирования и управления народным хозяйством. — М., 1965. — С. 73.

Договорные отношения основаны на следующих принципах: долгосрочность, обусловленная уровнем стратегического планирования; возможность адекватной корректировки планов изменений в договорах; комплексный характер договоров; научная обоснованность каждого параметра договора и др.

Составным элементом организации стратегического планирования является обеспечение гарантированной взаимосвязи на договорной основе РАПК и соответствующих федеральных структур по поводу реализации его продукции через Федеральные продовольственные фонды.

## **ПРЕДВИДЕНИЕ И ПРОГНОЗ В СИСТЕМЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ПЛАНИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

Качество планирования в решающей мере зависит от того, как на предплановом уровне осуществляется предвидение вероятных тенденций экономической и социальной динамики, как удается прогнозировать характер развития социально-экономических процессов. Поэтому предвидение и прогноз должны рассматриваться в качестве главных слагаемых информационного обеспечения и разработки стратегии планирования.

Рассмотрев несколько возможных переходов от предвидения к стратегическому планированию, отметим, что в тех случаях, когда арсенал экономической науки не позволяет от качественной оценки будущих событий, т. е. от предвидения, подняться к более высокому уровню их качественно-количественно конкретной оценки (прогноз), речь должна идти о последовательности **ПРЕДВИДЕНИЕ — ПЛАНИРОВАНИЕ**. Здесь предпочтителен вариант **ПРЕДВИДЕНИЕ — ПРОГНОЗ — ПЛАНИРОВАНИЕ**. Не исключается и вариант последовательности **ПРОГНОЗ — ПЛАНИРОВАНИЕ**.

Целесообразно выделить (помимо статичной, диалектической и динамической экстраполяции) в качестве особого способа предвидения — аналоговые оценки будущих событий. Данный метод вполне позволяет предупредить последствия “шоковой терапии”. Изучая динамику структуры фермерства в США и других странах, вполне можно было не допустить развала многих крупных сельскохозяйственных предприятий, особенно комплексов, и т. д.

Аналоговое предвидение может быть эффективным только до тех пор, пока оно в полной мере учитывает наиболее существенные сдвиги в системе социально-экономических отношений. Только так можно заблаговременно оценить специфику экономической динамики в различных регионах и типах хозяйств, как в фазе кризиса, так и в период оживления и подъема производства.

В настоящее время важно сосредоточить внимание экономистов, специально занимающихся проблемами научного предвидения в АПК, на вопросах циклической динамики потребительского и платежеспособного спроса на продукцию АПК; на оценке конкурентоспособности систем организации производства, обмена, распределения и потребления, а также на географии поставщиков и потребителей, предвидении макроэкономических подвижек, оказывающих непосредственное и опосредованное влияние на развитие агросферы (инфляция, паритет

цен на отечественные и зарубежные товары, средства производства и предметы потребления); отслеживании динамики факторов, способных существенно влиять на колебания природных условий сельскохозяйственного производства.

Особые достоинства аналогового предвидения заключаются в возможностях его развития в прогнозы с использованием нормативных методов, корреляционного анализа и программирования. Корреляционные методы имеют преимущества в прогнозах, описывающих многофакторные процессы, и в решении нелинейных прогнозных задач. Если можно предвидеть радикальные переломы в экономической ситуации, следует разрабатывать прогнозы, принимая за основу методы распознавания образов, в сочетании с корреляционным анализом кусочно-линейных функций. Такого рода прогнозы наиболее характерны для земледелия, где более всего заметно, насколько “год на год не приходится”, а потому, например, в Центральной Черноземной зоне межгодовые колебания урожаев зерновых культур могут достигать 200%.

Сама логика прогноза как инструмента предплановых расчетов требует на завершающей стадии учета всего комплекса экономических отношений производства, обмена, распределения и потребления. Решение задач такого уровня на основе корреляционных методов представляется проблематичным. Больше оснований для ориентации в данном случае на методы динамического программирования, а с учетом межгодовых колебаний в сельскохозяйственном производстве — на стохастическое программирование.

Поскольку исследования в этом направлении пока что носят лишь экспериментальный характер, необходимо заметить: во-первых, они достойны специального исследования на уровне государства; во-вторых, при этом можно обеспечить рациональное сочетание стохастического программирования с разработкой необходимых для этого нормативов, в том числе на базе корреляционных методов; в-третьих, следует обратить внимание на потенциал двойственных задач стохастического программирования, что позволит улучшить исследования в области прогноза цен, ставок кредита и ряда других важных параметров рыночной конъюнктуры.

Однако главное, что в настоящее время требуется самой основательной научной проработки для повышения экономического потенциала прогнозистики, — это поиск более действенных способов оценки надежности и эффективности предвидения и прогнозов. Здесь приходится констатировать еще одно “белое пятно” в приложениях к агроэкономике современной математической статистики. Речь идет о возможности использования в экономических прогнозах известных таблиц распределения вероятностей, которые в свое время составлялись в расчете на нормальное распределение ошибок большого числа наблюдений, тогда как в агроэкономике приходится реально иметь дело со стохастическими процессами, а для них более типично существенно скошенное и асимметричное распределение. Поэтому задача видится в том, чтобы на основе специально организованных экспериментальных статистико-математических работ попытаться составить таблицы распределения вероятностей для различных типов наиболее характерных отклонений от нормального распределения.

На региональном уровне управления предъявляется ряд дополнительных требований к разработке и использованию прогностической информации, поскольку в процессе предвидения и прогноза приходится в данном случае учитывать, с одной стороны, специфику местных условий хозяйственной деятельности, а с другой — особенности организации и динамики межрегиональных экономических отношений. Тем более это относится к региональному АПК, поскольку здесь приходится считаться с требованиями таких специфических для агросферы экономических законов, как законы земельной ренты, цены земли, природно-экономической цикличности (например, закон “малых циклов” К. Маркса), законы продовольственного баланса и др.

При анализе конкретных проявлений этих особенностей на примере сельского хозяйства Курской области следует обратить внимание на существенную дифференциацию регионов по обеспеченности осадками в важнейшие периоды полевых работ, на значительные различия в качестве почв на уровне районов и, тем более, хозяйств. На относительное качество земель существенно повлияла чернобыльская трагедия. В системе факторов, влияющих на качество и показатели экономической ценности земель, существенны местоположение и трудообеспеченность.

Особый вопрос — прогноз динамики качества земель на основе определения сравнительной эффективности дополнительных вложений в различные участки. Мы присоединяемся к тем экономистам, которые считают, что большую отдачу можно ожидать от вложений иногда в лучшие, а иногда в худшие земли — все зависит от конкретных условий развития производительных сил. Это можно предвидеть, отслеживая тенденции научно-технического прогресса, в том числе по экспериментальным данным опытных станций и НИИ; такого рода информация особенно важна в конце фазы кризиса, когда появляется потребность в обновлении активной части основного капитала и реальные стимулы инвестиционной активности.

В хозяйственной деятельности агросферы приходится в относительно большей мере учитывать роль социальных факторов, что проявляется, в частности, в целевой функции прогнозов, базирующихся на методах программирования. Даже когда господство монополий над селом создало разрушительный диспаритет цен, большинство сельскохозяйственных предприятий в РФ продолжает процесс производства, ориентируясь не на прибыль, а на возможность компенсации акционерам-труженикам хотя бы прожиточного минимума.

Проблема критериев прогностической оценки эффективности сельскохозяйственного производства на региональном уровне заметно трансформируется еще и потому, что в этом случае в качестве субъектов экономических отношений выступают не только производители, но и регионы, каждый из которых представляет интересы как работников и собственников, так и пенсионеров, безработных, школьников, больных, инвалидов и др. Поэтому в рамках региона прогноз хозяйственной деятельности обязательно должен быть преломлен через призму местных социальных отношений, реализуемых, в частности, в бюджете территории. Следовательно, прогноз должен просчитываться параллельно в показателях как коммерческой, так и бюджетной эффективности для различных форм хозяйствования.

Расчет бюджетного эффекта — задача для

агроэкономической науки, бесспорно, новая, требующая основательной методической проработки на основе всестороннего анализа системы межотраслевых связей и построения межотраслевого баланса налоговых поступлений. В качестве предварительного варианта решения данной проблемы мы предлагаем использовать показатель мультипликативного эффекта: для доходной части областного бюджета он исчисляется сопоставлением налоговых поступлений после реализации конечной продукции АПК с поступлениями от реализации сельскохозяйственного сырья. Применяя данный коэффициент к расчетам за 1998 г., удалось определить, что сокращение вывоза из Курской области не прошедшего обработки сельскохозяйственного сырья и замена его в общем объеме вывоза конечной продукцией АПК могли бы значительно увеличить доходы областного бюджета.

Особо важная роль в планировании агропромышленного производства должна принадлежать прогнозам урожайности сельскохозяйственных культур на год и несколько лет вперед. Наиболее очевидными направлениями использования такой прогнозной информации могут стать:

1. Маневрирование структурой посевных площадей и технологиями некоторых видов сельскохозяйственных работ. Так, в годы ожидаемо засушливые имеет смысл увеличить в посевах долю засухоустойчивых культур, а относительно более влаголюбивые культуры максимально разместить на пойменных землях и других пониженных элементах рельефа; целесообразно расширить площадь чистого пара и т. п. Планируя использование удобрений, надо исходить из того, что в засушливые годы нормы внесения азотных удобрений должны быть ниже, сроки посевных работ — более сжатыми, к уборке нужно готовиться с расчетом на раздельную уборку жатками в спаренный валок.

2. Маневрирование объемами экспортно-импортных операций. Оно становится целесообразным, если, во-первых, согласно прогнозу, внутри страны ожидается либо существенный дефицит, либо избыток продукции АПК. Во-вторых, если прогнозируются значительные колебания конъюнктуры мирового рынка. В этом случае можно рассчитывать на дополнительные доходы, особенно по фьючерсным контрактам.

3. Регулирование развития животноводства и хозяйственной деятельности в сферах хранения, переработки и реализации продукции АПК. В животноводстве основой такого рода регулирования может стать информация, позволяющая совершенствовать структуру кормовой базы, изменять, исходя из прогноза фуражных ресурсов, размер и состав поголовья, его размещение, организацию кормления. В сфере хранения и переработки сельскохозяйственного сырья прогноз урожая становится инструментом рационализации размещения ресурсов, ожидаемых к хранению и переработке; для сбыто-снабженческих организаций этот прогноз явится важнейшим источником информации, необходимой для планирования коммерческой деятельности, особенно при заключении форвардных договоров, при выборе предпочтительных поставщиков и потребителей.

4. Оптимизация размеров и структуры резервных фондов. Благодаря годичным и долговременным прогнозам появляется реальная возможность перейти от планирования резервов и запасов, исходя из средней за длительный период колеблемости

урожаев, — к оценкам, учитывающим рост либо спад объемов производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции. Тогда вместо средних нормативов формирования резервов в базирующийся на прогнозах урожая план могут закладываться: в ожидаемо благоприятные годы — сокращение затрат на создание резервных фондов, в ожидаемо неблагоприятные годы — наоборот, увеличение затрат на создание относительно больших ресурсов.

5. Рационализация страхового дела, кредита, налогообложения. Используя материалы долгосрочного прогноза урожая, можно, соответственно, дифференцировать размеры страховых платежей для периодов ожидаемого улучшения и ухудшения метеоситуации — в частности, вводя беспроцентный бюджетный кредит под повышенные ставки платежей в годы прогнозируемого неурожая. Для страховых компаний прогнозы колебаний урожая могут стать достаточно надежной информационной базой планирования своего кредитного потенциала — как по объему, так и по срокам предоставления кредита. Аналогично, с учетом прогноза можно будет перейти либо к дифференцированным ставкам налогообложения, либо к выделению налогового кредита на льготных условиях регионам с ожидаемо неблагоприятными условиями урожая — на срок до прогнозируемых экстремально благоприятных погодных условий. Подчеркнем, что все эти направления практического использования прогнозов не могут быть реализованы сегодня. Тем не менее, по мере совершенствования методов разработки долгосрочных прогнозов и, соответственно, по мере повышения их надежности, ареалы применения прогнозов урожая в планировании развития АПК будут расширяться.

Чтобы концепция вывода АПК из долговременного кризиса стала реальностью, ее необходимо конкретизировать до детально проработанного

плана действия, сбалансированного по многим параметрам на уровне прогностических оценок. При этом следует избегать двоякого рода крайностей. С одной стороны, — тех, коими страдали многие исследователи в советские годы, когда ограничивались перспективными оценками пропорций между потребностями и производством, по существу игнорируя все то своеобразие, которое вносят в эти пропорции товарно-денежные отношения. С другой стороны, нельзя сводить проблему только к соотношениям спроса и предложения, предавая забвению масштабную сферу вне рыночных отношений, что особенно важно для АПК. Для сбалансирования ресурсов и потребностей в прогностических исследованиях нужно учесть сложное переплетение в народном хозяйстве рыночных и нерыночных форм производственных и потребительских отношений, т. е. динамику соответствия: ПОТРЕБНОСТИ — СПРОС — ПРЕДЛОЖЕНИЕ — ПРОИЗВОДСТВО. Однако примем во внимание, что в перспективе изменение спроса может существенно отличаться от динамики потребностей — в частности, под воздействием многообразных социально-экономических факторов, определяющих дифференциацию доходов различных групп населения. Во многом могут не совпадать размеры производства и предложения, тем более когда речь идет о региональном АПК, который в одних случаях вывозит часть своей продукции за пределы региона, а в других — не располагает достаточными мощностями для покрытия местного платежеспособного спроса.

Кроме того, при разработке прогнозов необходимо считаться с социальной неоднородностью производителей и потребителей, особенно когда речь идет о производстве и потреблении продовольствия. В этом случае важно в полной мере учесть специфику изменений в перспективе платежеспособного спроса различных социальных групп.

Приложение

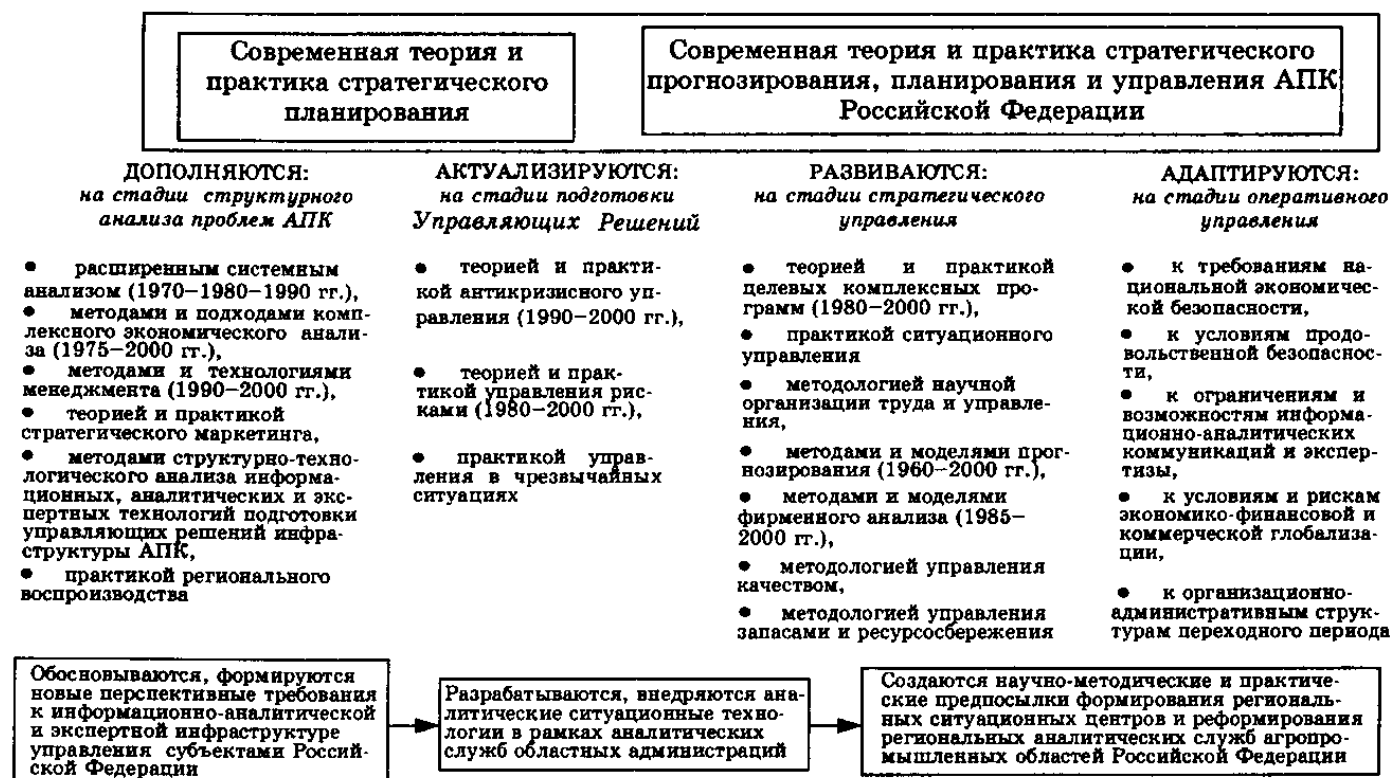


Рис. 1. Гносеологическая схема развития теории и практики стратегического планирования для АПК (А. В. Руцкой)

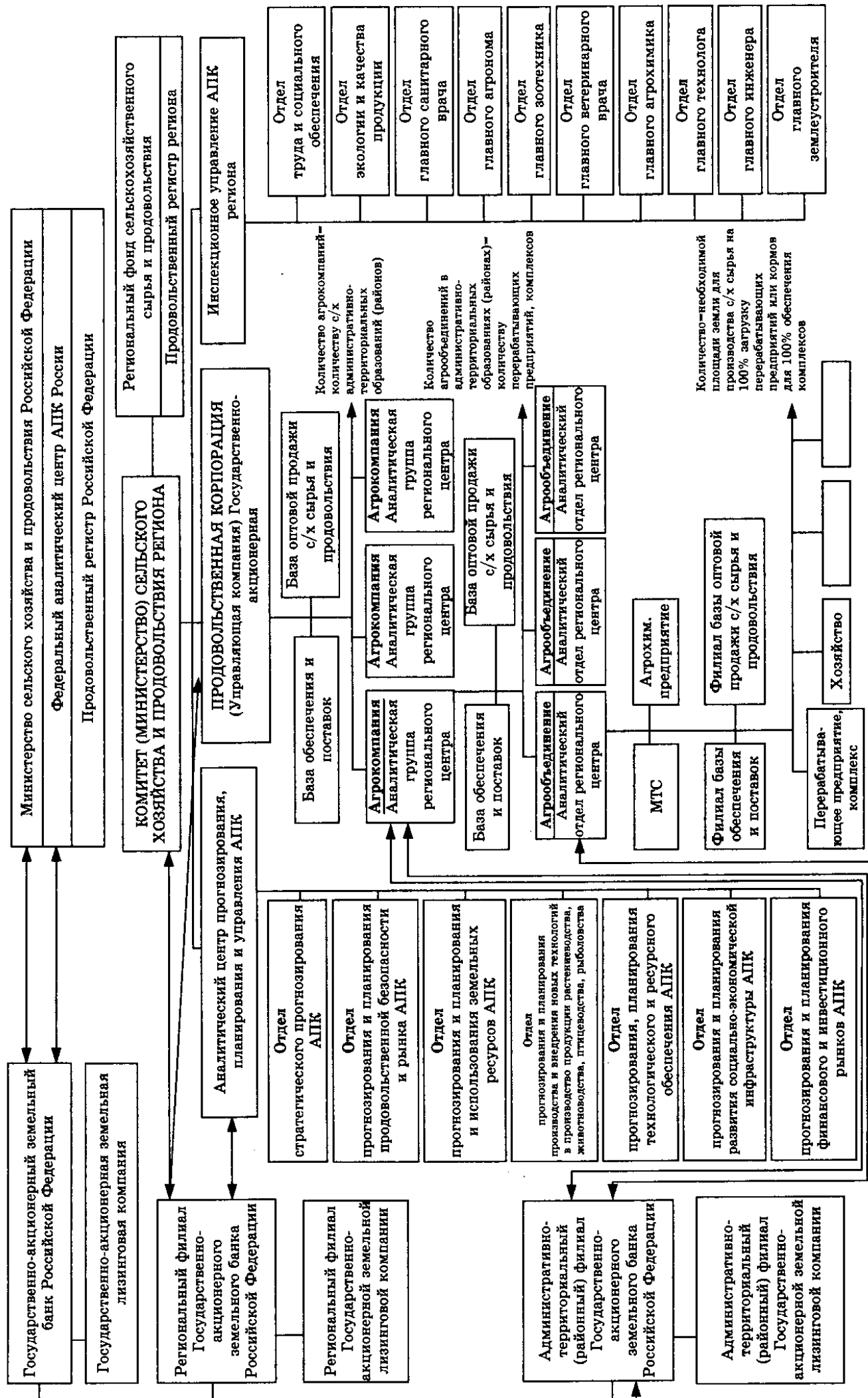


Рис. 2. Информационно-аналитическая инфраструктура АПК региона





Рис. 3. Схема информационно-аналитического обеспечения АПК (А. Савенков, А. Тутов)



Рис. 4. Состав баз и банков данных ЦСППУ АПК региона

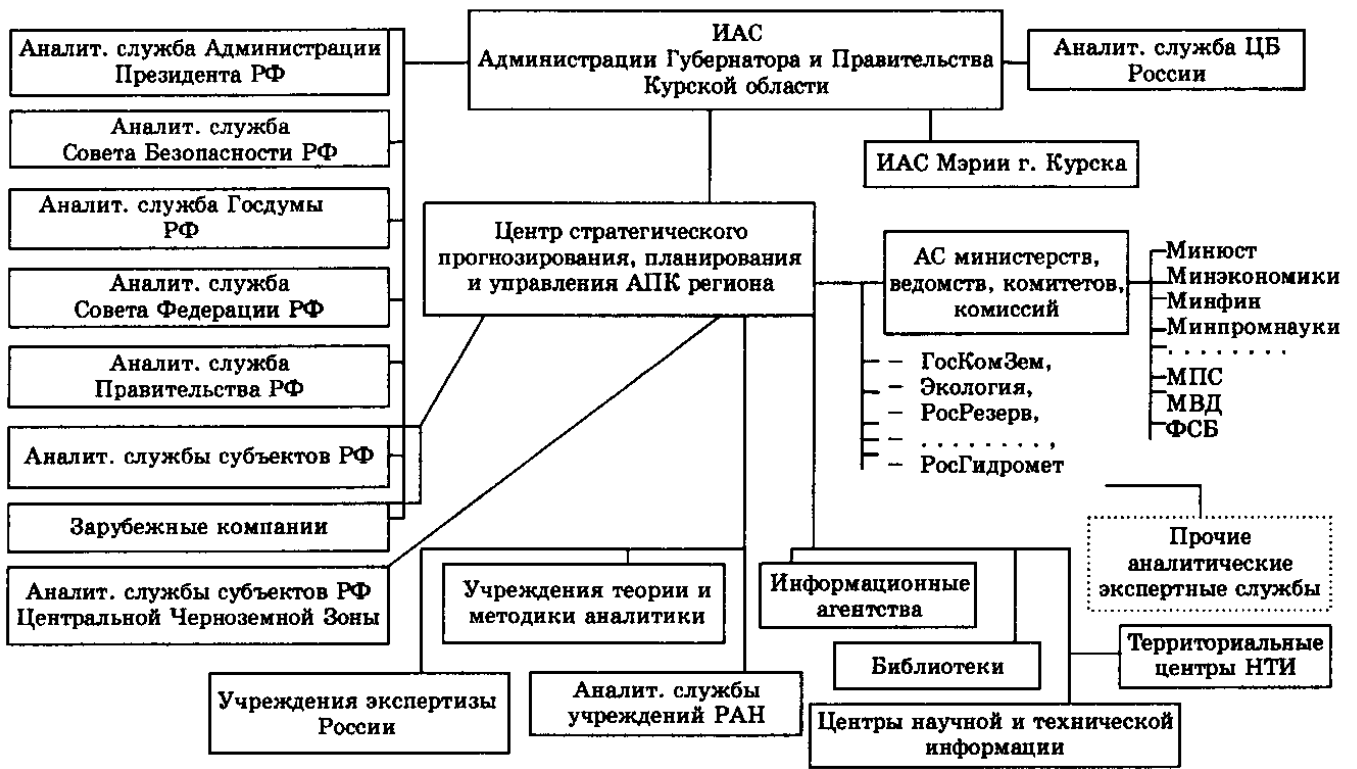


Рис. 5. Схема коммуникаций ЦСППУ АПК региона в информационно-аналитической и экспертной инфраструктуре России



Рис. 6. Схема информационно-аналитических коммуникаций генеральных партнеров ЦСППУ АПК России