

Интеллектуальное общество и информационный работник: требования и возможности*

Кира ТАРАПАНОВА
(Kira TARAPANOFF)

Бразильский университет,
г. Рио-де-Жанейро, Бразилия

На основе мирового опыта анализируются новые возможности передачи и распространения информации в обществе будущего и требования, которые уже сегодня должны предъявляться к информационным работникам для создания "информационного общества" в Бразилии. Обсуждаются области ответственности государства и общественности за меры по скорейшему достижению информационного общества. Подчеркивается необходимость широкого обсуждения связанных с этими мерами проблем и непрерывного обучения, включая освоение новых электронных технологий.

ВВЕДЕНИЕ

Термин "информационное и интеллектуальное общество" не является новым. Хотя эта тема и ее влияние дискутируется уже несколько лет из-за ее широты и привлекательной новизны, она изучена еще очень поверхностно и не в полном объеме. Здесь даются сведения о грядущем новом обществе с его новой структурой, новыми коммуникационными каналами и новыми формами общественной и трудовой деятельности. Властные и институциональные структуры меняются и заменяются в соответствии с новой моделью культуры и поведения, которую нынешнее поколение интуитивно и с большим интересом полностью приняло и ассимилировало. Недавний обзор технологий с точки зрения родителей и детей в США показал, что в то время как родители колеблются принимать новые технологии, дети считают их такими же естественными, как дыхание. В то время как родители вынуждены обучаться и терпеть эти новшества, дети осваивают их с ранних лет; родители смотрят телевидение, тогда как дети предпочитают такие интерактивные системы, как Интернет; родители относятся к телевидению как к развлечению и с трудом осваивают Интернет, а 92% американских детей считают Интернет лучшим развлечением, чем телевидение [1].

ЧТО ОБНАРУЖИВАЕТСЯ ПРИ ОБЗОРЕ, ОТНОСЯЩЕМСЯ НЕ К БРАЗИЛИИ?

Темой 49-го Конгресса и Конференции МФД, прошедшего недавно в Индии 11–17 октября 1998 г., было: "К новому информационному обществу завтрашнего дня: новшества, требования и влияние". С точки зрения образования и информационной профессии обсуждались следующие темы: образование и обучение в контексте нового развивающегося информационного общества с учетом того влияния, которое оно

на них оказывает. Наряду с другими темами рассматривались новшества в заочном образовании и обучении, совершенствование и модернизация учебных планов, улучшение методов обучения. В перечне дискуссионных вопросов значились информационная диверсификация и адаптация к пользовательским привычкам. Востребовано также дистанционное обучение, поскольку оно служит центром конвергенции для новых парадигм коммуникации и образования, и его характеристики подобны тем, которые отличают информационное общество, т. е. основаны на глобальных сетях, скорости передачи данных и информации, на согласовании содержания и интересов учебных или рабочих групп. Некоторые технологические средства коммуникации и дистанционного обучения были созданы для обслуживания рабочих групп: распределенные серверы и базы данных, программные средства для групповой работы, дискуссионные листы, системы сообщений, электронные конференции и заседания, гипертексты, всемирная паутина (WWW).

Применительно к современному информационному работнику обсуждались проблемы развития знаний и ключевые способности, необходимые для его/ее успешной деятельности в новую эпоху. Проходили также дискуссии о его/ее ответственности в обучении студентов чтению и письму в средствах массовой информации и коммуникации. Среди различных навыков, необходимых профессиональному библиотекаря, он/она должен быть: рационализатором, создателем, лидером, коммуникатором, посредником, предпринимателем, специалистом по избирательному поиску информации пред лицом информационного взрыва, а также экспертом по сетям (чтобы участвовать в глобализации) [2, с. 1–5].

Как сказано в книге "Интеллектуальный капитал" Томаса Стюарта [3], литература по информационному обществу также быстро увеличивается количественно. В газетах встречаются заголовки вроде "Знание это то, что создает процветание", который приведен в "Gazeta Merkantil", 5 октября

*Перевод статьи из *FID Review*. — 1999. — Vol. 1, № 1. — P. 28–36.

1998 г., с. А-3. Важно, говорится в этой статье, понять взаимосвязь между знанием, технологией и развитием, а также, что современная мировая экономика подгоняется созданием и обменом различных типов информации. Успешное развитие требует от общества изменения, и это изменение зависит от технологии. Развитие также требует сокращения различий в уровнях знания. Знание должно распределяться эффективно-службами распространения.

Различные аспекты интеллектуального общества многообразны, сложны и взаимосвязаны. Как научиться понимать это и как мы должны реагировать на это?

ХАРАКТЕРИСТИКИ “ИНФОРМАЦИОННОГО И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА”

Если строго придерживаться точки зрения развития, то новое общество — интеллектуальное общество — основано на социо-технологической модели, которая способна удовлетворить XXI век, в котором информация и доступ к информации вписаны в общественную и экономическую жизнь общества. Этот доступ, облегченный знаменательным технологическим прогрессом в производстве полупроводниковых микрочипов, превратил компьютер в естественный предмет, постоянно присутствующий в жизни граждан. Завоевания в передаче цифровых данных и по оптоволоконным кабелям ускорили создание телекоммуникационных сетей, которые позволили включить голос и изображения в передаваемые сообщения. Соответственные успехи в магнитных и оптических технологиях хранения данных позволили нам осуществлять такие проекты, которые до сих пор были за пределами наших возможностей. Это оказывает глубокое влияние на нашу поведение в политике, общественной и культурной жизни.

Наступление информационного общества, или интеллектуального общества, облегчило сближение телекоммуникационного, информационного и содержательно-технологического секторов, способствуя большей компетентности как в торговых предприятиях, так и в экономике в целом [4].

Тем не менее, несмотря на то, что новое информационное общество своими корнями уходит в технологии и телекоммуникации, оно должно иметь четкую гуманистическую ориентацию, направленную на полный доступ к информации и способность использовать информацию и знание для улучшения качества человеческой жизни, для дальнейшего развития индивидуума, коллектива и населения и для совершенствования управления экономикой.

В недавней статье, написанной для Рабочей группы по виртуальным библиотекам Комитета по управлению Интернетом, автор упомянутой выше статьи (представленной Научно-техническому комитету Бразильского института научной и технической информации в ноябре 1997 г.), излагал видение информационного сектора (понимаемого как содержание сообщения). Так называемый информационный сектор оперирует данными, текущей информацией, знанием и пониманием. Их иерархия основывается на уровне успешно дополненной ценности в процессе обработки, анализа, оценки и контекстуализации для принятия решения.

С экономической точки зрения создания, производства, распределения, распространения, поиска и потребления информации этот сектор включает индивидуумов, организации, процессы, продукты и деятельность, включенные в жизненный цикл информации от ее создания (научные, художествен-

ные и технологические новшества) до ее потребления (восприятия и применения).

Основываясь на работах других авторов и официальных документах [5, 6], автор статьи [7] следующим образом определяет существо информационного сектора как содержания данных, отделяя его от других компонентов этого сектора:

- “содержательная” индустрия и услуги (печатные и электронные публикации, мультимедиа, аудио, видео), производители баз данных, программ для различных средств, агентства по интеллектуальной/индустриальной собственности, услуги досуга, информационные услуги (традиционные, цифровые и виртуальные), библиотеки, собрания произведений и музеи, агентства новостей, информационные посредники, аудиоуслуги, интерактивные электронные услуги, удаленный доступ к информации по телефону, связь по факсу или через компьютер, распространение и продажа документов, информации о данных;

- передача и распространение данных и информации: физическая инфраструктура (кабельные сети, оптоволоконные линии, кабели, спутники, радио и т. п.); каналы распространения (радио, ТВ, телефон), службы доступа к системам информации и образования (поставщики доступа к Интернет, электронные доски объявлений, серверы образовательных и коммерческих программ);

- обработка данных и информации: индустрия программных и аппаратных средств информатики и телекоммуникаций, предназначенная для служб создания, обработки и доступа к информации и развлечением, службы обработки данных, службы проектирования и визуального программирования, службы помощи и технической поддержки оборудования и систем [7].

Таковы некоторые из возможных элементов, которые составляют часть информационного общества, его содержательную, вычислительную (инфраструктуры программных и аппаратных средств) и телекоммуникационную сферы [8]. Тем не менее, в него должны быть включены изменения и в других элементах, таких например, как новые экономические структуры и стратегии, культурные и общественные ценности, а также политика в дополнение к информационной технологии.

В этом контексте, какая ответственность должна быть возложена на различные компоненты социальной структуры, чтобы информационное общество состоялось? А именно, за что отвечает правительство, общество, его институции и сообщества, а также его индивиды?

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВА ЗА ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО

Чтобы создать информационное общество, главы государств должны знать, какие принимать решения, чтобы не выбирать между одной или другой формой информации, потому что выбор опции, основанной только на инфраструктуре, не ведет к информационному обществу. Те, кто выбирают решения только в пользу автоматизации и не заботятся о содержании информации, могут лишиться новых возможностей.

В статье, опубликованной в “Folha de São Paulo”, 23 августа 1998 г., Роберто Кампос предупреждает правительство об опасности непреднамеренного выбора (опции) информационной бедности. Точка зрения автора заключается в том,

что человеческое общество всегда было информационным обществом и что человек выработал информационную наследственность, которая ускорила его развитие и появление культуры. Тем не менее, информационное общество в том виде, в каком оно явилось ныне, это новое революционное явление: его размеры поразительны, его характеристики практически неуловимы (непрерывно меняются), его охват глобален, и сферы его практических применений не имеют границ. Его мощностность и масштаб не подвластны ничьему индивидуальному контролю. Это задача для стран, которые должны определить их роль в этом новом обществе, направив преимущества информации на благо каждого и всех простых граждан.

По мнению автора, это единственный путь, независимо от того, какие усилия понадобятся Бразилии, чтобы преодолеть конкуренцию для вступления в информационное общество. Более того, необходимо изменить наш образ мышления, мы должны начать рассуждать как информационное общество.

Действуя по инициативе правительства, мы должны также обсуждать проблемы информационного общества и предлагать альтернативные пути развития, что позволит нам расширить и интенсифицировать доступ простым людям к коммуникационным каналам и к информации, а также понимание ими тех новых ролей, которые они будут играть в этом новом сценарии.

Эти инициативы уже имеют место, частично в результате действий правительства, и направлены на усиление роли информации в инновациях, компетентности и развитии страны.

Информационное общество — новая глобальная среда, основанная на коммуникации и информации, правила и методы функционирования которых создаются по всему миру. Вполне возможно, что в будущем большинство продуктов и услуг будут содержаться в этой технологической, промышленной и экономической матрице и что, в свою очередь, она создаст основания для инвестирования и создания занятости в стране [9].

В этом контексте, каждый гражданин, прежде чем получить доступ к содержанию информации, должен быть обучен информационной технологии. Это критический пункт не только для профессионалов, но и для всей страны, чтобы убедиться, что ее граждане будут подготовлены для встречи с проблемами и возможностями информационной эры.

Для того, чтобы создать сведущую в информационной технологии рабочую силу, важно, чтобы возможность вхождения в нее распространялась на всех граждан и профессионалов, где бы они ни находились, а профессионалы имели бы доступ к процессам обучения, исследования, коммуникации и каналам информационной технологии. Университеты, научно-исследовательские институты, другие небольшие и крупные институции во всех федеральных штатах и даже труднодоступных географических районах должны быть вовлечены в процесс передачи средств, необходимых для проведения кампании "грамотности".

Ответственность государства за создание информационного общества заключается в следующем:

- упреждающем выборе информационного общества;
- поддержке открытых дискуссий, в которых рассматривались бы все относящиеся к нему аспекты;
- создании условий, обеспечивающих охрану интеллектуальной собственности;
- распространении информационного общества на всех граждан;

- стимулировании людей к получению научного и технического образования, необходимого для участия в современной глобальной экономике;

- создании общественных институтов, которые способствовали бы расширению производства, усвоению и распространению знаний;

- контроле за участием этих институций, сообществ и отдельных личностей во внедрении информационного общества;

- внимании к бедным и обеспечении их такими знаниями, которыми они могли бы воспользоваться.

В "Отчете о мировом развитии телекоммуникаций" за 1998 г., опубликованном Международным телекоммуникационным союзом, утверждается, что значительные объединения людей еще не имеют доступа к основным телекоммуникационным службам [10], и это справедливо также и в отношении Бразилии.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБЩЕСТВА, ЕГО ИНСТИТУТОВ И СООБЩЕСТВ ПЕРЕД ИНФОРМАЦИОННЫМ ОБЩЕСТВОМ

Для того, чтобы информационное общество стало реальностью, необходимо, чтобы общество через свои институты и сообщества было бы вовлечено в процесс его восприятия и распространения. Общественные институты играют важную социальную роль в доведении информационного общества до отдельных людей. Первым шагом в достижении "информационной грамотности" служит овладение компьютером и методами поиска информации, что позволяет войти в информационное общество. Библиотека будущего наряду с другой деятельностью должна обеспечить обучение взаимодействию между пользователем и средствами метаинформации, должна стать точкой пересечения между действительным и виртуальным сообществом знаний, культурным центром и справочным средством встречи сообществ "кибернавтов" [11].

Информационная технология может быть использована как инструмент, позволяющий устранить социальное и экономическое неравенство. Средства информационной технологии и их применение могут предоставлять возможности для преодоления расовых, половых различий, возрастных, финансовых и географических барьеров, а также уравнивать возможности здоровых и инвалидов. Доступ к информационным технологиям во всех образовательных сферах служит предпосылкой и создает базу для навыков, которые позволят нашим профессионалам наиболее эффективно работать в информационном обществе нового тысячелетия. Библиотека может также функционировать как центр поддержки долгосрочных программ дистанционного обучения официальной образовательной и общественной системы [12].

Задача определить, кто должен быть вовлечен и на кого должна быть возложена ответственность за передачу фундаментальных знаний о работе с компьютером, стоит не только перед общественными институтами, такими как библиотеки, школы, университеты и научно-исследовательские коллективы, но и перед организациями всего частного и коммерческого сектора.

Нужно также привлечь общественность, чтобы она могла потребовать от своих граждан обучаться работе с компьютерами и находить информацию, чтобы они стали собеседниками граждан, до их обращения в названные организации.

В качестве первого решающего шага, мы хотели бы заявить, что бразильские информационные специалисты должны получить образование в области цифровой электроники, особенно библиотекари, чтобы они могли послужить главными деятелями и инструкторами в информационном обществе.

По нашему мнению, такими организациями, которые должны быть привлечены к решению этой задачи, должны стать аттестационные ассоциации, региональные и федеральные советы, поскольку они определяют и защищают права библиотекарей в Бразилии и могут установить высокие стандарты для своих специалистов.

В соответствии с нашим предложением, мы полагаем, что аттестационные ассоциации являются сообществами профессионалов. Если предположить, что умелое использование компьютеров уже достигнуто, каким должен быть следующий шаг в установлении информационного общества? Вовлечение в дискуссию о целях информационного общества и как оно должно быть структурировано — это только один аспект проблемы. Надо помнить, что технологическое ноу-хау — это только один фасет знания. Даже если бы развивающиеся страны имели доступ к такой же технологии, что и развитые страны, они все равно страдали бы от нерешенных информационных проблем. Информационный разрыв никогда не может быть полностью устранен, но смягчить эти проблемы важно, если мы хотим достичь ускоренного, равного и приемлемого развития. Международные организации, такие как ЮНЕСКО, например, могут помочь развивающимся странам создать более сильные стимулы для сбора и приобретения своевременной и точной информации. Для облегчения доступа к исследовательским грантам сообщества развивающихся стран могут помочь в создании организационных структур, правовых норм и общественных соглашений, которые могут в свою очередь сократить информационные проблемы.

Но передача и распространение знаний — это процесс двусторонний. Правительства и международные организации могут конкретно помогать этим странам в их деятельности по проникновению в международный опыт, получению релевантных знаний и контролю за их применением. Но они могут повысить свои шансы на успех, если помогут развивающимся странам адаптировать эти знания к местным условиям. Обмен знаниями с менее развитыми странами более эффективен, когда мы также запрашиваем у них информацию об их нуждах и обстоятельствах.

ТРЕБОВАНИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ

Другой задачей является отыскание и подготовка специалистов для выполнения различных ролей. Какие возникли новые требования, как их распознать?

Что касается новых требований, ответ дают обзоры и исследования рынка, а также изучение спроса на занятия новых должностей и их описание.

Новые роли на новом рынке пока еще не определены, да и не полностью известны. Уровень специалистов должен выравниваться по мировым стандартам, учитывая возможность непрерывных комбинаций в разнообразии рабочих ситуаций, а также, разумеется, в новой общественно-технологическо-экономической парадигме. В поиске знаний наиболее важным является личный интерес. Даже специалист вынужден вернуться назад и проследить путь, которым он идет и который

не окончен и не фиксирован, но направляется анализом ситуации и контекстом того интереса, который стимулирует профессионалов [13, с. 60; 14, с. 136].

С точки зрения возможностей информационная технология открывает новые предметы в исследовательском перечне. В нем появляются такие предметы, как глобальная электронная торговля, а также интеллектуальная собственность, защита этой собственности, контроль за содержанием, секретность и безопасность личности. Сегодня сама сеть Интернет имеет функцию сверхобычной доставки информации: она все больше используется как другая платформа международной коммуникации (двусторонней передачи), например, в виде электронной почты, Интернет-телефонии, электронной торговли [10].

Как определить новые обязанности, которые будут возложены на информационного работника и на библиотекаря, и каковы будут границы их деятельности? Мы знаем, что лучшей характеристикой деятельности профессионального библиотекаря и информационного работника является продуктивность цикла, документального или информационного.

Традиционно деятельность библиотекаря состоит в выполнении следующих функций:

- отбор,
- описание,
- интерпретация,
- распространение,
- сохранение (документов и информации). В наши дни предполагается, что это включает сохранение и электронных документов.

Это вовсе не означает, что в ближайшее время эти функции исчезнут. Мы просто верим, что в виртуальном или цифровом мире они будут по иному применяться, в дополнение к традиционной деятельности, проходящей в библиотеке, документационном или информационном центре. Раздвинутся границы этих функций сверх тех, которые бытуют в библиотечных стенах.

В цифровую эпоху индустрия и службы содержания через компьютеры и соединяющую их Интернет получают возможность репродуцирования содержания, пересылки или поиска его в любой точке мира почти бесплатно. Интернет сделала медленные и утомительные занятия более легкими и быстрыми, например, задачу изготовления газетных вырезок, копирования их и рассылки пользователям. Сегодня не нужны фотокопировальная установка и почта, достаточно иметь персональный компьютер и соединение с Интернетом. Продажа копий — не единственная услуга, предоставляемая предприятиями и службами содержания. Эти службы могут выполнять подписку как на интеллектуальное, так и на консультационное обслуживание. Подписка, например, является простым средством предоставления услуг по постоянному изготовлению копий документов определенного содержания в соответствии с профилем интересов пользователя. Это специальная услуга на основе постоянного контракта.

Интеллектуальное обслуживание — это концепция интерактивного взаимодействия с определенным содержанием, обычно с теми типами содержания, которые люди имеют в виду, такие как знания в определенной области, особые возможности людей или способность к анализу и интерпретации затруднительных ситуаций при выработке решений. Знания консультанта и его (или ее) способность применить это знание для быстрого разрешения проблем лица или организации,

это подлинная способность. Сегодня интеллектуальные услуги, продукты и специальные службы доступны за дополнительную стоимость, а лекции предоставляются электронным путем [15].

НА КАКИХ ФОРУМАХ ОБСУЖДАЮТСЯ ЭТИ РОЛИ?

Это наш второй вопрос для дискуссии: мы должны обсуждать в наших представительных организациях роль информационных работников в информационном обществе с привлечением тех исследований и дискуссий, которые позволят определить их различные роли.

Анна Соледаде определила информационное общество как такое, в котором будет полный доступ к информации и возможность использовать информацию и знания для улучшения качества жизни и для дальнейшего коллективного развития личности и общества в целом, а также для совершенствования управления экономикой [16]. Каким же тогда был бы сценарий, по которому информационный работник будет исполнять свою роль? Какие элементы его окружения он должен рассматривать более пристально и за какие звенья в производственной цепи должен нести ответственность?

Элементами, которые наиболее интенсивно влияют на работу окружения информационного работника, являются: новая технико-экономическая парадигма, глобализация, коммуникация, новые культурные и общественные ценности и новый мировой порядок. Новый международный порядок больше не будет порядком, в котором доминирует сила в каком бы то ни было аспекте, военном, экономическом или социальном. Установится экономический порядок, в котором носителями знания будут те, кто способен производить новое знание, хорошо его использовать и управлять им, кто будет определять различия между политически и экономически развитыми странами, кто будет способен устанавливать минимальный уровень социального благосостояния в обществе [17, с. 23].

В качестве факторов, которые помогут информационному работнику быть на уровне современных требований, могут рассматриваться: информационный взрыв, информационная технология, новые запросы потребителей, интеллектуальная собственность, сети, конкурентоспособность с частной индустрией содержания, недостаток ресурсов, развитие правовой сферы, кооперация (включая такую ее новую форму, как консорциумы).

Учитывая два последних момента, должны быть установлены правовые ограничения, в особенности в отношении электронной торговли и услуг, предоставляемых этим методом. Бразилия опоздает, если она не будет иметь законов, защищающих свои собственные стандарты безопасности, касающиеся идентификации документации, других аспектов криптографии, или же позволяющих вводить подобные нововведения. Тогда США вместе с Европой, несомненно, будут диктовать правила использования Интернета.

Что касается кооперации, то библиотечные консорциумы выросли количественно, в размерах и степени важности. Они стали жизненной частью управления библиотеками, научного издательства и электронной информационной индустрии.

Одним из преимуществ Бразилии в кооперации с другими развивающимися странами служит Национальная ис-

следовательская сеть, RNP, эквивалентная Интернету в национальном масштабе. Она служит большим потенциалом в кооперации электронных магистралей [17, с. 26].

Несколько проектов кооперации между бразильскими библиотеками по использованию электронных средств уже существует. Примером может служить создание консорциумов университетских библиотек и научно-исследовательских институтов штата Сан-Пауло. Они обещают в результате кооперирования установить более легкий доступ к информации, лучше удовлетворив нужды потребителей и снизив стоимость международных научных электронных журналов [18]. Эти усилия представлены ниже.

Ответственность частных лиц в информационном обществе

Новый сценарий ставит вопрос о типе знания, которым должны обладать люди, и о формате, в котором это знание должно распространяться. Потребуется новые интеллектуальные способности, но простой факт, что такой запрос существует, еще не означает, что он будет удовлетворен. Но одно представляется ясным. Информационный потенциал технологии не может правильно использоваться без умения людей, особенно путей применения концепций, выводов, процедур и систематизации [19, с. 172].

В этом новом сценарии люди должны быть готовы к непрерывному обучению

Повышение квалификации необходимо, особенно людям, давно окончившим учебное заведение, некоторые из них информационно неграмотны. Призраком безработицы стал реальностью. В Бразилии средний уровень достиг 8%. "Учение — золото", под таким заголовком вышла статья об образовании в газете "Veja", 23 сентября 1998 г., в которой опубликованы результаты опроса, приведенного Институтом прикладных экономических исследований. Уровень безработицы для бразильцев, которые обучались только 6 лет составляет 9%, для тех же, кто окончил колледж, — 2%, тогда как для продолживших обучение после колледжа — всего 1%. Что касается заработка, то, как правило, бразильцы, имеющие последипломное образование получают на 925% больше, чем неквалифицированные рабочие.

Обучение необходимо, но выбор профессии тоже должен приниматься во внимание

Это важно, поскольку некоторые профессиональные области сокращаются, а другие расширяются. Среди расширяющихся областей называют административное управление, агрономические и компьютерные науки, образование в области физики, экономику, журналистику, рекламу и туризм. Библиотечное дело, тем не менее, в число расширяющихся областей не включено. В настоящее время последипломная квалификация сама по себе недостаточна, компании ищут профессионалов с различными профилями. Необходимо быть подготовленным к новым возможностям занятости, и в случае библиотечного дела также необходимо оценивать его пространство и даже предназначение как профессии. В этом контексте педагогическая подготовка и непрерывное образование существенны. Самым важным, тем не менее, является, возможно, даже не образование, а способность и гибкость исполнять различные роли после него.

Концепция непрерывного образования объясняется следующим образом. Мы понимаем непрерывное образование как процесс обучения, который частные лица предпринимают для повышения своей профессиональной квалификации, исходя из того, что процесс профессионального образования предполагает приобретение определенных навыков, которые значимы в контексте специальных функций выполняемой работы, а также из того, что обучение кадров ведет к развитию организационных способностей с целью более эффективного и действенного выполнения ими их задач [20, 21, 22].

Наш третий пункт заключается в индивидуальной ответственности за то, чтобы быть подготовленным к новым возможностям и ролям внутри своих специфических интересов путем приобретения необходимых знаний для развития собственного профессионального профиля.

Возможности информационного работника в эпоху знаний

“Тот кто знает, делает это, и не может ждать, когда это произойдет” поется в песне “Каминада” Джеральдо Вандрэ, бразильского композитора 60-х годов.

Существуют новые модели карьеры в век информации. Договор о найме исчез, возможно, навсегда. В прошедшие годы многие предприятия были ликвидированы, организации стали малочисленными, были переданы третьим сторонам, выдохлись под влиянием перестройки. Люди и организации теперь обучены таким расхожим фразам: “Мы не можем предложить трудовой договор, но, возможно, на этой новой работе вы станете фантастическим умельцем”, или “Действуйте, как если бы вы были сами хозяином, я один работаю на компанию”, или “Любая работа временна”, или “Вы сами ответственны за свою карьеру” и т. д. [3].

Новая модель карьеры следует за меняющимся характером работы, важности и динамики интеллектуального капитала. Важно понять не только человеческий аспект этого капитала, но также структурный и организационный аспекты. Сегодня вместо работы мы имеем проекты. Проект это просто задача, которая имеет начало, хорошо поставленную цель и конец. В отличие от департаментов и процессов проекты принимаются, люди нанимаются для их выполнения, они выполняются и заканчиваются. Проекты требуют людей различной квалификации и обученности, они распределяются вокруг проблемы для ее решения. Рабочие группы временны, они оцениваются не по положению их руководителя, а по гибкой шкале, в соответствии с компетентностью.

Таким образом, в интеллектуальном обществе организационная структура состоит из групп людей вокруг проектов, а не из людей, организованных в постоянные группы. В недавнем обзоре Л. де С. Мораеса, представленном на X Национальном семинаре университетских библиотек (X SNBU) и доступном в Интернете на сайте <http://www.sw.upd.ufc.br/snbu/>, показано, что для профессионалов, работающих в университетских библиотеках, среди приоритетов для обучения и непрерывного образования называются в первую очередь использование технологий (35,07%), а затем разработка проектов и управление ими (16,42%).

Даже раскрывая газету, вы можете легко понять, кем больше всего интересуется рынок. Разумеется, информатика и телекоммуникации являются теми областями рынка труда, которые предлагают самое большое число вакансий. Желательно также владеть навыками управления, иметь знакомство с технологической информацией и базами данных.

Хотя имеются возможности и для хорошо известных профессий, таких как системные инженеры, администраторы сетей, системные аналитики, печатники на офсетных машинах, другие профессии исчезают, например, промышленные аналитики, сетевые мастера и др. Для многих теоретиков даже концепция занятости начинает исчезать, по крайней мере в их декларациях пропадает типичная связь между работодателем и служащим. Взамен, человек превращается в некое подобие собственного минипредпринимателя, сотрудничающего не только со своей рабочей группой, но также с компетентными специалистами, а также способного решать проблемы и самостоятельно принимать решения. На упомянутом X SNBU также говорилось, что мы должны обучать наших профессионалов тому, как нужно учиться [16]. Был также разработан новый профиль рабочей группы, так что мы находимся в процессе изменения и новых предположений.

На эту тему опубликовано много статей и докладов, она обсуждалась на многих конгрессах и публиковалась в их трудах. К примеру, Специальная группа по роли, карьере и развитию современного информационного работника МФД (FID/MIP) опубликовала несколько интересных работ в трудах 48-й Конференции и Конгресса, проходившего в Граце (Австрия) 20–25 октября 1996 г. В одной из статей утверждалось, что традиционные услуги информационных работников остаются, в основном, теми же самыми и что он будет продолжать брать из библиотеки книги, вести интерактивный библиографический поиск, информационный поиск (данных и фактов), осуществлять поиск литературы, индексирование и реферирование, обслуживать и обучать потребителей и т. д.

Но другие рабочие профили и возможности начали обретать почву и значение, такие, например, как:

- исследователь, специалист или администратор в области культуры (культуролог),
- консультант по информации,
- администратор баз данных,
- специалист по программным средствам и вычислительной технике,
- издатель,
- разработчик компьютерной графики,
- разработчик или специалист по мультимедиа, изображениям и видео,
- издатель в Интернете,
- специалист по коммуникации, общественным связям и рекламе,
- переводчик,
- маркетолог,
- журналист, продюсер на радио и телевидении,
- редактор-издатель,
- специалист по информационной технологии,
- информационный менеджер или организатор баз данных.

Четвертый пункт нашего обсуждения состоит в том, что информационный работник должен заботиться о своей причастности к новому рынку. Он должен иметь в виду самые существенные свои характеристики как ответственного за информационно-документационный цикл.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша задача — думать о требованиях и возможностях, с которыми сталкивается информационный работник и библиотечарь в эпоху интеллектуального общества, учитывая

его характерные черты, размышляя над ними и подвергая некоторые элементы сомнениям.

Обсуждению подверглась ответственность различных компонентов социальной структуры, поскольку информационное общество может наступить уже теперь. Эти компоненты — правительство, общество, его институты и сообщества, а также отдельные лица.

В этом смысле ответственность была возложена не только на такие, например, общественные институты, как библиотеки, но также на школы, университеты, научно-исследовательские институты, а также на другие организации частного и коммерческого секторов. Это предположение относилось к тем, кто должен быть вовлечен в получение фундаментального знания по овладению компьютером и обучению людей новым технологиям.

Упомянулась необходимость вовлечения сообществ. Это важно, если граждане страны должны учиться работе на компьютере и получить сведения об информации и информатике.

Была также высказана необходимость, чтобы все информационные работники Бразилии были обучены работе с цифровой информацией, особенно библиотекари, чтобы они могли служить распространителями и инструкторами в информационном обществе и обучали бы преподавателей.

Другое высказанное положение касалось выяснения новых требований к информационным работникам, особенно библиотекарям. Было предложено, что лучшей характеристикой этих профессий является информационный или библиотечный цикл и что деятельность библиотекаря заключается в выполнении следующих функций:

- отбор,
- описание,
- интерпретация,
- распространение,
- сохранение (документов и информации).

Во время X семинара университетских библиотек, проходившего в Форталесе (Сеара, Бразилия) в октябре 1998 г., говорилось о том, что библиотекари должны заняться сохранением электронных документов.

Еще два пункта дискуссии касались ответственности частных лиц в информационном обществе. Во-первых, необходимо, чтобы частные лица сами несли ответственность за подготовленность к новым возможностям и ролям. Они должны исходить из своих интересов, приобретая необходимые знания для разработки своего профессионального профиля. Во-вторых, в том же плане, информационный работник должен найти свое место в новом рынке, не теряя наиболее существенных черт своей профессии, заключающихся в его ответственности за документационный и информационный цикл. Он должен приспособить новый профиль и описание своей деятельности, основывая их на этих уникальных чертах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Tapscott D. Growing up digital: The rise of the net generation.— New York: McGraw Hill, 1997.
2. Kumar H. A. The librarian at crossroads: Human resources in the information age // International Federation of Information and Documentation, Proceedings of the 49th FID Conference and Congress, New Delhi, 11–17 October 1998.— Jaipur & New Delhi: Indian National Scientific Documentation Centre, 1998.
3. Stewart T. A. Intellectual Capital: The new wealth of organizations.— New York: Doubleday/Currency, 1997.— Chapter 12.
4. UNESCO. World information report, 1977/1998.— Paris: UNESCO, 1977.

5. European Commission. Information market observatory, annual report; 1993–1994.— Brussels: EC/IMPACT, 1993.— P. 30–2.

6. Moore N. The information society / UNESCO. World information report, 1997–1998.— Paris: UNESCO, 1997.— P. 274–6.

7. Bases para a Sociedade da Informação: Conceitos, Fundamentos e Universo Político da Indústria e Serviços de Conteúdo, Brasília 1998 (Relatos e Universo/abr. 1998 elaborado por solicitação do IBICT, pela Prof^a Anna de Soledade Vieira (soledad@aficanet.com.br) // Presidência da República. CNPqMCT, 1998, p. 73–74.

8. Tarapanoff K., Ferreira. O perfil do profissional de informação no Brasil // Semenario Latino Americano sobre Mercado e Novos Cenários para o Profissional de Informação, Brasília, 25 a 26 de agosto de 1997.— Anais, Brasília: FIBRA/IEL, 1998.— P. 81–95.

9. Campos I. M., Lucena I. M., Meira S. L. Ciência e tecnologia para a construção da sociedade da informação no Brasil. S.l.: S.ed., 3 de outubro de 1997 <<http://www.ctc.gov.br/grsocio/atividades/docs/verso3/indice.htm>>.

10. Quéau P. A Revolução da Informação em Busca do Bem Comum // Ciência da Informação.— 1998.— V. 27, № 2.— P. 198–205.

11. Allen M., Retzlaff L. Libraries and information technology: Towards the twenty-first century // The Australian Library Journal.— 1998.— Vol. 47, № 1.— P. 91–99.

12. Persons, N. A. Virtually yours: models for managing electronic resources and services // Library Acquisitions: Practice and Theory.— 1998.— Vol. 22, № 2.— P. 178.

13. Thielen I. P. Diagnostico // Revista de Ciencias Humanas.— 1995.— Vol. 4.— P. 60.

14. Tarapanoff K. O Profissional da informação pensando estrategicamente // Simposio Brazil-Sul de Informação; Assumindo um Novo Paradigma: Acervo X Informação, 27 a 30 de maio de 1996. Anais do Simposio Brazil-Sul de Informação.— Londrina, Paraná: Editora UEL, 1996.— P. 136.

15. Dyson E. A nova sociedade digital: @Release 2.0. / Trad. de Sonia T. Mendes.— Rio de Janeiro: Campos, 1998.

16. Vieira A. da S. O profissional da informação entre o real e o virtual; espaço e perfil // X Seminario Nacional de Bibliotecas Universitarias, 25 a 30 de outubro de 1998. Fortaleza, Ceara. Disponível na home page : <<http://sw.upd.ufc.br/snbu/>>.

17. Pimentel C. A. Cooperacao Internacional e Interacao Universidade-Empresa // Seminario 'Cooperacao Tecnica, Cientifica e Tecnologica, o Processo Internacional e a Interacao Universidade Empresa'. Curitiba outubro de 1997. Atas do seminario. Curitiba: Escritorio de Nacoes Externas, 1998.— P. 23.

18. Kryzanowski R. F., Taruhiu R. Biblioteca electronica de revistas científicas internacionais: Projeto de consorcio // Ciencia da Informacao (Brasilia).— 1998.— Vol. 27, № 2.— P. 193–197.

19. Zuboff S. The age of the smart machine: The future of work and power.— Oxford: Heinemann Professional Publishing, 1988.— P. 172.

20. Conroy B. Human resources development for library personnel: A manual for programs of staff development and continuing education.— Littleton: Libraries Unlimited, 1997.

21. Rubio A. V. et al. La formación continuada de bibliotecários y documentalistas: bases para una evaluación.— Madrid: Federación Española de Sociedades de Archivística, Biblioteconomía y Documentación, 1996.

22. Souza C. M. de Educação continuada em biblioteconomia // CFB Informa.— 1998.— Vol. 3, № 3.— P. 6.