

### 3.4. Финансово-экономическое обеспечение деятельности по формированию и использованию ИР

Необходимо поручить Минфину совместно с Госкомсвязью, Мингосимуществом и другими заинтересованными ведомствами разработать порядок финансирования и финансовой отчетности деятельности по формированию и использованию ИР на основе норм Закона "Об информации, информатизации и защите информации".

Указанный порядок должен предусматривать:

- нормативы бюджетного финансирования ИР по отдельным категориям с учетом их количественных и качественных характеристик;
- порядок постановки ИР на баланс, их амортизации и списания;
- условия выполнения работ по формированию и использованию ИР в случаях неполного бюджетного финансирования, а также смешанного финансирования с привлечением внебюджетных средств и собственных средств предприятий;
- нормы по оказанию платных и бесплатных услуг на основе государственных ИР;
- порядок ценообразования на платные услуги с учетом монопольного характера большинства государственных ИР;
- порядок передачи государственных ИР для коммерческого использования;
- регламент функционирования государственных бесприбыльных информационных служб.

Порядок должен предусматривать меры, препятствующие нецелевому использованию средств на формирование и использование ИР, а также процедуру обнародования данных об использовании бюджетных средств на формирование ИР.

### 3.5. Контроль и координация

Общие функции по контролю и координации деятельности по формированию, ведению, использованию и защите государственных ИР возлагаются на:

Государственную комиссию по информатизации при Госкомсвязи России — в части контроля за созданием ИР в органах и организациях, их регистрацией, доступностью и порядком использования, а также в части общей координации работ по формированию и ведению государственных ИР;

ФАПСИ и Гостехкомиссию — в части контроля за защитой государственных ИР от незаконного использования и разрушения;

Мингосимущество — в части учета государственных ИР как имущества, их закрепления в собственности, оперативном управлении и хозяйственном ведении;

Минфин — в части порядка финансирования и финансовой отчетности деятельности по формированию и использованию ИР с использованием бюджетных средств, а также оказания платных услуг на основе государственных ИР.

УДК 002.55:330.133

А. Н. Савин (директор Томского ЦНТИ)

## Может ли научно-техническая информация приносить доход?

*На примере Томского ЦНТИ рассматривается работа с научно-технической информацией как товаром, взаимодействие центра с иностранными потребителями. Локальные базы данных — одно из правильных направлений развития информационной системы России, но этим ограничиваться не стоит. Надо подумать о разумных ценах на информацию, хранящуюся на CD-ROM, предоставляемую российскими институтами информации, о преимуществе регионального ЦНТИ, входящего в систему ГСНТИ, получать любой документ из любого звена этой системы, о неэффективной трате бюджетных средств.*

Вопрос, на первый взгляд, носит чисто риторический характер.

Во всем мире научно-техническая, экономическая информация — товар, если бы это было не так, то не надо было бы "тусоваться" на ежегодных крупнейших выставках on-line технологий в Лондоне, Франкфурте, или Токио.

Если бы научно-техническая информация не была товаром, то Международная БД STN International, объединившая крупнейших производителей баз данных Америки, Европы, Японии, не продвигала бы свою продукцию на Российском

рынке, не создавала бы свои центры-классы, объединения пользователей и брокериджа в Московском Международном центре научно-технической информации, в Санкт-Петербургском, Томском, Пермском, Ярославском НЦТИ.

Зачастую приходится слышать и читать научные и околонучные рассуждения о том, что, да, информация товар, но в России он не пользуется спросом. Это совершенно неверное утверждение и с философской и с экономической точки зрения. С экономической точки зрения, как мне представляется, товар — это не просто овеществленный

в предмете труд. Товар — это овеществленный в предмете труд, обязательно имеющий цену — цену, на рынке товаров и услуг.

Поэтому если говорим А — информация — это товар, предмет, услуга, имеющая на рынке цену, значит надо говорить и Б — информация обязательно пользуется спросом. К сожалению, наше экономическое мышление зачастую основывается на другой, чем у всего мира политэкономии, где как призраки прошлого блуждают экономические категории типа платежеспособный спрос населения. На мой взгляд, нет платежеспособного спроса вообще в природе. Это тавтология. Любой спрос он, уже по определению, платежеспособен. Нельзя путать потребность и спрос. Потребность всегда персонифицирована, кратковременна, в конечном счете либо соотносится с имеющимся на рынке предложением и становится спросом, т. е. переходит в экономическую категорию, либо так и остается потребностью, носящей физиологический или опосредованный физиологический характер, описываемый простым словом “хочу”.

В настоящее время имеет место быть и суждение о том, что поскольку менеджмент есть не что иное, как сбор, накопление, анализ и распространение информации, в том числе научно-технической информации как части информации вообще, то научно-техническая информация является элементом управления, и поэтому не может быть товаром.

Для того чтобы подтвердить или опровергнуть это в значительной степени спорное суждение, необходимо перенести рассмотрение этой проблемы в плоскость другой науки — философии и анализировать управление как категорию, описывающую связь между причиной и следствием.

Поскольку здесь не время и не место для глубоких теоретических дискуссий на эту тему, хотел бы сослаться на общеизвестную формулу: “Практика — критерий истины” и обратиться к мировому опыту, опыту России, к опыту Томского ЦНТИ по работе с научно-технической, экономической информацией как товаром в течение 16 лет, в течение которых я и являюсь директором этой организации.

А практика Томского ЦНТИ у нас 16 лет такова, что, получая бюджетные средства в разные годы от 2 до 10% от общего объема нашей реализации, мы жили, оснащаясь новой техникой, платили налоги. Например, в I квартале 1998 г. Томский ЦНТИ заплатил 175589 денонмированных рублей или 175589000 старыми рублями различных налогов и платежей во внебюджетные фонды. По моим подсчетам введенный в 1997 г. новый производственный корпус балансовой стоимостью 6 млн 500 тыс. рублей наше учреждение окупит в течение пяти лет, далее государство будет получать чистый доход в виде налогов от нашей деятельности. Оговорюсь сразу, торгово-закупочной, производственной деятельностью не занимаемся. Наша деятельность — информационное обеспечение предприятий, организаций, в т. ч. создание БД на гибких дисках в виде издания информационных листов, научных монографий, методик, других книг. Создание собственных БД на гибких и жестких дисках, организация доступа в международный банк данных, в т. ч. и STN International, в режиме on-line (в Томском ЦНТИ в рамках Российско-германского проекта создан центр прямого досту-

па в режиме реального времени в 240 БД Америки, Японии, Европы, объединенных в международную БД STN International).

Естественно, что имея on-line доступ к мировым информационным ресурсам “собственным БД”, мы не ограничиваемся доведением этих ресурсов до потребителей, а используем их для информационных исследований, создали в этих целях отдел защиты интеллектуальной собственности.

Например: наш центр обратился в комитет по внешнеэкономической деятельности областной Администрации с просьбой подготовить информационно-аналитический обзор по научно-технической стратегии Японских фирм Комацу ЛТД и консалтинговой фирмы Itac, руководители которой зачастили в последние годы в НИИ высоких напряжений при Политехническом институте г. Томска.

Предметом их интереса был опытный образец уникальной установки электроимпульсного бурения сверхтвердых пород в жидких средах. У института, что называется на корню, были скуплены все права на эту разработку, начиная с права на патентование нескольких изобретений, заканчивая всей документацией и самой установкой. Уникальный образец, понятно, достался японцам по символической цене.

Администрация области решила уяснить для себя, что происходит, и обратилась в ЦНТИ. Информационные исследования активности крупнейших японских фирм показали, что они перестали патентовать свои изобретения в областях своей деятельности. Если в 1982 г. фирма Комацу ЛТД патентовала 16–20 изобретений, в 1984 г. уже 10, в 1987 — 2–3, в 1990 патентовать вообще перестала. Просмотр мировых публикаций в 2336 ведущих экономических научно-технических изданиях, позволил установить, что менеджеры фирмы разработали новую научно-техническую стратегию фирмы, смысл которой в переводе с английского звучал как участие “в сегодняшних проектах с целью контроля завтрашних цен”.

Вывод понятен. Зачем тратиться на патентование, затем поддержку исследований, если в России, других странах проще скупить их за бесценок, класть под сукно до лучших времен, накрывая, как говорят “зонтиком” целые области перспективных научно-технических разработок.

Заканчивая беглый перечень информационных услуг, остановимся еще на одной. Мы не просто создали БД, не просто доводим информацию, содержащуюся в наших БД, 240 международных БД, получаемую в режиме on-line, мы стремимся продвигать современные технологии, организуем выставки новых технологий и изделий в ЦНТИ, предлагая наши сибирские разработки, экспонируя их в других регионах России на выставках. Завершаем создание Интернет выставок новых технологий на нашем Интернет сервере.

Поэтому, когда я слышу о том, что для обеспечения самоокупаемости Восточной нефтяной компании, Роснефти, Ново-Липецкого металлургического комбината, Химфармзавода и многих-многих других их надо передавать в частные руки, я еще раз убеждаюсь, что лень, вороватость российского чиновника, давно уже перешла критическую черту.

Хочу подчеркнуть, даже в сегодняшних условиях можно и нужно решать не только текущие вопросы, но и одновременно двигаться вперед.

О чем речь.

Есть государственная система научно-технической информации. Есть в ней генераторы основных БД: Объединение "Росинформресурс", ВНИТИ, ВНИКИ был ВНИИПИ и др. И есть территориальные, межотраслевые центры объединения "Росинформресурс", государственная задача которых — организация межотраслевого обмена, тем самым его оптимизация.

Вообще говоря, есть два основных способа организации доведения информации: это организация локального режима доведения и в режиме on-line. Локальный режим — это локальные сети и CD-ROM как носители. Со строительством локальной сети нет проблем. Приобрели сервер, программное обеспечение, Windows NT 4.0 (стоит 5 млн 874 руб.), Microsoft Word v7.0 (стоит 2349 руб. (д. р.)), 3-4 другие пользовательские программы.

В Томском ЦНТИ действуют три локальные сети, управляемые операционной системой ЮНИКС и локальным сервером под Windows NT 4.0.

Что же эти сети в локальном режиме доводят на CD-ROM и гибких дисках до потребителей? У нас 46 БД, в том числе патентный фонд за 1994-1997 гг. Взяли мы их по доступным ценам. Цены в 38 раз ниже, чем во ВНИПИ.

Пусть мне кто-нибудь скажет, с какого потолка установлено во ВНИПИ за годовую подписку на описание изобретений на CD-ROM — 35 млн руб. Любой мало-мальски разбирающийся в технологии записи на CD-ROM знает, под программой ACCESS или "Файнридер" сканируется один лист в минуту, информация записывается на трехдюймовый гибкий диск, а затем пишется на CD-ROM. ВНИПИ разработал простую программу для читки ДиАПАТ.

У нас в ЦНТИ разработана аналогичная программа. Что здесь может стоить 35 миллионов? Никто, спасибо новым информационным технологиям, не будет в массовом порядке покупать БД за 35 млн. Ее просто переписут или переформатируют и уведут из под авторского права, что сегодня многие и делают. Надо для своих территориальных центров резко снизить стоимость годовой подписки на CD-ROM до 5-7 миллионов.

Аналогично дело обстоит с ГОСТами и СНИПами. Надо брать пример с БД Минюста. Все нормативные документы в этой БД (их 38 тыс.) на CD-ROM стоят 7 млн рублей.

Мы законно купили эту БД и законно пользуемся.

Теперь о самом главном.

Локальные базы данных. На CD-ROM, это разумеется одно из правильных направлений развития информационной системы России.

Но если этим и ограничиться, то это будет повторением уже на новом витке старых ошибок, когда каждое предприятие 9/10 средств, выделенных на информацию, расходовало на увеличение штатов и фондов собственных библиотек. Тогда, еще 12 лет назад, отделы научно-технической информации предприятий, курируемые главными инженерами, стремились все запросы на информацию из цехов, служб главного энергетика, технолога, механика отсечь от межотраслевых центров научно-

технической информации и замкнуть на свои служебные информации, свои библиотеки. Штаты библиотек на заводах пухли, траты на фонды росли, а потребности оставались неудовлетворенными.

Нам удалось тогда, минуя главных инженеров заводов, загов по науке институтов, выходя прямо на службы главных специалистов и в цеха, лаборатории, отделы, направить потоки запросов в ЦНТИ, и уже тогда мы имели значительные хозяйственные поступления.

Это удалось сделать не только организационными методами но и в основном потому, что ЦНТИ был звеном системы ГАСНТИ и плохо ли хорошо ли, но мог по запросу получить практически любой документ из любого звена этой системы и тогда у нас появился доступ в ведущие БД в режиме реального времени.

История вновь повторяется у нас на современном уровне.

Сегодня университеты, научные учреждения, крупные предприятия в основном на бюджетные деньги опять чрезмерно увлеклись комплектованием фондов библиотек уже на CD-ROM.

Какую-то информацию сегодня можно переписать на CD-ROM, полузаконно за бесценок, но ведь за большинство БД надо платить большие деньги. БД, например, генерируемая фирмой "Компас", о производителях Китая (360 тысяч записей) стоит 2000 фунтов стерлингов, столько же стоят и другие аналогичные БД. Опять происходит неэффективная трата зачастую огромных бюджетных средств.

Конечно, на CD-ROM надо комплектовать справочно-территориальный фонд ЦНТИ как межотраслевого территориального звена ГАСНТИ. Хотя бюджетные средства нам практически не выделяются, все равно комплектуем СИФ на CD-ROM на заработанные средства.

Но главная задача наших звеньев ГАСНТИ — организация компьютерного доступа в режиме локального времени практически в любую библиотеку, БД Европы, Америки, Азии. Ни один университет, ни одно предприятие, не в состоянии приобрести 250 крупнейших БД на CD-ROM.

В Томском ЦНТИ, как и в Санкт-Петербургском, Московском международном, Пермском и Ярославском, в рамках международного проекта России и Германии создан, как я уже говорил, центр прямого компьютерного доступа в 240 БД, установленных в международной интегральной сети STN International.

В Томском ЦНТИ организовано три сети на двух серверах, один из них в сети Интернет и 13 компьютерных станций на базе последних моделей Пентиумов, управляемых операционной системой Unix.

Проложен четырехпроводный выделенный канал со скоростью передачи 2 Мбайт до Международной станции Томтелекома.

Но работаем пока по другому выделенному каналу пропускной способностью 23 кбит до провайдера сети Relapn Томского университета. Абонентская плата в сети Relapn всего 240 руб в месяц. Казалось бы "качай" в режиме in-line документы из 240 БД Европы, Азии, Америки на радость заказчику, себе в прибыль.

Про использование сети Relapn для передачи информации в интересах заказчиков надо забывать.