

сии и соответствующих государственных информационных ресурсов" (№ 92/95), "О необходимости государственной информационной политики" (№ 98/97).

Среди других проблемных вопросов, широко освещавшихся в последних номерах "МИС", следует назвать ситуацию с интеллектуальной собственностью на результаты бюджетных НИОКР — она, несомненно, обострится при назревшем раскрекреивании информационных массивов НИИ и КБ, что необходимо для более полного использования "двойных" технологий в конверсионной и внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций российского оборонного комплекса. Данная проблема неоднократно привлекала внимание Проблемного совета № 6 Миноборонпрома РФ, созданного в 1993 г. в структуре НТС Министерства, и "МИС" оперативно излагал решения всех десяти состоявшихся к настоящему времени заседа-

ний этого нового координационно-совещательного органа по информационному обеспечению научно-производственной деятельности оборонных предприятий.

В целом, в текущем третьем периоде издания "Межотраслевой информационной службы" на страницах его 34 номеров, вышедших с 1989 г. по настоящее время, опубликовано 198 авторских статей, из них 62 были написаны сотрудниками ВИМИ или с их участием, что составляет чуть больше 30% всех публикаций этого периода и является, как мы условились, подтверждением межотраслевого характера этого научно-методического журнала — единственного издания ВИМИ, ориентированного на профессиональных работников информационной сферы промышленного сектора экономики России.

Материал поступил в редакцию 17.03.97.

УДК [002.6:023:372.8](049.32)

Р. С. Гиляревский

Новые учебные пособия не только для будущих библиотекарей

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ*

Об информационном обществе говорится и пишется давно и много, экономистами и политиками, социологами и электронными инженерами. Наконец, этот феномен стал предметом изучения тех, кого это затрагивает непосредственно на их рабочем месте — информационных работников и библиотекарей. В рецензируемом учебном пособии информационное общество рассматривается именно в этом аспекте и достаточно разносторонне. Об этом свидетельствует перечень его разделов: сущность информационного общества, свойства и виды социальной информации, информация в жизни человека, информация в жизни общества, подготовка и производство информации, распространение информации и обеспечение ею, восприятие информации и ее влияние, науки об информационном обществе, единство информационного мира. Список рекомендуемой литературы из 24 названий содержит соответствующие российские законы, труды философов, документалистов, информатиков, психологов, библиографов.

Следует особо подчеркнуть взвешенность и критичность позиции автора в отношении процесса информатизации и концепции информатизма. Вместе с тем, нельзя вполне согласиться с ним, что информатизация "обозначает процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей на основе информацион-

ных ресурсов, главным образом современной электронной техники и средств связи" (стр. 8). Это, действительно, наиболее распространенное понимание информатизации. Однако все содержание книги говорит о том, что понятие информатизации шире, что это объективный процесс увеличения объемов информации, циркулирующей в обществе, усиления потребности в ее использовании, процесс превращения информации в третий по значимости после материи и энергии вид ресурсов, который начинает частично заменять первые два.

Новым для литературы по информатике является содержание раздела "Информация в жизни человека". С позиций современной психологии просто и доступно в нем трактуются такие сложные проблемы, как информация в жизненном цикле, информационный образ жизни, непотребление и сопротивление информации. Воспитанию информационного поведения будущих библиотекарей призваны служить и два приложения (задания для самостоятельной работы и к практическому занятию): "Информация в моей жизни" и "Информационное слежение и ведение библиографической картотеки".

И. Г. Моргенштерн — автор многих известных книг, в которых занимательно и доступно рассказывается о достаточно сложных, подчас узко профессиональных проблемах. Блеснул он своим мастерством и в данной работе. Хотел бы указать на два параграфа, в которых трактуются самые спорные проблемы информатики. В параграфе о классификации социальной информации (стр. 16-

*Рецензия на кн.: Моргенштерн И. Г. Информационное общество: Учебное пособие для студентов информационно-библиотечного факультета. — Челябинск, 1996. — 75 с. — Челябинский гос. ин-т искусства и культуры. Кафедра информации и библиографии.

18) на двух с половиной страницах дано строгое изложение сущности процессов классификации и трудностей классификации видов информации, которое понятно не только студентам, но и школьникам старших классов. Почти такой же объем занимает параграф "Цикл информационных наук", содержание которого — клубок амбиций различных научных школ многих стран, умноженный на неразбериху пересекающихся терминологических систем в разных языках. Об этом написаны десятки книг и сотни статей. Автору удалось написать так просто и глубоко почти обо всем важном в этой проблеме, что представители соперничающих мнений вряд ли смогут оспаривать его позицию.

Книга эта нужна и важна не только для студентов библиотечных факультетов, и ее тираж в 200 экз. ничтожен. Она без всяких изменений может быть рекомендована широкой читательской аудитории — от школьников до министров. Входя в информационный век, строя информационное общество, мы должны понимать и неизбежность, и сущность этих процессов. Поэтому нельзя, чтобы такие публикации оставались неизвестными.

ОБЩЕЕ БИБЛИОГРОВОЕДЕНИЕ В КРАТКОМ ИЗЛОЖЕНИИ*

Для информационных работников библиография является важной составляющей их профессии. Да и информатика выросла из библиотечно- и библиографоведения и продолжает пользоваться их обобщениями в таком важном разделе, как источники информации.

Отечественная литература по общему библиографоведению славна именами многих выдающихся ученых, имена которых упомянуты и некоторые книги приведены в списке литературы к рецензируемому пособию. Оно выделяется из обширной литературы по данному вопросу тем, что автор решал сложную задачу — дать в крайне сжатом объеме основные сведения по многим насыщенным фактами и идеями разделам библиографоведения. К ним относятся общая теория библиографии, история ее развития в мире, национальная библиография в России и за рубежом, международное сотрудничество в этой области. В целом эта задача оказалась выполненной, хотя и не безоговорочно и не без потерь, которые в подобной ситуации неизбежны.

Учитывая, что книга в первую очередь предназначена студентам, которые слушают соответствующий курс лекций и используют ее при подготовке к зачетам и экзаменам, конспективность изложения может считаться скорее достоинством, нежели недостатком. Да и информационным работникам квалифицированный отбор важнейших сведений в этом пособии покажется более практичным, чем необходимость самим выискивать их в объемистых учебниках. Думаю, что не вызовут их возражений и взгляды автора на соотношение библиотечного дела, библиографической и информационной

деятельности, хотя стремительное развитие этих областей в наш информационный век быстро меняет акценты. Базы и банки данных, компьютерные средства их обработки и хранения, электронные сети передачи данных, службы распространения информации в машиночитаемой форме, — словом, весь арсенал современной информатики свидетельствует о неуклонном сращивании библиотечно-библиографического и информационного обслуживания.

Несколько упреков по содержанию и особенно оформлению пособия. В разделе "Становление и современное состояние национальной библиографии за рубежом" Федеративная Республика Германия попала между Болгарией и Чешской и Словацкой республиками в параграф "Страны Восточной Европы". Думаю, что сами немцы не без основания относят себя к Европе Западной. Было бы более целесообразно расположить страны по континентам. В этом случае отсутствие Японии среди выбранных стран было бы еще более заметно. Думаю, что рассмотрение библиографии этой азиатской страны диктуется не столько формальными соображениями, сколько значимостью ее литературы для прогресса культуры и науки.

Параграф об автоматизации библиографических процессов следовало бы наполнить более современным содержанием, изменив его название. Дело в том, что неавтоматизированные библиографические процессы становятся скорее исключением, чем правилом. Вряд ли правильно в таком учебном пособии никак не упомянуть о библиотечных и информационных сетях и об Интернете. Большинство национальных библиографий да и других библиографических источников в настоящее время доступно через Интернет, и об этом нужно написать.

Что касается оформления, то публикацию в книге аннотации и содержания на английском языке можно было бы приветствовать, если бы они не изобиловали грамматическими и орфографическими ошибками. Это неприятно контрастирует с обязывающим именованием издающего учреждения академией культуры. Внешний вид пособия также оставляет желать лучшего. Книга неряшливо сверстана: названия разделов и подразделов набраны разными кеглями и начертаниями, некоторые из них сверстаны со спусками, другие без них. Это снижает общее впечатление от хорошо написанной книги.

Поскольку решено рекомендовать пособие всем учебным заведениям, в которых преподается данная дисциплина, книга будет переиздаваться. Желательно, чтобы в новом издании отмеченные недостатки были устранены. Однако и в теперешнем его виде учебное пособие по общему библиографоведению будет интересно и полезно не только студентам, но и широкому кругу специалистов, занятых в информационной сфере.

Материал поступил в редакцию 30.05.97.

* Рецензия на кн.: Полотовская И. Л. Общее библиографоведение: отечественное и зарубежное: Учебное пособие. — С.-Пб: Академия культуры, 1996. — 88 с. — Санкт-Петербургская гос. академия культуры.